

Podnosilac izborne liste "BUDVA SIGURNIM KORAKOM! DPS- Milo Đukanović" na osnovu člana 107 Zakona o izboru odbornika i poslanika ("Sl. List RCG", bro 4/98, 5/98, 17/98, 14/00, 9/01, 41/02, 46/02, 48/06 i "Sl. List CG" broj 46/11, 14/14 I 47/14), zbog povrede biračkog prava u toku lokalnih izbora održanih dana 16. oktobra 2016.godine podnosi slijedeći

### PRIGOVOR

1. Na biračkom mjestu broj 1. u Zapisniku o radu biračkog odbora sa tog biračkog mjesta je konstatovano da je podnijeto 8 zahtjeva za glasanje putem pisma i da je birački odbor omogućio da 8 birača glasa putem pisma, kao i da ima 8 birača koji su glasali van biračkog mjesta, odnosno putem pisma.

Međutim, uvidom u izborni materijal utvrđeno je da jedan od zahtjeva za glasanje putem pisma nije potpisan od strane podnosioca zahtjeva Masoničić Roka, što je suprotno članu 85 stav 2 Zakona o izboru odbornika i poslanika koji glasi "Birač koji želi da glasa putem pisma dužan je da lično potpiše obrazac iz stave 1 ovog člana".

Dalje, uvidom u zahtjev za glasanje putem pisma Andrić Dragice JMBG [ ] i uvidom u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 9 utvrđeno je da se nalaze potpisi koji nijesu identični; uvidom u zahtjev za glasanje putem pisma Davidović Jova JMBG [ ] i u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 129 utvrđeno je da se nalaze potpisi koji nijesu identični; uvidom u zahtjev za glasanje putem pisma Kovačević Borislava JMBG [ ] i u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 198 utvrđeno je da se nalaze potpisi koji nijesu identični i uvidom u zahtjev za glasanje putem pisma Papan Milice JMBG [ ] i u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 287 utvrđeno je da se nalaze potpisi koji nijesu identični. **Pri ovakvom stanju stvari se ne može utvrditi da li su navedeni glasači lično potpisali zahtjeve za glasanje putem pisma u smislu člana 85 Zakona o izboru odbornika i poslanika, odnosno da li su se ona lično potpisala u izvodu biračkog spiska za glasanje putem pisma ili su to uradila različita lica.**

DOKAZI: fotografije zahtjeva imenovanih i izvoda iz biračkog spiska za glasanje putem pisma.

Imajući u vidu navedeno nesporno proizilazi da je na biračkom mjestu 1. došlo do povrede biračkog prava.

2. Na biračkom mjestu broj 2. u Zapisniku o radu biračkog odbora sa tog biračkog mjesta je konstatovano da je podnijeto 18 zahtjeva za glasanje putem pisma i da je birački odbor omogućio da 18 birača glasa putem pisma, kao i da ima 18 birača koji su glasali van biračkog mjesta, odnosno putem pisma.

Međutim, uvidom u izborni materijal utvrđeno je da na dva od zahtjeva za glasanje putem pisma i to za Đakonović Vladimira i Đakonović Stanišu nema upisanog jedinstvenog matičnog broja, **što znači da u konkretnim zahtjevima za glasanje putem pisma nije su unijeti svi podaci koji su predviđeni obrascem koji je u smislu člana 85 Zakona o izboru odbornika i poslanika propisala Državna izborna komisija .**

Zatim, uvidom u zahtjev za glasanje putem pisma Andrić Jelene JMBG [ ] i u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 17 utvrđeno je da se nalaze potpisi koji nijesu identični; uvidom u zahtjev za glasanje putem pisma Bjelica Draginje JMBG [ ] i u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 49 utvrđeno je da se nalaze potpisi koji nijesu identični; uvidom u zahtjev za glasanje putem pisma Đakonović Staniše (u kome nije naveden JMBG tog glasača) i u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 345 utvrđeno je da se nalaze potpisi koji nijesu identični i uvidom u zahtjev za glasanje putem pisma Jovanović Anke JMBG [ ] i u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 478 utvrđeno je da se nalaze potpisi koji nijesu identični. **Pri ovakvom stanju stvari se ne može utvrditi da li su navedeni glasači lično potpisali zahtjeve za glasanje putem pisma u smislu člana 85 Zakona o izboru odbornika i poslanika, odnosno da li su se ona lično potpisala u izvodu biračkog spiska za glasanje putem pisma ili su to uradila različita lica.**

DOKAZI: fotografije zahtjeva imenovanih i izvoda iz biračkog spiska za glasanje putem pisma.

Uvidom u izborni materijal, takođe, je utvrđeno da u istom ne postoji Obrazac PG-21 o formiranju tima povjerenika za glasanje putem pisma, **tako da se ne može utvrditi da li su ispoštovane odredbe člana 85a. stav 5 i člana 85b. stav 3 Zakona o izboru odbornika i poslanika koji propisuju da četiri povjerenika iz reda zamjenika članova biračkog odbora dostavljaju biraču: ovjereni glasački listić, zbirnu izbornu listu, poseban koverat za kontrolni kupon, izvod iz biračkog spiska, pribor za pečačenje i pribor za pisanje,**

**kao i da povjerenici svojeručno potpisuju odštampani odrezak – potvrdu, koja će se potom čuvati zajedno sa kontrolnim kuponom.**

Imajući u vidu navedeno nesporno proizilazi da je na biračkom mjestu 2. došlo do povrede Biračkog prava.

3. Na biračkom mjestu broj 3. u Zapisniku o radu biračkog odbora sa tog biračkog mjesta je konstatovano da je podnijeto 11 zahtjeva za glasanje putem pisma i da je birački odbor omogućio da 11 birača glasa putem pisma, kao i da ima 11 birača koji su glasali van biračkog mjesta, odnosno putem pisma.

Međutim, uvidom u zahtjev za glasanje putem pisma Kaluđerović Zorke JMBG [ ] i u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 270 utvrđeno je da se nalaze potpisi koji nijesu identični; uvidom u zahtjev za glasanje putem pisma Kontić Olge JMBG [ ] i u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 312 utvrđeno je da se nalaze potpisi koji nijesu identični; uvidom u zahtjev za glasanje putem pisma Mitrović Marije JMBG [ ] i u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 449 utvrđeno je da se nalaze potpisi koji nijesu identični. **Pri ovakvom stanju stvari se ne može utvrditi da li su navedeni glasači lično potpisali zahtjeve za glasanje putem pisma u smislu člana 85 Zakona o izboru odbornika i poslanika, odnosno da li su se ona lično potpisala u izvodu biračkog spiska za glasanje putem pisma ili su to uradila različita lica.**

Dalje, uvidom u zahtjev za glasanje putem pisma Kuljača Nedeljka JMBG [ ] i u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma utvrđeno je da je ovaj glasač upisan pod rednim brojem 328, a u stvari glasao je Kuljača Nemanja JMBG [ ] upisan pod rednim brojem 329 i ujedno potpis glasača sa zahtjeva i u izvodu iz biračkog mjesta za glasanje putem pisma nije identičan, **na koji je način povrijeđeno biračko pravo Kuljača Nedeljka.**

Zahtjev za glasanje putem pisma Mitrović Anđelike JMBG [ ] nije svojeručno potpisan od strane podnosioca zahtjeva, što znači da isti nije mogao biti prihvaćen od strane biračkog odbora, a imenovana je glasala što je utvrđeno uvidom u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 402, **što je suprotno članu 85 stav 2 Zakona o izboru odbornika i poslanika.**

Zahtjev za glasanje putem pisma Rakić Jelene JMBG [ ] nije svojeručno potpisan od strane podnosioca zahtjeva, što znači da isti nije mogao biti prihvaćen od strane biračkog odbora, a imenovana je glasala što je utvrđeno uvidom u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem

624, što je takođe suprotno članu 85 stav 2 Zakona o izboru odbornika i poslanika.

DOKAZI: fotografije zahtjeva imenovanih i izvoda iz biračkog spiska za glasanje putem pisma.

Uvidom u izborni material takođe je utvrđeno da u istom ne postoji Obrazac PG-21 o formiranju povjerenika za glasanje putem pisma **tako da se ne može utvrditi da li su ispoštovane odredbe člana 85a. stav 5 i člana 85b. stav 3 Zakona o izboru odbornika i poslanika koji propisuju da četiri povjerenika iz reda zamjenika članova biračkog odbora dostavljaju biraču: ovjereni glasački listić, zbirnu izbornu listu, poseban koverat za kontrolni kupon, izvod iz biračkog spiska, pribor za pečačenje i pribor za pisanje, kao i da povjerenici svojeručno potpisuju odštampani odrezak – potvrdu, koja će se potom čuvati zajedno sa kontrolnim kuponom.**

Imajući u vidu navedeno nesporno proizilazi da je na biračkom mjestu 3. došlo do povrede Biračkog prava.

4. Na biračkom mjestu broj 4. u Zapisniku o radu biračkog odbora sa tog biračkog mjesta je konstatovano da je podnijeto 6 zahtjeva za glasanje putem pisma i da je birački odbor omogućio da 6 birača glasa putem pisma, kao i da ima 6 birača koji su glasali van biračkog mjesta, odnosno putem pisma.

Međutim, uvidom u izborni materijal i to u u izvodu iz biračkog spiska za glasanje putem pisma za ovo biračko mjesto utvrđeno je da isti nije korišten, odnosno da ne sadrži niti jedan potpis glasača koji su glasali putem pisma, odnosno van biračkog mjesta, **što je suprotno članu 85b. stav 1. Zakona o izboru odbornika i poslanika kojim je između ostalog propisana obaveza birača koji glasa putem pisma van biračkog mjesta da nakon što mu se doda birački listić, on prijem istog potvrđuje svojeručnim potpisom na izvodu iz biračkog spiska.**

Uvidom u izborni materijal takođe je utvrđeno da u istom ne postoji Obrazac PG-21 o formiranju povjerenika za glasanje putem pisma **tako da se ne može utvrditi da li su ispoštovane odredbe člana 85a. stav 5 i člana 85b. stav 3 Zakona o izboru odbornika i poslanika iz naprijed iznijetih razloga.**

Imajući u vidu navedeno nesporno proizilazi da je na biračkom mjestu 4. došlo do povrede Biračkog prava.

5. Na biračkom mjestu broj 6. u Zapisniku o radu biračkog odbora sa tog biračkog mjesta je konstatovano da su podnijeta 3 zahtjeva za glasanje

putem pisma i da je birački odbor omogućio da 3 birača glasa putem pisma, kao i da ima 3 birača koji su glasali van biračkog mjesta, odnosno putem pisma.

Međutim, uvidom u izborni materijal i to u dva izvoda iz biračkog spiska za glasanje putem pisma i za glasanje na samom biračkom mjestu za ovo biračko mjesto utvrđeno je da su se u oba potpisivala lica koja su glasala na biračkom mjestu, tako da se ne može utvrditi koja su to 3 glasača ostvarila svoje pravo glasanja putem pisma, odnosno van biračkog mjesta, a po riječima prisutnih članova Opštinske izborna komisije (koji su prisustvovali vršenju uvida u izborni materijal) konkretni birački odbor je od otvaranja biračkog mjesta od 07:00 h pa negdje do 13:00 h davao glasačima da potpisuju 2 izvoda iz biračkog spiska, tako da je nesporno da se ne može utvrditi ko je glasao na licu mjesta, a ko putem pisma, odnosno van biračkog mjesta.

Imajući u vidu navedeno nesporno proizilazi da je na biračkom mjestu 6. došlo do povrede Biračkog prava.

6. Na biračkom mjestu broj 6a. u Zapisniku o radu biračkog odbora sa tog biračkog mjesta je konstatovano da su podnijeta 4 zahtjeva za glasanje putem pisma i da je birački odbor omogućio da 4 birača glasa putem pisma, kao i da ima 4 birača koji su glasali van biračkog mjesta, odnosno putem pisma.

Međutim, uvidom u izborni materijal i to u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma za ovo biračko mjesto utvrđeno je da isti nije korišten odnosno da ne sadrži niti jedan potpis glasača koji su glasali putem pisma, odnosno van biračkog mjesta.

Uvidom u izborni materijal takođe je utvrđeno da jedan zahtjev za glasanje putem pisma Gojčanin Marka JMBG [redacted] nije svojeručno potpisan od strane ovog podnosioca zahtjeva, **što je suprotno članu 85 stav 2 Zakona o izboru odbornika i poslanika**, kao i da u izbornom materijalu ne postoji obrazac PG-21 o firmiranju povjerenika za glasanje putem pisma **tako da se ne može utvrditi da li su ispoštovane odredbe člana 85a. stav 5 i člana 85b. stav 3 Zakona o izboru odbornika i poslanika iz gore iznijetih razloga.**

Imajući u vidu navedeno nesporno proizilazi da je na biračkom mjestu 6a. došlo do povrede Biračkog prava.

7. Na biračkom mjestu broj 7. u Zapisniku o radu biračkog odbora sa tog biračkog mjesta je konstatovano da je podnijeto 11 zahtjeva za glasanje putem pisma i da je birački odbor omogućio da 11 birača glasa putem pisma, kao i da ima 11 birača koji su glasali van biračkog mjesta, odnosno

putem pisma, te pod tačkom 15. Zapisnika konstatovano da postoji 11 nevažećih glasačkih listića.

Međutim, uvidom u izborni materijal je utvrđeno da je u stvari na ovom biračkom mjestu bilo 12 nevažećih glasačkih listića, pa je pitanje kome je dodijeljen taj jedan glas, a što se tiče ostvarivanja prava za glasanje putem pisma, u izbornom materijalu ne postoji niti jedan zahtjev za glasanje putem pisma, **tako da se ne može utvrditi da li su lica koja su glasala putem pisma lično potpisala zahtjev za glasanje putem pisma i ispunjavala uslove iz člana 85 Zakona o izboru odbornika i poslanika za glasanje putem pisma, kao i da li su lično ona ili neko u njihovo ime potpisao izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma, kao i da u izbornom materijalu ne postoji Obrazac PG-21 o formiranju povjerenika za glasanje putem pisma tako da se ne može utvrditi da li su ispoštovane odredbe člana 85a. stav 5 i člana 85b. stav 3 Zakona o izboru odbornika i poslanika iz gore iznijetih razloga.**

Imajući u vidu navedeno nesporno proizilazi da je na biračkom mjestu 7. došlo do povrede Biračkog prava.

7. Na biračkom mjestu broj 9. u Zapisniku o radu biračkog odbora sa tog biračkog mjesta je konstatovano da su podnijeta 3 zahtjeva za glasanje putem pisma i da je birački odbor odbio 2 zahtjeva zbog odsustva tih glasača sa teritorije opštine Budva, dok je pod tačkom 20. Zapisnika nevedeno da ima 3 birača koja su glasala van biračkog mjesta, odnosno putem pisma.

Međutim, uvidom u izborni materijal i to u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma za ovo biračko mjesto utvrđeno je da isti nije korišten odnosno da ne sadrži niti jedan potpis glasača koji su glasali putem pisma, **što je suprotno članu 85b stav 1 Zakona o izboru odbornika i poslanika**, a isto tako u izbornom materijalu umjesto 3 zahtjeva kako to konstatuje birački odbor, postoje 4 zahtjeva za glasanje putem pisma.

Imajući u vidu navedeno nesporno proizilazi da je na biračkom mjestu 9. došlo do povrede Biračkog prava.

8. Na biračkom mjestu broj 9a. u Zapisniku o radu biračkog odbora sa tog biračkog mjesta je konstatovano da su podnijeta 3 zahtjeva za glasanje putem pisma i da je birački odbor omogućio da 3 birača glasa putem pisma, kao i da ima 3 birača koji su glasali putem pisma, odnosno van biračkog mjesta.

Međutim, uvidom u izborni material i to u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma za ovo biračko mjesto utvrđeno je da isti nije korišten odnosno da ne sadrži niti jedan potpis glasača koji su glasali putem pisma, odnosno van biračkog mjesta **što je suprotbo članu 85b stav 1 Zakona o izboru odbornika i poslanika.**

Imajući u vidu navedeno nesporno proizilazi da je na biračkom mjestu 9a. došlo do povrede Biračkog prava.

9. Na biračkom mjestu broj 10. u Zapisniku o radu biračkog odbora sa tog biračkog mjesta je konstatovano da su podnijeta 4 zahtjeva za glasanje putem pisma i da je birački odbor omogućio da 4 birača glasa putem pisma, kao i da ima 4 birača koji su glasali van biračkog mjesta, odnosno putem pisma.

Međutim, uvidom u izborni material je utvrđeno ne postoji niti jedan zahtjev za glasanje putem pisma, **tako da se ne može utvrditi da li su lica koja su glasala putem pisma lično potpisala zahtjev za glasanje putem pisma i ispunjavala uslove iz člana 85 Zakona o izboru odbornika i poslanika za glasanje putem pisma, kao i da li su lično ona ili neko u njihovo ime potpisao izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma, ali se u izvodu iz biračkog spiska za glasanje putem pisma za to biračko mjesto nalaze potpisi kod 4 glasača.**

Imajući u vidu navedeno nesporno proizilazi da je na biračkom mjestu 10. došlo do povrede Biračkog prava.

10. Na biračkom mjestu broj 11. u Zapisniku o radu biračkog odbora sa tog biračkog mjesta je konstatovano da je podnijeto 11 zahtjeva za glasanje putem pisma i da je birački odbor omogućio da 11 birača glasa putem pisma, kao i da ima 11 birača koji su glasali van biračkog mjesta, odnosno putem pisma.

Međutim, uvidom u zahtjev za glasanje putem pisma Bajković Marice JMBG [redacted] i u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 38 utvrđeno je da se nalaze potpisi koji nijesu identični; uvidom u zahtjev za glasanje putem pisma Ljubanović Mileve JMBG [redacted] i Ljubanović Vojina JMBG [redacted] i u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 317 odnosno 321 utvrđeno je da se nalaze potpisi koji nijesu identični. **Pri ovakvom stanju stvari se ne može utvrditi da li su navedeni glasači lično potpisali zahtjeve za glasanje putem pisma u smislu člana 85 Zakona o izboru odbornika i poslanika, odnosno da li su se ona lično potpisala u izvodu biračkog spiska za glasanje putem pisma ili su to uradila različita lica.**

DOKAZI: fotografije zahtjeva imenovanih i izvoda iz biračkog spiska za glasanje putem pisma.

Takođe u izbornom materijalu ne postoji Obrazac PG-21 o formiranju tima povjerenika za glasanje putem pisma **tako da se ne može utvrditi da li su ispoštovane odredbe člana 85a. stav 5 i člana 85b. stav 3 Zakona o izboru odbornika i poslanika iz gore iznijetih razloga.**

Imajući u vidu navedeno nesporno proizilazi da je na biračkom mjestu 11. došlo do povrede Biračkog prava.

11. Na biračkom mjestu broj 12. u Zapisniku o radu biračkog odbora sa tog biračkog mjesta je konstatovano da su podnijeta 8 zahtjeva za glasanje putem pisma i da je birački odbor omogućio da 8 birača glasa putem pisma, kao i da ima 8 birača koji su glasali van biračkog mjesta, odnosno putem pisma.

Međutim, uvidom u izborni materijal utvrđeno je da zahtjev Šoljaga Desanke JMBG [ ] za glasanje putem pisma nije svojeručno potpisan od strane imenovane, a uvidom u zahtjev za glasanje putem pisma Medigović Eve JMBG [ ] i u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 47 utvrđeno je da se nalaze potpisi koji nijesu identični; uvidom u zahtjev za glasanje putem pisma Pavlović Dragice JMBG [ ] i u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 231 utvrđeno je da se nalaze potpisi koji nijesu identični. **Pri ovakvom stanju stvari se ne može utvrditi da li su navedeni glasači lično potpisali zahtjeve za glasanje putem pisma u smislu člana 85 Zakona o izboru odbornika i poslanika, odnosno da li su se ona lično potpisala u izvodu biračkog spiska za glasanje putem pisma ili su to uradila različita lica.**

DOKAZI: fotografije zahtjeva imenovanih i izvoda iz biračkog spiska za glasanje putem pisma.

Takođe u izbornom materijalu ne postoji Obrazac PG-21 o formiranju tima povjerenika za glasanje putem pisma **tako da se ne može utvrditi da li su ispoštovane odredbe člana 85a. stav 5 i člana 85b. stav 3 Zakona o izboru odbornika i poslanika iz gore iznijetih razloga.**



Imajući u vidu navedeno nesporno proizilazi da je na biračkom mjestu 12. Došlo do povrede Biračkog prava.

12. Na biračkom mjestu broj 13. u Zapisniku o radu biračkog odbora sa tog biračkog mjesta je konstatovano da je podnijeto 11 zahtjeva za glasanje putem pisma I da je birački odbor omogućio da 11 birača glasa putem pisma, kao I da ima 11 birača koji su glasali van biračkog mjesta, odnosno putem pisma.

Međutim, uvidom u zahtjev Zec Velike JMBG [ ] za glasanje putem pisma i u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 84 utvrđeno je da se nalaze potpisi koji nijesu identični; uvidom u zahtjev za glasanje putem pisma Zec Dušana JMBG [ ] i u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 99 utvrđeno je da se nalaze potpisi koji nijesu identični; uvidom u zahtjev Kapisoda Stane JMBG [ ] za glasanje putem pisma i u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 573 utvrđeno je da se nalaze potpisi koji nijesu identični; uvidom u zahtjev za glasanje putem pisma Knežević Dare JMBG [ ] i u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 642 utvrđeno je da se nalaze potpisi koji nijesu identični I uvidom u zahtjev Kuljača Dragice JMBG [ ] za glasanje putem pisma i u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 875 utvrđeno je da se nalaze potpisi koji nijesu identični. **Pri ovakvom stanju stvari se ne može utvrditi da li su navedeni glasači lično potpisali zahtjeve za glasanje putem pisma u smislu člana 85 Zakona o izboru odbornika i poslanika, odnosno da li su se ona lično potpisala u izvodu biračkog spiska za glasanje putem pisma ili su to uradila različita lica.**

DOKAZI: fotografije zahtjeva imenovanih i izvoda iz biračkog spiska za glasanje putem pisma.

Dalje uvidom u izborni materijal utvrđeno je da je birački odbor utvrdio da ima 22 nevažeća glasačka listića, a izvršenim uvidom u listiće koje je birački odbor proglasio nevažećim nesporno je da su 2 listića na kojima je zaokružena naša izborna lista važeća a koji su nezakonito proglašeni nevažećim od strane biračkog odbora.

Dokaz: fotografije navedenih glasačkih listića.

Takođe u izbornom materijalu ne postoji Obrazac PG-21 o formiranju tima povjerenika za glasanje putem pisma **tako da se ne može utvrditi da li su ispoštovane odredbe člana 85a. stav 5 i člana 85b. stav 3 Zakona o izboru odbornika i poslanika iz gore iznijetih razloga.**

Imajući u vidu navedeno nesporno proizilazi da je na biračkom mjestu 13. došlo do povrede Biračkog prava.

13. Na biračkom mjestu broj 13a. u Zapisniku o radu biračkog odbora sa tog biračkog mjesta je konstatovano da je podnijeto 5 zahtjeva za glasanje putem pisma I da je birački odbor omogućio da 5 birača glasa putem pisma, kao i da ima 5 birača koji su glasali van biračkog mjesta, odnosno putem pisma.

Međutim, uvidom u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma za to biračko mjesto utvrđeno je da je pod brojem 73 glasala Lazović Joke JMBG [redacted], a u izbornom materijalu nema zahtjeva imenovane za glasanje putem pisma. Takođe, u izbornom materijalu postoji zahtjev za glasanje putem pisma Mičić Ljubinka JMBG [redacted] koji je u izvodu iz biračkog spiska za glasanje putem pisma upisan pod rednim brojem 763, a uvidom u navedeni izvod pod rednim brojem 764 je utvrđeno da je glasala Mičić Rosa JMBG [redacted], **čime je postupljeno suprotno članu 85 I 85b Zakona o izboru odbornika i poslanika i povrijeđeno biračko pravo Mičić Ljubinka.** Dalje u izbornom materijalu postoji zahtjev za glasanje putem pisma Lazović Dalibora JMBG [redacted], a u izvodu iz biračkog spiska za glasanje putem pisma pod rednim brojem 56 ovaj glasač nije zaokružen niti ima njegovog potpisa, a kako je to naprijed navedeno birački odbor je u Zapisniku o radu pod tačkom 7. alineja 1 a 2 konstatovao da je 5 glasača podnijelo zahtjeva za glasanje putem pisma i ostvarilo to svoje pravo.

DOKAZI: fotografije zahtjeva imenovanih i izvoda iz biračkog spiska za glasanje putem pisma.

Takođe u izbornom materijalu ne postoji Obrazac PG-21 o formiranju tima povjerenika za glasanje putem pisma **tako da se ne može utvrditi da li su ispoštovane odredbe člana 85a. stav 5 i člana 85b. stav 3 Zakona o izboru odbornika i poslanika iz gore iznijetih razloga..**

Imajući u vidu navedeno nesporno proizilazi da je na biračkom mjestu 13a. došlo do povrede Biračkog prava.

14. Na biračkom mjestu broj 14. u Zapisniku o radu biračkog odbora sa tog biračkog mjesta je konstatovano da je podnijeto 5 zahtjeva za glasanje putem pisma I da je birački odbor omogućio da 5 birača glasa putem pisma, kao i da ima 5 birača koji su glasali van biračkog mjesta, odnosno putem pisma.

Međutim, uvidom u izborni materijal utvrđeno je da je da nema niti jednog zahtjeva za glasanje putem pisma, **tako da se ne može utvrditi da li su lica**

koja su glasala putem pisma lično potpisala zahtjev za glasanje putem pisma i ispunjavala uslove iz člana 85 Zakona o izboru odbornika i poslanika za glasanje putem pisma, kao I da li su lično ona ili neko u njihovo ime potpisao izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma, dok je uvidom u zapisnik o radu biračkog odbora i iz izvoda iz biračkog spiska za glasanje putem pisma utvrđeno da je 5 glasača glasalo putem pisma.

Takođe, u izbornom materijalu nema 5 odrezaka iz uređaja za elektronsku identifikaciju glasača koji su svojeručno potpisani od strane četiri povjerenika iz tima povjerenika za glasanje putem pisma, što je zakonska obaveza kako bi glasanje putem pisma bilo sprovedeno u skladu sa članom 85b Zakona o izboru odbornika i poslanika.

Takođe u izbornom materijalu ne postoji Obrazac PG-21 o formiranju tima povjerenika za glasanje putem pisma tako da se ne može utvrditi da li su ispoštovane odredbe člana 85a. stav 5 i člana 85b. stav 3 Zakona o izboru odbornika i poslanika iz gore iznijetih razloga.

Imajući u vidu navedeno nesporno proizilazi da je na biračkom mjestu 14. Došlo do povrede Biračkog prava.

15. Na biračkom mjestu broj 14a. u Zapisniku o radu biračkog odbora sa tog biračkog mjesta je konstatovano da je podnijeto 5 zahtjeva za glasanje putem pisma I da je birački odbor omogućio da 5 birača glasa putem pisma, kao I da ima 5 birača koji su glasali van biračkog mjesta, odnosno putem pisma.

Međutim, uvidom u izborni materijal utvrđeno je da je da su podnijeti zahtjevi za glasanje za glasače Radulović Slavku JMBG [redacted], Stanišić Gordanu JMBG [redacted], Ratknić Bosiljku JMBG [redacted] i Radonjić Danila JMBG [redacted], a uvidom u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma utvrđuje se da ova lica nisu potvrdila svojeručnim potpisom da su ostvarila biračko pravo u smislu člana 85b. Zakona o izboru odbornika i poslanika, kao i da je sva 4 zahtjeva za imenovana lica podnijelo jedno te isto lice jer se radi o istom rukopisu, dok peti zahtjev, koji birački odbor konstatuje u Zapisniku o radu, ne postoji u izbornom materijalu.

Dalje, u izbornom materijalu postoji zahtjev za glasanje putem pisma na ime Radonjić Danila JMBG [redacted] a izvršenim uvidom u izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma za to biračko mjesto utvrđeno je da ne postoji lice sa tim podacima koje ima pravo glasa.

Takođe, u izbornom materijalu nema 5 odrezaka iz uređaja za elektronsku identifikaciju glasača koji su svojeručno potpisani od strane četiri povjerenika iz tima povjerenika za glasanje putem pisma, što je zakonska obaveza kako bi glasanje putem pisma bilo sporvedeno u skladu sa **članom 85b Zakona o izboru odbornika i poslanika**.

Takođe u izbornom materijalu ne postoji Obrazac PG-21 o formiranju tima povjerenika za glasanje putem pisma.

DOKAZ: Uvid u izborni materijal, zatim u fotografije izvoda iz biračkog spiska za glasanje putem pisma I fotografije zahtjeva imenovanih.

Imajući u vidu navedeno nesporno proizilazi da je na biračkom mjestu 14a. došlo do povrede Biračkog prava.

16. Na biračkom mjestu broj 16. u Zapisniku o radu biračkog odbora sa tog biračkog mjesta je konstatovano da je birački odbor utvrdio da ima 6 nevažećih glasačkih listica.

Međutim, uvidom u izborni materijal, tačnije u glasačke listiće za koje je glasački odbor utvrdio da su nevažeći utvrđeno je da je jedan glasački listić na kome je zaokružena naša izborna lista nezakonito proglašen nevažećim.

Dokaz: fotografija navedenog glasačkog listića.

Imajući u vidu navedeno nesporno proizilazi da je na biračkom mjestu 16. došlo do povrede Biračkog prava.

17. Na biračkom mjestu broj 17. u Zapisniku o radu biračkog odbora sa tog biračkog mjesta je konstatovano da je podnijeto 10 zahtjeva za glasanje putem pisma i da je birački odbor omogućio da 10 birača glasa putem pisma, kao i da ima 10 birača koji su glasali van biračkog mjesta, odnosno putem pisma.

Međutim, uvidom u izborni materijal utvrđeno je da ne postoji niti jedan zahtjev za glasanje putem pisma, **tako da se ne može utvrditi da li su lica koja su glasala putem pisma lično potpisala zahtjev za glasanje putem pisma i ispunjavala uslove iz člana 85 Zakona o izboru odbornika i poslanika za glasanje putem pisma, kao i da li su lično ona ili neko u njihovo ime potpisao izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma**, a da u izvodu iz biračkog spiska za glasanjem putem pisma postoji 10 potpisa lica koja su glasala putem pisma.

Isto tako u izbornom materijalu nema 5 odrezaka iz uređaja za elektronsku identifikaciju glasača koji su svojeručno potpisani od strane četiri povjerenika iz tima povjerenika za glasanje putem pisma, što je zakonska obaveza kako bi glasanje putem pisma bilo sprovedeno u skladu sa **članom 85b Zakona o izboru odbornika i poslanika.**

Imajući u vidu navedeno nesporno proizilazi da je na biračkom mjestu 17. došlo do povrede Biračkog prava.

Imajući u vidu ovako nesporno utvrđeno činjenično stanje, to u konačnom predlažemo da Opštinska izborna komisija donese odluku kojom će u cjelosti usvojiti podnijeti prigovor kao osnovan i poništiti glasanje na svim osporenim biračkim mjestima na lokalnim izborima održanim dana 16. oktobra 2016.godine, a posebno na biračkim mjestima broj 4,6,6a,9,9a i 14a na kojima nije koršten Izvod iz biračkog spiska za glasanje putem pisma što predstavlja aposlutnu povredu biračkog prava.

## PODNOŠILAC PRIGOVORA,

Podnosilac izborne liste

“BUDVA SIGURNIM KORAKOM!

DPS- Milo Đukanović”

