

OPŠTINA BUDVA



IZMENA I DOPUNA DETALJNOG URBANISTIČKOG PLANA “PODKOŠLJUN“

- odgovori na primedbe sa javnog uvida -



УРБАНПРОЈЕКТ · ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА КОНСАЛТИНГ,
УРБАНИЗАМ, ПРОЈЕКТОВАЊЕ И ИНЖЕЊЕРИНГ

Чачак, Ул. Жупана Страцимира 35/III
Тел/факс: 032/223-270; Шел: 223-271, 223-272, 224-409
ТЕКУЋИ РАЧУН: 160-7120-56 "Делта банка" АД; 155-1501-66 "Чачанска банка" АД

SADRŽAJ:

A. ODGOVORI NA PRIMEDBE GRAĐANA

B. GRAFIČKI PRILOG SA LOCIRANJEM PRIMEDBI

A.ODGOVORI NA PRIMEDBE GRAĐANA

PRIMEDBA BR. 1 – zavedeno br. 18-175/1 od 13.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Perović Nebojša i Makin Vadim

PRIMEDBA: kp.br. 381/16, 381/11 i 703/3, BLOK 28

da se kat. parc. 381/16, 381/11 i 703/3
objedine u jednu UP i da se povećaju IZ i II.

U prilogu: Kopija plana, LN 3254 i 3676 i
skica kat. parcela

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 2 – zavedeno br. 18-176/1 od 13.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Moštrokol Jovan

PRIMEDBA: k.p.br. 144/2, BLOK 34, UP 106

da se kat. parc. 144/2 formira kao
zasebna UP i da se povećaju IZ i II, ili bar
zadrže prvobitni dat za UP 106 u bloku 34.

U prilogu: UTU iz 2009. god i 2014. god.,
kopija plana i skica parcelacije.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom. U skladu sa dostavljenim podacima formirana je posebna urbanistička parcela na kojoj je moguća gradnja objekta u sklopu već postojećeg niza.

PRIMEDBA BR. 3 – zavedeno br. 18-177 od 13.05.2015. god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE: Martinović Tomaš

PRIMEDBA: k.p.br. 629/2, BLOK 9, UP 36

odnosi se na urb. Parametre na kat. Parc. 629/2 (blok 9, UP 36), sa zahtjevom za povećanje spratnosti i gabarita u osnovi.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Za predmetnu parcelu važećim planom čija se izmena i dopuna vrši već su dati veći parametri nego što je za ovu namenu dozvoljeno. Postojeći objekat ima veću zauzetost od planom dozvoljene (planom je dozvoljena maksimalna zauzetost parcele 0.45 a na ovoj parceli indeks zauzetosti za postojeći objekat je 0.52) a nad njim je planirana nadgradnja još jedne etaže. Ovom izmenom i dopunom zadržani su parametri gradnje iz važećeg plana.

PRIMEDBA BR. 4 – zavedeno br. 8-178/1 od 13.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Bojanović Dejan

PRIMEDBA: k.p.br. 226/7 i 226/8, BLOK 35, UP 22 i 23

odnosi se na parcelaciju kat. parc. 226/7 i 226/8 (UP 22 i UP 23 u bloku 35), sa predlogom da se spoje u jednu UP.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom I od UP22 I UP 23 u BLOKU 35 formirati jednu urbanističku parcelu. Za novoformiranu Urbanističku parcelu u planu su dati uslovi za gradnju novog objekta u skladu sa uslovima plana.

PRIMEDBA BR. 5 – zavedeno br. 18-179/1 od 13.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Arifović Mejrema i Četković Snežana

PRIMEDBA: k.p.br. 1062, 1071/4, BLOK 8 , UP 69 i 72

odnosi se UP 69 i UP 72 u bloku 8, sa predlogom da se objedine u jednu UP, da se povećaju urbanistički parametri i da se koriguje pristupna ulica sa sjeverne strane, jer bi ista bila nepotrebna u slučaju spajanja parcela.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena je korekcija tako što su UP 69 i UP72 objedinjene u jednu urbanističku parcelu sa maksimalnim parametrima gradnje za tu namenu a deo pristupnog puta je pripojen novoj urbanističkoj parceli I to u delu koji vlasnički pripada podnosiocima primedbe.

PRIMEDBA BR. 6 – zavedeno br.18-167/1 od 12.05.2015. god.,

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Radunović Vladimir

PRIMEDBA: k.p.br.161 BLOK 39 UP 3
Ul.br. 18 i br. 19

odnosi se na urb. Parametre na kat. parc. 161, i predlaže povećanje IZ i II

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. U Nacrtu plana za predmetnu parcelu su dati maksimalni parametri gradnje u skladu sa planiranom namenom.

PRIMEDBA BR. 7 – zavedeno br. 18-184/1 od 14.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Janović Igor

PRIMEDBA:

k.p.br. 1288/3, BLOK 1, UP 49

odnosi se na plansko rješenje kat. parc. 1288/3 (UP 49 u bloku 1), sa predlogom da se prilazni put za UP 49 pripoži navedenoj parceli ili odredi pripadnost UP na prilazni put.

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom br. 05-273/1 koji je Sekretarijat za investicije Opštine Budva uputio Agenciji za planiranje prostora Opštine Budva.**

U zahtevu se navodi sledeće :

« Uvidom u Predlog Izmena i dopuna DUP-a « Podkošljun », utvrđenih činjenica na licu mesta i uvida u snimljeno stanje (geodetska podloga) Sekretarijat za investicije predlaže da se prihvati inicijativa vlasnika parcele br.1288/3 KO Budva te da se pristupni put (od 6-te ulice do parcele 1288/3 proširi (u DUP-u) u gabaritima kako se do sada dugo godina i koristio.

Naime Sekretarijat za investicije je izuzeo zemljište za proširenje buduće ulice i regulisanje pristupnog puta do parcele 1288/3. (označeno kat.brojem 1289/2)

Izgradnjom okolnih objekata sadašnji pristupni put bi se proširio do (na terenu) postojećeg zida na uštrb parcela 1287 i 1286/1 KO Budva. »

U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom i pristup formiran sa proširenjem tako da je kat.parceli.br. 1288/3 obezbeđen adekvatan i nesmetan pristup sa javne površine.

PRIMEDBA BR. 8 – zavedeno br.18-185/1 od 14.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Pribilović Srđan

PRIMEDBA:

**kp.br. 134,135,136 I 137 ,BLOK 38 UP
1,2,3,4,5,25,26,27 I Z-3 BLOK28**

**odnosi se na plansko rješenje
kat.parc. 134, 135, 136 i 137 (UP 1,
2, 3, 4, 5, 25, 26, 27 u bloku 38 i Z-3
u bloku 28), sa zahtjevom da se na
svim parcelama planiraju objekti kao
na susjednim parcelama spr.G+P+5.
00000000**

**U prilogu: Grafički prilog iz DUP-a,
kopija plana, LN 3374 i 869**

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom. Urbanističke parcele 3,4 i 5 koje su drugog korisnika zadržane su važećem planu a u daljoj realizaciji moguće ih je objediniti odnosno pripojiti parcelama u kontaktu.**

PRIMEDBA BR. 9 – zavedeno br. 18-186/1 od 14.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Bojić Dragana

PRIMEDBA:

k.p.br. 628/2 BLOK 9 UP13

**odnosi se na urbanističke parametre
kat. parc. 628/2, sa predlogom da se
predvide maksimalno mogući
parametri u skladu sa namjenom.
U prilogu: Kopija plana, LN 1557,
grafički prilog iz DUP-a.**

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom, parametri gradnje planirani su skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 10 – zavedeno br.18-187/1 od 14.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Pajović – Zec Marija:

PRIMEDBA:

k.p.br.1383/4 I 1387, BLOK 9 UP 19

odnosi se na plansko rješenje na kat. parc. 1383/4 i 1387, koje formiraju UP 19 u bloku 9, sa predlogom da se građevinska linija poklopi sa regulacionom i da se poveća spratnost.

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana građevinska linija je poklopljena sa regulacionom I to u skladu sa već izgrađenim objektima koji su u kontaktu. Parametri gradnje planirani su u skladu sa namenom tako da je maksimalna spratnost na ovoj parceli G+P+4, iz 0.6 a indeks izgradjenosti 3.**

PRIMEDBA BR. 11 – zavedeno br.18-188/1 od 14.05.2015. god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE:

Zec Radmila

PRIMEDBA:

BLOK 5 I 9

odnosi se na saobraćajno rješenje – - pristupni put za UP 29 u bloku 5, sa predlogom da, do izgradnje ulice između blokova 5 i 9, pristupni put bude planiran preko kat. parc. 1384/2, koji se na terenu koristi dugo godina i predstavlja jedini prilaz do UP 16, i UP 14 u bloku 9 i UP 29 u bloku 5.

U prilogu: Grafički predlog rješenja puta i kat. podloga.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom. Postojeći prilaz je zadržan.**

PRIMEDBA BR. 12 – zavedeno br.18-189/1 od 14.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Božović Rako

PRIMEDBA: BLOK 35, UP30

odnosi se na građevinsku liniju na UP 30 u bloku 35, sa predlogom da se građevinska linija sa zapadne i sjeverne strane pomjeri na granicu urbanističke parcele, kao što je bilo u važećem DUP-u.

U prilogu: Grafički prilog sa predlogom.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.**

PRIMEDBA BR. 13 – zavedeno br. 18-190 od 14.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Kuljača Lazar

PRIMEDBA: BLOK 5, UP11

odnosi se na urb. parametre, sa zahtjevom da se isti prilagode namjeni na UP 11 u bloku 5.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.**

PRIMEDBA BR. 14 – zavedeno br. 18-191/1 od 15.05.2015. god., i
br. 05-528/1 od 15.05.2015. god.,
a Ispravka greške dopisom
br. 18-191/2 od 20.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Nikolić Dragan

PRIMEDBA: BLOK 30, UP 50, 47
SAOBRAĆAJNICE

1. Saobraćajnica između UP 5 i UP 50 u bloku 30 – da se u plan unesu kote nivelete iz Glavnog projekta koji je u izradi, za koji je Opština dala programski zadatak.
2. Postojeća izgrađena ulica između UP 25 i UP 50 u bloku 30 da bude jednosmjerna.
3. Predlaže da se na UP 47 i 49 u bloku 30 zadrži spratnost kako je bila u dosadašnjim DUP – ovima,
4. da se na kat. parc. 351/4 (UP 50) poveća spratnost.

U prilogu: Zahtjev za reviziju od 18.02.2014. god.

ODGOVOR:

1. Primedba se prihvata, predmetna saobraćajnica je korigovana celom svojom dužinom a u skladu sa podacima dobijenim od projektanta.
2. Primedba se delimično prihvata. Predmetna saobraćajnica je projektovana sa širinom od 3m u skladu sa prostornim mogućnostima predmetnog prostora a što odgovara profilu za jednosmerni saobraćaj. Režim saobraćaja nije predmet plana i biće definisan po uspostavljanju saobraćajne regulative.
3. Primedba se ne prihvata. Parametri gradnje na UP 47 dati su u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.
4. Primedba se ne prihvata. Objekat na UP 50 je u Nactu plana planiran sa maksimalnim parametrima za namenu u okviru koje se nalazi i nije moguće vršiti korekciju.

PRIMEDBA BR. 15 – zavedeno br.18-192/1 od 15.05.2015. god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE:

Bijelić Veljko

PRIMEDBA:

kp.br.1076/1, BLOK 23, UP 24

odnosi se na plansko rješenje na kat. parc. 1076/1, sa predlogom da se postupi po zahtjevu iz br. 06-03-12758/1 od 08.10.2013. god., za proširenje i nadogradnju objekta br. 2.

U prilogu: Kopija plana, i kopija prijemnog broja zahtjeva.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parcelacije u skladu sa zahtevom i dostavljenim podacima a parametri gradnje su prilagođeni nameni u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 16 – zavedeno br.18-193/1 od 15.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Radonjić Dragan

PRIMEDBA:

k.p.br. 1145 i 1146, BLOK 8 UP9

odnosi se na urbanističku parcelaciju za kat. parc. 1145 i 1146 (UP9 u bloku 8) i predlaže da se UP razdvoji u dvije UP, kako je predloženo na grafičkom prilogu.

U prilogu: Grafički prilog iz Izmjena DUP-a i kopija plana.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom i dostavljenim podacima.**

PRIMEDBA BR. 17 – zavedeno br. 18-194/1 od 15.05.2015.god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE:

**Za Huber Jelić Milu punomoćnik
Asanović Slavic**

PRIMEDBA:

**kp.br. 1373/1 I 1372/1, BLOK 1
UP 16 i 13**

**odnosi se na kat. parc. 1373/1 i
1372/1 i predlaže da se plansko
rješenje izmjeni shodno
predlogu u prilogu primjedbe, a
odnosi se na građevinsku liniju.**

**U prilogu: Punomoćje od 29.01.2015.
god., Zahtjev br. 18-17/1, od
04.02.2015. god.
Parcelacija i snimanje objekta
„Geomont“ doo Budva, od
10.05.2010. god.**

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom. Građevinska linija je prilagođena postojećim izgrađenim objektima koji već egzistiraju na terenu mada se planom zadate linije odnose na novu gradnju a prema uslovima plana svi postojeći objekti koji zadiru u građevinsku liniju kao takvi se mogu zadržati.**

PRIMEDBA BR. 18 – zavedeno br. 18-195/1 od 15.05.2015. god

PODNOŠIOCI PRIMEDBE:

Vučetić Vukota Rade

PRIMEDBA:

u.p.br. 860/1, BLOK21, UP41

odnosi se na kat. Parc. 860/1, sa predlogom da se ista izdvoji kao posebna UP, da joj se obezbijedi kolski i pješački pristup shodno rješenju po važećem DUP-u i da se predvide maksimalni urbanistički parametri i spratnost.

U prilogu: LN 234, grafički prilog sa predlogom.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom za formiranje pristupa, parametre gradnje nije moguće korigovati jer UP svojom površinom ne pruža mogućnosti za povećanje parametara.

PRIMEDBA BR. 19 – zavedeno br.18-196/1 od 15.05.2015. god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE:

Franeta Branko

PRIMEDBA:

kp.br.1008, BLOK 22 UP 32

odnosi se na kat. parc. 1008 (UP 32 u bloku 22), sa predlogom za povećanje IZ i II

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U predlogu plana izvršena je korekcija parametara gradnje u skladu sa zahtevom i namenom u okviru koje sve predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 20 – zavedeno br.18-197/1 od 15.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

„ELMOS“ A.D. Budva

PRIMEDBA:

kp.br. 1057/2 BLOK22 UP62

odnosi se na kat. parc. 1057/2, sa predlogom da se ista formira kao posebna UP.

U prilogu: Katastarsko topografski plan parcele.

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija tako što je Urbanistička parcela planirana u okviru katastarske parcele br. 1057/2 na kojoj je korisnik podnosilac primedbe. U skladu sa parametrima gradnje planiranim za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi, planom su definisani kapaciteti koji se mogu ostvariti na novoformiranoj parceli.**

PRIMEDBA BR. 21 – zavedeno br. 18-198/1 od 15.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Knežević Gojko

PRIMEDBA:

**k.br. 1206, 1208 i 1209
BLOK 7, UP 41 i 37**

odnosi se urbanističke parametre, sa predlogom da se isti povećaju u skladu sa namjenom za kat. parc.1206, 1208 i 1209 i da se na kat. parc. 1209 planira garaža. Takođe naglašava da se zadrži put do kat. Parc. 1206 kako je planiran između UP 39 i UP 38.

U prilogu: izvod iz DUP-a – karta nivelacije od 26.12.2012. god.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekciju u skladu sa zahtevom. Parametri gradnje su definisani u skladu sa namenom u okviru koje se predmetne parcele nalaze a garažu je moguće graditi kao drugi objekat na parceli a u okviru planom zadatih parametara koji se odnose na sve objekte na parceli.**

PRIMEDBA BR. 22 – zavedeno br. 18-199/1 od 15.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

„MIC“ d.o.o. Budva – u potpisu
Pejović Mihailo i Vasović Željko

PRIMEDBA:

kp.br. 800, 802/1, 802/4, BLOK20,
UP28

odnosi se na urbanističku
parcelaciju kat. parc. 800, 802/1 i
802/4, sa predlogom da se UP
formira u granicama katastarskih
parcela i da se koriguje koeficijent
izgrađenosti.

U prilogu: LN 3247, 2734, 3696,
skica premjera, zahtjev za reviziju od
24.04.2015. god.,
punomoćje od 27.02.2015. god. i
ovlašćenje od 29.04.2015. god.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U predlogu plana je izvršena korekcija prema zahtevu i dostavljenim podacima.

PRIMEDBA BR. 23 – zavedeno br. 18-201/1 od 15.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Božović Anastasija

PRIMEDBA:

**kp.br. 1333 I 1336/4
BLOK1 UP58**

odnosi se plansko rješenje na kat. parc. 1333 i 1336/4 (UP 58 u bloku 1), sa predlogom da se sa UP briše parking i da se poveća spratnost odnosno parametri da budu kao u okruženju.

U prilogu: Tekstualno obrazloženje primjedbe, Izvod iz DUP-a od 25.02.2014. god. i kopija lk.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parcele a parametri gradnje su prilagođeni nameni u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 24 – zavedeno br.18-202/1 od 15.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Boreta Goran

PRIMEDBA:

**kp.br. 1118, 1119, 1120, 1117
BLOK 4, UP 11**

odnosi se na urbanističke parametre na kat. parc. 1118, 1119,1120 i 1117, sa zahtjevom za povećanje istih za namjenu MN2

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U predlogu plana je izvršena korekcija tako što je povećana spratnost na G+P+4 a u skladu sa datom namenom. Parametri gradnje i namena su zadržani jer daju bolju mogućnost gradnje nego promena u MN2.

PRIMEDBA BR. 25 – zavedeno br. 18-203/1 od 15.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Perović Tereza

PRIMEDBA:

kp.br.1092
BLOK 4, UP 17

odnosi se planiranu namjenu na kat. parc. 1092/1, sa predlogom da se promijeni umjesto hotela u stanovanje sa maksimalnom površinom i spratnošću.

U prilogu: Grafički i tabelarni prilog iz Izmjena DUP-a.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana kp.br. 1092 planirana je kao posebna urbanistička parcela u funkciji stanovanja sa parametrima gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 26 – zavedeno br.18-204/1 od 15.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Knežević Nikola:

PRIMEDBA:

BLOK 7, UP 40 I 41

sa zahtjevom za izmjenu i dopunu na UP 40 i UP 41 u bloku 7, u skladu sa podacima dostavljenim u prilogu u CD formatu.

U prilogu: CD

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom i dostavljenim podacima.**

PRIMEDBA BR. 27 – zavedeno br.18-205/1 od 15.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Vujović Božidara Iva

PRIMEDBA:

kp.br.904/3, BLOK 19, UP29

sa predlogom da se razmotri mogućnost povećanja indeksa, odnosno da se zadrže indeksi iz važećeg DUP-a, na kat. parc. 904/3 (UP 29 u bloku 19).

U prilogu: Grafički prilog iz Izmjena DUP-a i LN 2119.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parametara gradnje u skladu sa prostornim mogućnostima parcele i namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi .**

PRIMEDBA BR. 28 – zavedeno br. 18-206/1 od 15.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Mitrović Milorad

PRIMEDBA:

kp.br.304, BLOK 37

odnosi se na saobraćajnicu i pejzažno uređenje na kat. parc. 304, sa predlogom da se isto izmjesti i parcela formira kao UP,sa namjenom stanovanje, ili pripoji UP 7, sa

osvrtom na saobraćajnice na kat.
parc. 305 i 310.

U prilogu: Grafički prilog iz Izmjena
DUP-a , sa predlogom i LN 576.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Saobraćajnicu koja je trasirana preko kp. br. 304 nije moguće korigovati zbog konfiguracije terena, a zahtev korisnika UP 7 je da se UP 7 formira u okviru katastarske parcele koja je njegovo vlasništvo. Tako da je kp.br.304 čitava opredeljena kao javna površina.

PRIMEDBA BR. 29 – zavedeno br.18-207/1 od 15.05.2015. god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE:

Korać Ksenija i Korać Kristina

PRIMEDBA:

kp.br.3077/3 BLOK 15

odnosi se na saobraćajnicu na kat.
parc. 1193/2 (označenu kao kat.
parc. 3077/3), sa zahtjevom da se
ispravi greška u oznaci i površini
parcele, shodno dokumentaciji u
prilogu.

U prilogu: Presuda Osnovnog suda u
Kotoru od 08.07.1996. god., Rješenje
Službe za katastar i imovinsko
pravne poslove od 09.12.1996. god.,
Rješenje Direkcije za nekretnine PJ
Budva od 18.03.1998. god. i
24.03.2001. god., Rješenje o
nasleđivanju od 24.11.2000. god. i LN
2571 i 1325.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom I dostavljenim podacima.

PRIMEDBA BR. 30 – zavedeno br.18-208/1 od 15.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Bosiljka Kovačević

PRIMEDBA:

BLOK 8, UP 7

**sadrži predlog za povećanje
spratnosti i IZ i II, da se prilagode
namjeni na UP 7 u bloku 8.**

ODGOVOR:

- **Primedba se privhvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom.**

PRIMEDBA BR. 31 – zavedeno br.18-210/1 od 18.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Petričević Radomir

PRIMEDBA:

kp.br.409/1, BLOK 24, UP 8

**sadrži predlog za povećanje
spratnosti i IZ i II, na kat. parc. 409/1
(UP 8 u bloku 24).**

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija tako što je predmetna katastarska parcela pripojena parcelama u kontaktu I tako formirana jedna Urbanistička parcela u okviru koje je moguće kvalitetno organizovati kompleks koji se može fazno realizovati. Ovo je urađeno iz razloga što predmetna parcela ima značajnu površinu ali zbog njenog oblika nije moguća kvalitetnija organizacija a da se pri tom zadovolje uslovi iz plana u smislu parkiranja I odnosa prema susedu.**

PRIMEDBA BR. 32 – zavedeno br.18-211/1 od 18.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Pribilović Biljana

PRIMEDBA:

kp.br.663/2, BLOK 10, UP 13

sadrži zahtjev da se obezbijedi prilaz garažama stambeno-poslovnom objektu na kat. parc. 663/2.

U prilogu: zahtjevi za reviziju od 09.09.2013. god. i 14.10.2015. god.,
Tekstualno tumačenje i Izvod iz DUP-a od 18.03.2014. god.,
Situacioni plan kat. parc. 663/2 i 658, sa zapisnikom o izvršenom uviđaju „Geobiro“ d.o.o. Herceg Novi od 17.02.2014. god. i fotografija postojećeg stanja.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana je formiran javna površina preko koje je obezbeđen pristup predmetnoj parceli i ostvarena kolska komunikacija do garaža koje su izgrađene u okviru objekta a za koji je izdato rešenje o građevinskoj dozvoli sa pristupom sa jugoistočne strane. Pristup je formiran na mestu gde je već formiran javni pristup predmetnom prostoru.

PRIMEDBA BR. 33 – zavedeno br.212/1 od 18.05.2015. god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE:

Brajić Jovana i Jovo

PRIMEDBA:

kp.br. 181/2, BLOK 39, UP 18

odnosi se na plansko rješenje na kat. parc. 181/2 (UP 18 u bloku 39), sa zahtjevom da se evidentira postojeći objekat, dozvoli legalizacija i nadogradnja i da se koriguje građevinska linija.

U prilogu: Zahtjev za reviziju, grafički prilog iz Nacrta, LN 2016 i situacioni plan CD.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija i građevinska linija za izgrađeni deo objekta poklopljena sa njim dok je na ostatku lokacije planirana povučeno. Parametri gradnje su korigovani ali u skladu sa namenom u okviru koje se parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 34 – zavedeno br.18-213/1 od 18.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

„DOO RED CARPET“ Budva - izvršni direktor Dobrodeev Grigory:

PRIMEDBA:

kp.br. 1027, BLOK 22, UP 12

odnosi se na put planiran preko kat. parc. 1027, navodeći da isti ugrožava objekat i oduzima njihov parking. Predlog je da se put izmjesti do granice parcele i da se planira parking.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu prostornim mogućnostima a uz zadovoljenje propisanog profila saobraćajnice.

PRIMEDBA BR. 35 – zavedeno br.18-214/1 od 18.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Radonjić Blažo

PRIMEDBA:

kp.br. 986/2 i 997 ulica BLOK 22

odnosi se na saobraćajnicu obilježenu kao kat. parc. 986/2, koja je planirana na uštrb kat. parc. 997. U tekstu primjedbe predlaže tri solucije rješenja.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Predmetna saobraćajnica je trasirana u skladu sa projektom saobraćajnice i projektom eksproprijacije koji su urađeni za potrebe njene izgradnje a koji su kao stečena obaveza dobijeni od Sekretarijata za investicije Opštine Budva.

PRIMEDBA BR. 36 – zavedeno br.18-215/1 od 15.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Pima Simona

PRIMEDBA:

kp.br.1166, BLOK 8, UP 40

odnosi se na namjenu i koeficijente na kat. parc. 1166, sa zahtjevom da se predvidi turistički objekat sa smještajnim kapacitetima

maksimalne spratnosti i zauzetosti parcele.

U prilogu: Grafički prilog iz DUP-a, LN 1080 i kopija plana.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija parametar gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi. Parcela je opredeljena za stanovanje srednje gustine koje je planom zadato kao pretežna namena i u okviru koga se u skladu sa Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima kao i uslovima datim u planu mogu graditi i objekti u funkciji turizma.

PRIMEDBA BR. 37 – zavedeno br. 18-216/1 od 18.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Brajić Dragan

PRIMEDBA:

kp.br. 1243/2, BLOK 7, UP 17

sa predlogom da se poveća spratnost na kat. parc. 1243/2 (UP 17 u bloku 7), shodno objektima u okruženju.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Parcela je manja od planom dozvoljene parcele za novu gradnju (300M2) i na njoj su zadržani parametri gradnje iz vazećeg plana.

PRIMEDBA BR. 38 – zavedeno br. 18-217/1 od 18.05.2015. god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE:

Predojević Svetislav

PRIMEDBA:

kp.br. 1024 I 1025, BLOK 22, UP 9

odnosi se na put planiran preko kat. parc. 1024 i 1025, navodeći da isti ugrožava funkcionisanje objekta i oduzima parking u vlasništvu, sa predlog je

da se put izmjesti do granice parcele
i da se planira parking.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija saobraćajnice u kontaktu u skladu sa prostornim mogućnostima a uz poštovanje potrebnog profila. Parametri gradnje su korigovani u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi a imajući u vidu primedbu br. 197 koja se odnosi na istu parcelu.

PRIMEDBA BR. 39 – zavedeno br.18-218/1 od 18.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Knežević Joko

PRIMEDBA:

BLOK 7, UP 38

sadrži zahtjev za povećanje
urb. parametara u skladu sa
namjenom za UP 38, kao i da se
zadrži put između UP 38 i UP 39.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U predlogu plana izvršena je korekcija parametara gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetni objekat nalazi.

PRIMEDBA BR. 40 – zavedeno br. 18-219/1 od 18.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Marković Gavrilo

PRIMEDBA:

kp.br.1047 i 1028, BLOK 22, UP 14

odnosi se na put planiran preko kat.
parc. 1047 i 1028, navodeći da isti
ugrožava funkcionisanje objekta i
oduzima njegov parking. Predlog je

da se put izmjesti sa navedenih kat. parc. i da ostane postojeće stanje na terenu.

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je ukinut pristup koji je prelazio preko predmetnih parcela sa severne strane a saobraćajnica sa istočne strane je korigovana u skladu sa prostornim mogućnostima i stečenim obavezama u vidu projektne dokumentacije koje su dobijene od Sekretarijata za investicije.**

PRIMEDBA BR. 41 – zavedeno br.18-220/1 od 18.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Vujović Milan

PRIMEDBA:

kp.br. 905/5 i 904/4, BLOK 19, UP21

sadrži predlog za povećanje spratnosti na kat. parc. 905/5 i 904/4 (UP 21 u bloku 19).

U prilogu: Grafički prilog iz Izmjena DUP-a

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija i u okviru predmetne parcele planirani parametri gradnje u skladu sa namenom za koju je opredeljena.**

PRIMEDBA BR. 42 – zavedeno br. 18-221/1 od 18.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Vujović Mirko

PRIMEDBA:

kp.br. 379/13 i 373/6, BLOK 30, UP 19

odnosi se na plansko rješenje na

kat. parc. 379/13 i 373/6 (UP 19 u bloku 30). Predlog je da se izmjesti građevinska linija, kao u važećem planu u skladu sa postojećim objektima, da se poveća UP kao i da se koriguje saobraćajnica, da bude jednosmjerna i da se ukine trotoar sa gornje strane.

U prilogu: Grafički prilog iz Izmjena DUP-a.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcije profila saobraćajnice u kontakutu tako što je ukinut trotoar sa severne strane. Takođe je izvršena I korekcija planirane GL.

PRIMEDBA BR. 43 – zavedeno br.18-222/1 od 18.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Zvicer Mikola, Špadijer Aleksandar i Vujović Miodrag

PRIMEDBA:

k.p.br. 5968/27 i u.p.br. 159
BLOK 2, UP3

sadrži zahtjev za ispravku greške u površinama i koeficijentima zauzetosti i izgrađenosti, da se predvidi Pk umjesto Ps i da se zadrži namjena hotel i apart hotel.

U prilogu: Urbanističko-tehnički uslovi od 07.11.2008. god.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija tako što je spratnost zadržana kao u Nacrtu plana jer je već planirana kao maksimalna za datu zonu. Spratnost je zadržana G+P+6+Ps a parametri gradnje su korigovani. Greška koja je bila u Nacrtu plana vezano za BRGP sada je korigovana. U Predlogu plana, namena površina je korigovana u mešovitu namenu u okviru koje se u skladu sa Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namene površina,

elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima kao i uslovima datim u planu mogu organizovati i sadržaji u funkciji turizma.

PRIMEDBA BR. 44 – zavedeno br.18-223/1 od 18.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Jovović Miloš

PRIMEDBA: kp.br.711/6, BLOK 28, UP 13

sadrži zahtjev da se na kat. parc.
711/6 predvidi objekat 500 m²,
G+P+4.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Veličina urbanističke parcele je manja nego što uslovi plana dozvoljavaju pa su na njoj zadržani parametri kao u važećem planu čija se izmena i dopuna vrši.

PRIMEDBA BR. 45 – zavedeno br.18-224/1 od 18.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Radonjić Dragan

PRIMEDBA: kp.br.1319/1, BLOK 13, UP 46

sadrži zahtjev za povećanje
kapaciteta na kat. parc. 1319/1.

U prilogu: LN 3303

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U predlogu plana izvršena je korekcija spratnosti na G+P+4 dok su ostali parametri zadržani s obzirom da su u Nacrtu plana već dati kao maksimalni za namenu u okviru koje se parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 46 – zavedeno br. 18-225/1 od 18.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Đurišić Vjera

PRIMEDBA: kp.br. 658, 659, 660 i 661/3, BLOK 10
UP 15

odnosi se urbanističku parcelaciju

UP 15 u bloku 10, sa zahtjevom da se formira nova UP isključivo od njenih vlasničkih parcela 658, 659, 660 i 661/3, da se koriguje spratnost i povećaju urbanistički parametri.

U prilogu: Skica–prikaz kat. prc.661/3 sa tabelarnim prilogom „Geomont“ d.o.o. od 02.09.2010. god.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija urbanističke parcele u skladu sa dostavljenim podacima s tim što je deo kp. 658 opredeljen za javnu površinu. Spratnost je planirana G+P+7 a što je maksimalno za namenu u okviru koje se predmetna parcela, ostali parametri gradnje zadržani su iz Nacrta plana gde su već dati kao maksimalni.

PRIMEDBA BR. 47 – zavedeno br.18-226/1 od 18.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

„OBALA DEVELOPMENTS“ d.o.o.
Budva – opunomoćenik
Perović Drago

PRIMEDBA:

kp.br.215/6, BLOK 35, UP 28

sadrži zahtjev da se predvidi objekat prema izvedenom stanju na kp 215/6 i geodetskom snimku i da se predvidi nadogradnja 2 sprata.

U prilogu: Skica premjera i skica parcela od 15.05.2015. god., i Punomoćje od 06.09.2012. god.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana postojeći objekat je unet prema dostavljenim podacima. Planom se ovaj objekat u potpunosti zadržava u gabaritima u kojima je izgrađen i nije moguće povećanje spratnosti jer je postojeći objekat već premašio parametre gradnje za namenu u okviru koje se nalazi.

PRIMEDBA BR. 48 – zavedeno br.18-227/1 od 18.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Salović Mersad i Milica

PRIMEDBA:

kp.br.1304/3, BLOK 15, UP 16 i 18

odnosi se na urbanističku parcelaciju kat. parc. 1304/3 (UP 16 i UP 18 u bloku 15), sa predlogom da se formira jedna UP po vlasničkoj parceli, koja ima obezbjeđen prilaz sa javne površine kat. parc. 1308/2 , a prema geodetskom snimku u prilogu i da se predvide urbanistički parametri u skladu sa susjednim parcelama, shodno namjeni.

U prilogu: Skica premjera od 16.05.2015. god. sa predlogom formiranja UP u analognoj i digitalnoj formi-CD.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parcelacije u skladu sa dostavljenim podacima. Pristup je obezbeđen sa javne površine u kontaktu na način kako se i sada pristupa, a parametri gradnje su

prilagođeni novoformiranoj UP a u skladu sa uslovima plana za datu namenu.

PRIMEDBA BR. 49 – zavedeno br.18-228/1 od 18.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Mijatović Rajko i Bursać Slaven:

PRIMEDBA:

odnosi se na prihvatanje planskog rešenja

ODGOVOR:

- Korisnici prostora su saglasni sa planskim rešenjem datim u Izmeni i dopuni DUP-a.

PRIMEDBA BR. 50 – zavedeno br. 18-229/1 od 19.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Kalajdžić Đoko

PRIMEDBA:

kp.br.712/1, BLOK 28, UP 18

sadrži zahtjev za ucrtavanje staze, shodno regulisanim vlasničkim odnosima, jer je u Izmjeni DUP- na kat. parc. 712/1 priznata pomenuta uzurpacija, a sve kako je predloženo u prilogu.

U prilogu: Elaborat „GEO IN“ od 17.10.2012. god., uslovna parcelacija od 12.06.2012. god., zapisnik o izvršenom uviđaju od 12.06.2012. god. i kopija plana.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom i dostavljenim podacima.

PRIMEDBA BR. 51 – zavedeno br.18-230/1 od 19.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Usijanin Jovan

PRIMEDBA:

kp.br. 226/5 i 228, BLOK 35, UP 25

odnosi se na urbanističku parcelaciju kat. parc. 226/5 i 228, sa predlogom da se od njih formira jedna UP sa maksimalnim indeksima zauzetosti i izgrađenosti.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. Kako u okviru predmetnih katastarskih parcela nije bilo zahteva za izmenu i dopunu DUP-a, plansko rešenje je u potpunosti preuzeto iz važećeg plana čija se izmena i dopuna vrši. I Predlogu plana izvršena je korekcija UP u skladu sa zahtevom i nova UP planirana u okviru vlasništva. Parametri gradnje su korigovani u skladu sa nemenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 52 – zavedeno br. 18-231/1 od 19.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Zečević Goran

PRIMEDBA:

kp.br.360, BLOK 34, UP 18

odnosi se na kat. parc. 360, sa zahtjevom da se UP formira u granicama vlasničke parcele i da se planom podrži postojeće stanje po pitanju spratnosti.

U prilogu: geodetski snimak, stigao mailom,

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana postojeći predmetni objekat je unet prema dostavljenim podacima. Urbanističku parcelu nije moguće poklopiti sa katastarskom jer je preko dela katastarske parcele trasirana saobraćajnica preko koje je obezbeđen pristup kako ovom objektu tako i objektima u okruženju. U skladu sa dostavljenim podacima izvršena je korekcija tako što je trotoar u okviru profila planirane saobraćajnice ukinut .

PRIMEDBA BR. 53 — zavedeno br.18- 234/1 od 19.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Radonjić Jovan

PRIMEDBA:

kp.br. 1012, BLOK 22, UP 23

odnosi se na saobraćajnicu planiranu preko kat. parc. 1012, sa zahtjevom da se ista izmjesti sa parcele a da se na parceli planira objekat.

U prilogu: Katastarska podloga.

ODGOVOR:

- Primedba vezana za izmeštanje saobraćajnice se ne prihvata. Saobraćajnica je planirana u skladu sa projektom saobraćajnice sa eksproprijaciome koji je od Sekretarijata za investicije dostavljen kao stečena obaveza.
- Na kp.br.1012 odnosno UP 23 kao i na UP 61 planirana je gradnja objekata u skladu sa uslovima datim u planu.

PRIMEDBA BR. 54 – zavedeno br.18-235/1 od 19.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Lazović Radmila

PRIMEDBA:

kp.br.258 i 259, BLOK 36, UP 27

sadrži zahtjev za povećanje
spratnosti i IZ i II na kat.par 258 i 259.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. U Nacrtu plana plana za predmetnu parcelu već su dati maksimalni kapaciteti a u skladu sa uslovima plana za namenu u okviru koje se parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 55 – zavedeno br. 18- 236/1 od 19.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Labović Radivoje

PRIMEDBA:

k.p.br.523

sadrži zahtjev za povećanje
spratnosti, IZ i II na kat. par 523.

ODGOVOR:

- Predmetna parcela nije u zahvatu ovog plana.

PRIMEDBA BR. 56 – zavedeno br. 18-237/1 od 19.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Lazović Mario

PRIMEDBA:

kp.br. 371/2, BLOK 34, UP 29

sadrži zahtjev za povećanje
spratnosti na kat. parc. 371/2 (UP 29
u bloku 34).

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 57 – zavedeno br. 18-238/1 od 19.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Perović Tina i Pavle

PRIMEDBA:

kp.br. 1016, BLOK 22, UP 21

odnosi se na kat. parc. 1016, sa
zahtjevom da se poveća BRGP i da
se koriguje spratnost, namjene
poslovno stambena zgrada.

U prilogu: Zahtjev za reviziju od
26.03.2012. god.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. U Nacrtu plana dati su maksimalni mogući parametri za datu namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi. Broj podzemnih etaža nije ograničen pa se garažiranje ispod objekta može razvijati kroz više etaža a u skladu sa geomehaničkim karakteristikama terena.

PRIMEDBA BR. 58 – zavedeno br. 18-239/1 od 19.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Boreta Jovan

PRIMEDBA:

**kp.br.1147/1, 1147/2, 1148, BLOK 8,
UP 28**

**sadrži zahtjev da se ne planira
saobraćajnica preko kat. parc.1147/1,
1147/2 i 1148 i da iste ostanu
namjena maslinjak.**

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom. Predmetni prostor je zadržan kao maslinjak.**

PRIMEDBA BR. 59 – zavedeno br.18-240/1 od 19.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Marković Jovica

PRIMEDBA:

**kp.br. 1021 i 1023/2,
BLOK 22, UP 10 i 13**

**sadrži zahtjev za korekciju
planskog rješenja u svemu prema
priloženoj skici i geodetskom snimku
na kat. parc. 1021 i 1023/2.**

**U prilogu: Situacija kat. parcela u
analognoj i digitalnoj formi – CD.**

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom.**

PRIMEDBA BR. 60 – zavedeno br. 18-241/1 od 19.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Marković Jovica

PRIMEDBA:

kp.br. 1367/2 i 3074/1, BLOK 1, UP 17

sadrži zahtjev za korekciju planskog rješenja u svemu prema priloženoj skici i geodetskom snimku na kat. parc. 1367/2 i 3074/1.

U prilogu: Situacija kat. parcela u analognoj i digitalnoj formi – CD.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Prelogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom I dostavljenim podacima.**

PRIMEDBA BR. 61 – zavedeno br. 18-242/1 od 19.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Balabušić Srđa

PRIMEDBA:

kp.br. 1277/3 , BLOK 1, UP 52

sadrži zahtjev da se obezbijedi prilaz objektu na kat. parc. 1277/3, u skladu sa procedurom po važećem DUP-u koja je u toku kod nadležnih organa.

U prilogu: Zahtjev Sekretarijata za zaštitu imovine za sprovođenje eksproprijacije od 29.08.2012. god., grafički prilog iz važećeg DUP-a, a Dopunom primjedbe br. 18-242/2 od 28.05.2015. god.,

dostavljeno je Uvjerenje Sekretarijata
za zaštitu imovine od
28.05.2015.god.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana je zadržan pristup koji je već definisan planom čija se izmena i dopuna vrši, a imajući u vidu da je po njemu eksproprijacija već u toku.

PRIMEDBA BR. 62 – zavedeno br.18-243/1 od 19.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Jeličić Ivan

PRIMEDBA:

kp.br. 1110/2 , BLOK 4, UP 18

odnosi se na kat. parc. 1110/2 (UP
18 u bloku 4), sa zahtjevom da se
poveća spratnost, IZ i II

U prilogu: LN 2739

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija urbanističkih parametara u skladu sa namenom u okviru koje se parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 63 – zavedeno br. 18- 244/1 od 19.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

DOO „SIBO“ Cetinje –
izvršni direktor Roman Sinyakin

PRIMEDBA:

BLOK 34, UP 40 i 41

sa predlogom za spajanje UP 40 i UP
41 u bloku 34, kako bi se upodobila
spratnost započetih i planiranih
objekata

U prilogu: Rješenje – građ. dozvola
od 07.02.2014. god., LN 2146, 1730,
3631, Rješenje o uknjižbi
od 22.01.2015. god., kopija plana,
katastarska podloga, grafički prilog
iz DUP-a i fotografija objekta.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.**

PRIMEDBA BR. 64 – zavedeno br. 18-245/1 od 19.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

**HYPO ALPE ADRIA LEASING doo
Podgorica
u potpisu Strahinja Pavlović**

PRIMEDBA:

kp.br. 1131/1, BLOK 8, UP 6

**odnosi se na kat. parc. 1131/1, sa
zahtjevom da se isprave greške**

u obliku i površini kat. parc. i objekta, i da se usaglasa UP sa oblikom i površinom kat. parc. 1131/1 i objekta na njoj.

U prilogu: LN 1479, kopija plana, grafički prilog iz Nacrta Izmjena DUP-a, Uvjerenje od 15.12.2008. god. i punomoćje od 13.02.2015. god, i situacioni plan parcele u analognoj i elektronskoj formi –CD.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom i dostavljenim podacima.**

PRIMEDBA BR. 65 – zavedeno br.18- 246/1 od 19.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

**Marković Mirko, Marković Veselin,
Marković Vuk i Marković Nikola**

PRIMEDBA:

kp.br. 1210/1 i 1210/2, BLOK 7, UP 39

sa predlogom da se formira jedna zasebna UP od kat. parc. 1210/1 i

1210/2, sa maksimalno mogućim parametrima IZ i II

U prilogu: 1. zahtev da se u UP formira u granicama pomenute k.p.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom. Kako je osnovnim planom predviđen jedan objekat na planiranoj UP a parcelacijom koja je izvršena ovom Izmenom i dopunom planirane dve parcele koje svojim oblikom i površinom ne pružaju mogućnost organizacije slobodnostojećih objekata na novoformiranim parcelama objekti se moraju organizovati kao dvojni.

PRIMEDBA BR. 66 – zavedeno br. 18-247/1 od 19.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Marković Mirko, Marković Žarko,
Marković Veselin, Marković Vuk i
Marković Nikola

PRIMEDBA:

BLOK 8, UP 17, 18, 19 i 20

sa predlogom da se od UP 17, 18, 19 i 20 u bloku 8, formira jedna UP, sa maksimalno mogućim parametrima IZ i II.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija i formirana jedna urbanistička parcela za izgradnju objekta sa parametrima u skladu sa namenom datom u planu za novoformiranu parcelu.

PRIMEDBA BR. 67 – zavedeno br. 18- 249/1 od 20.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Sarić Milijana

PRIMEDBA:

kp.br. 336/2, BLOK 34, UP 16

sa predlogom da se na kat. parc. 336/2 (UP 16, u bloku 34), predvide IZ i II, opredijeljeni za širu zonu u okolini.

U prilogu: LN 1978.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija planirane spratnosti. Prilikom evidentiranja postojećeg stanja objekat na predmetnoj parceli kao dvojni objekat sa objektom na UP 15, evidentiran je kao objekat u izgradnji i to sa izgrađenim prizemljem i spratom. Nad postojećim objektom u Predlogu plana je ostavljena mogućnost izgradnje i podkrovlja kao završne etaže.

PRIMEDBA BR. 68 – zavedeno br.18-250/1 od 20.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Pinjatić Jadranka

PRIMEDBA:

k.p.br. 1393/2 i 1292/2

sa predlogom za formiranje dvije UP, shodno predlogu na grafičkom prilogu.

U prilogu: LN 3591, kopija plana i grafički prilog sa predlogom parcelacije.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parcelacije u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 69 – zavedeno br. 18-251/1 od 20.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Vuković Aleksandar

PRIMEDBA:

kp.br.710/3, BLOK 28, UP43

sadrži zahtjev da se u izmjene DUP-a ne unese bespravno izgrađeni objekat na kat. parc. 710/3.

Presude

Nalaz i

U prilogu: LN 1758, kopija plana, situacija parcele, Izvod iz DUP-a, zahtjev za reviziju, Rješenje o zabrani od 30.09.2008. god., Mišljenje od 04.04.2011. god., Građ. dozvola od 15.05.2009.god., Odgovor na zahtjev od 28.12.2010.god., Rješenje o poništenju građ. dozvole od 30.06.2009. god., Rješenje o odbijanju zahtjeva za građ. dozvolu od 31.05.2010. god., dostava i Presuda od 09.03.2010. god., Odgovor od 18.05.2011. god, mišljenje geometra od 08.03.2011.god.

ODGOVOR:

- **Primedba se ne prihvata. U Predlogu plana je zadržano plansko rešenje iz plana čija se izmena i dopuna vrši a što je bio I zahtev Sekretarijata za prostorno planiranje I održivi razvoj Opštine Budva iskazan kroz primedbu br.251.**

PRIMEDBA BR. 70 – zavedeno br. 18-252/1 od 19.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

„MN GROUP“ d.o.o. Tivat

PRIMEDBA:

kp.br. 179/2 i 209/1, BLOK 35

sa predlogom da se UP formira u cjelosti shodno vlasničkoj kat. parc. 179/2 i 209/1.

U prilogu: LN 1950 i kopija plana.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija parcelacije u skladu sa vlasništvom. Kp. br. 1479/2 i 209/1, koje su vlasništvo podnosioca zahteva, datim planskim rešenjem u potpunosti su opredeljene za javne površine (saobraćajnica, parking, zelenilo).

PRIMEDBA BR. 71 – zavedeno br.18-253 /1 od 20.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Vujošević Milorad

PRIMEDBA:

BLOK 17 UP 21

sadrži zahtjev za povećanje Iz i II, odnosno spratnost, na UP 21 u bloku 17, srazmjerno parcelama u okruženju.

U prilogu: LN 2400, grafički i tabelarni prilog iz Izmjena DUP-a, 4 fotografije postojećeg stanja

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. Postojeći objekat s obzirom da nije prekoračio planom zadate parametre za namenu u okviru koje se objekat nalazi a izgrađen je kao dvojni objekat na parceli koja je veća od planom zadate minimalne parcele za izgradnju dvojnog objekta (min. parcela za dvojni objekat je 250m²) moguće je nadgraditi do planom zadate spratnost za namenu u okviru koje se nalazi.

PRIMEDBA BR. 72 – zavedeno br. 18-254/1 od 20.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Lazović Ilinka

PRIMEDBA:

kp.br.220, BLOK 34, UP 33

sadrži predlog za povećanje
spratnosti na kat. parc. 220 (UP 33 u
bloku 34).

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parametara gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi. Intervencije u okviru parcele mogu se vršiti u okviru planom zadatih parametara tj. dogradnja postojećeg objekta u slučaju da se poruši postojeći pomoćni objekat a nadgradnja postojećeg objekta uz saglasnost suseda ili na planom zadatom odsojanju.

PRIMEDBA BR. 73 – zavedeno br. 18-255/1 od 19.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Dobrljanin Nenad

PRIMEDBA:

kp.br.1340, BLOK 1, UP19

sa predlogom da se koriguje
spratnost i umjesto P+3+Pk,
planira P+4, na kat. parc.1340.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija i umesto podkrovlja planiran ceo sprat a u skladu sa uslovima plana za namenu i zonu u okviru koje se predmenta parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 74– zavedeno br. 18-256 /1 od 20.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Braić Đuro

PRIMEDBA:

kp.br.766/1, BLOK 12, UP25

sadrži zahtjev da se planski evidentira postojeće izvedeno stanje i da se poveća spratnost na kat. parc. 766/1.

U prilogu: Zahtjev od 04.02.2015. god. i kopije ovjerenog projekta iz 1998. god.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija kapaciteta postojećeg stanja. S obzirom da je postojeća zauzetost parcele veća od planom dozvoljene za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi i da je postojeći objekat postavljen na udaljenju od susedne parcele manjem nego što je to planom dozvoljeno nije moguće na postojećem objektu planirati nadgradnju već se on ovim planom zadržava u okviru izgrađenih gabarita.

PRIMEDBA BR. 75 – zavedeno br. 18-257/1 od 20.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Krivokapić Milorad

PRIMEDBA:

BLOK 4 UP 20

sadrži zahtjev za korekciju spratnosti i građevinske linije na UP 20 u bloku 4.

U prilogu: Grafički i tabelarni prilog iz DUP-a i fotografija sa terena.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. Korekcijom u Predlogu plana stvorena je mogućnost da se formira oblikovna celina dvojnog objekta.

PRIMEDBA BR. 76 – zavedeno br.18-258 /1 od 20.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Vlaović Mijat

PRIMEDBA:

BLOK 17, UP 20

sadrži zahtjev za povećanje Iz i II, odnosno spratnost, na UP 20 u bloku 17, srazmjerno parcelama u okruženju.

U prilogu: LN 2526, grafički prilog iz Izmjena DUP-a, 4 fotografije postojećeg stanja.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. Kako postojeći objekat nije prekoračio planom zadate parametre I kako je izgrađen kao dvojni objekat sa objektom na UP 21 može se nadgraditi do planom zadate spratnost za namenu u okviru koje se nalazi.

PRIMEDBA BR. 77 – zavedeno br. 18-259/1 od 20.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Kalezić Ibrahim

PRIMEDBA:

kp.br.901/4, BLOK 19, UP14

sadrži zahtjev za povećanje Iz i II i spratnost, na kat. parc.901/4

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parametara gradnje u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 78 – zavedeno br. 18-260/1 od 19.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Milašević Alisa i Marković Božo

PRIMEDBA:

BLOK 22, UP75

odnosi se na plansko rješenje UP 75 u bloku 22, navodeći da je njihova imovina obezvrijeđena zbog nezakonite gradnje na parceli u suvlasništvu. Predlažu da se preostali dio kat. parc. 971 i kat. parc. 965 izdvoje u zasebnu UP sa planiranim objektom maksimalnih I_z i II.

U prilogu: LN 2360, 681 i 677, situacija, grafički prilog iz važećeg Dup-a i Nacrta Izmjena DUP-a i katastarska podloga,

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom. Preparcelacija je izvršena tako da deo kp.br. 971 i kp.br. 965 čine novoformiranu urbanističku parcelu, a za novoformiranu parcelu su zadati parametri gradnje u skladu sa uslovima za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 79 – zavedeno br. 18-261/1 od 20.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Radonjić Ljubomir

PRIMEDBA:

kp.br.1331/2, BLOK5, UP35

sadrži zahtjev za maksimalne kapacitete i spratnost na kat. Parc. 1331/2.

U prilogu: Kopija plana i LN 1415.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom. Postojeći objekti se mogu dograditi i nadgraditi do planom zadatih maksimalnih parametara koji se odnose na celu parcelu. Postojeći objekti se mogu i porušiti i izgraditi novi objekat ili formirati kompleks uz ppostovanje zadatih parametara.

PRIMEDBA BR. 80 — zavedeno br. 18-262/1 od 20.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Hadži – Ristić Nebojša

PRIMEDBA:

kp.br. 598/2, BLOK 17, UP47

odnosi se na formiranje UP za kat. parc. 598/2, sa predlogom da se kat. parc 598/2 formira kao zasebna UP.

U prilogu: LN 2903.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je preparcelacija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 81 — zavedeno br. 18-263 /1 od 20.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Liješević Branko

PRIMEDBA:

kp.br. 630/4, BLOK 9, UP29

sadrži zahtjev za povećanje urbanističkih parametara kat. parc. 630/4.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parametara gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 82 – zavedeno br. 18-264/1 od 20.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Franeta Luka

PRIMEDBA:

kp.br. 991, 994, 990, BLOK 22, UP40

odnosi se na urbanističku parcelaciju kat. parc. 991, 994 i dio 990, sa zahtjevom da se njegove vlasničke parcele objedine u jednu UP, a u skladu sa priloženom dokumentacijom.

U prilogu: LN 3268, 1052, grafički prilog iz DUP-a, skica premjera, situacioni plan kat. parc., skica UP 40, tekstualno tumačenje iz DUP-a od 19.03.2015. god., skica parcela sa koordinatama.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parcelacije u skladu sa dostavljenim podacima a parametri gradnje su zadržani iz Nacrta plana jer su već dati kao maksimalni za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi. Dati parametri primenjeni su na novoformiranu parcelu.

PRIMEDBA BR. 83 – zavedeno br. 18-265 /1 od 20.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Jaćimovski Ljiljana

PRIMEDBA:

kp.br. 1215, BLOK 7, UP30

sadrži zahtjev za povećanje
spratnosti na kat. parc. 1215/1 (UP
30 u bloku 7).

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Postojeći objekat svojim položajem i odnosom prema susednim parcelama ne pruža mogućnost za intervenciju u vidu nadgranje.

PRIMEDBA BR. 84 – zavedeno br. 18-266/1 od 20.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Radanović Ognjen

PRIMEDBA:

kp.br. 825, BLOK 21, UP 17

sadrži zahtjev za povećanje
spratnosti na objektu na kat. parc.
825, navodeći da postojeće stanje
ima stambeno potkrovlje.

U prilogu:LN 874, Ugovor o naknadi
za grad. građ. zemljište od
30.09.1986. god i 17.08.1990.god.,
Potvrda o regulisanim komunalijama
upotrebna dozvola od
10.07.1991. god od 08.07.1991. god. i
fotografija potkrovlja.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana usaglašeni su podaci u planu sa kapacitetima izvedenim u okviru predmetne parcele. S obzirom na položaj objekta na parceli nije moguće predvideti nadgradnju nad istim.

PRIMEDBA BR. 85 – zavedeno br. 18-267/1 od 20.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Ivanović Milovan

PRIMEDBA:

kp.br. 1215/2, BLOK 7, UP44

sa zahtjevom da se predvidi stambeni objekat na kat. parc.1215/2 (UP 44 u bloku 7), spratnosti P+2.

ODGOVOR:

- Primedba nije osnovana. U Nacrtu plana nad postojećim objektom koji je u izgradnji (izvedeno P+1) planiran je završetak objekta sa formiranjem podkrovne etaže: Imajući u vidu površinu urbanističke parcele i položaj objekta na parceli nije moguće planirati veću spratnost od spratnosti koja je data u Nacrtu plana.

PRIMEDBA BR. 86 – zavedeno br. 18-268/1 od 20.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Jovanović Dragan

PRIMEDBA:

kp.br. 774/4, BLOK 13, UP23

odnosi se na plansko rješenje na kat. parc.774/4 , UP23 u bloku 13, na saobraćajnicu planiranu preko kat. parc.774/4, sa zahtjevom da se izmjesti sa parcele, a da se prilaz za UP 24 predvidi kako se i koristi na terenu.

U prilogu: Situacija terena i fotografija sa lica mjesta.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija tako što je postojeći objekat tretiran u skladu sa dostavljenim geodetskim snimkom, izvršena je korekcija saobraćajnice u kontaktu i ukinut pristup preko kp.br.774/4 koji na terenu nije moguće realizovati.

PRIMEDBA BR. 87 – zavedeno br. 18-269/1 od 20.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Vukadinović Đuro

PRIMEDBA: kp.br.1071/2, BLOK 8, UP61

sa predlogom da se granica UP 61 na sjevernoj strani izravna sa granicom UP 62 u bloku 8.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 88 – zavedeno br. 18-270/1 od 20.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Bursać Jovo

PRIMEDBA: kp.br. 145/5, BLOK 34, UP70

sa zahtjevom za povećanje spratnosti na kat. parc. 145/5, shodno susjednim parcelama.

U prilogu:LN 1651 i topografsko – katastarski plan.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Predmetna parcela je manja od 300m², a što je minimalna parcela za organizaciju slobodnostojećeg objekta, pa se ovom izmenom i dopunom zadržavaju parametri gradnje dati planom čija se izmena i dopuna vrši.

PRIMEDBA BR. 89 – zavedeno br. 18-271/1 od 25.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Građani naselja Lazi – 17 potpisnika

PRIMEDBA:

sa konstatacijom da su saglasni sa lokacijom pumpne stanice sa rezervoarom na sjevernoj strani kat. parc. 152, kako je predviđeno u izmjeni DUP-a i protive se izmještanju iste na drugu lokaciju, konkretnije na kat. parc. 160/5.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. Pumpna stanica za snabdevanje vodom je locirana u skladu sa zahtevom, a koji odgovara i uslovima datim od nadležnog javnog preduzeća, dislocirana je na kp.br.160/3.

PRIMEDBA BR. 90 – zavedeno br. 18-272/1 od 25.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Parapid Danica i Parapid Đorđe

PRIMEDBA:

kp.br. 1345/1, BLOK 1, UP 26

sa predlogom da se na kat. parc. 1345/1, predvidi najveća planski moguća površina i spratnost.

U prilogu: LN 809.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom, položajem i veličinom postojećeg objekta.

PRIMEDBA BR. 91 – zavedeno br. 18-273/1 od 25.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Ražnatović Dušan

PRIMEDBA:

kp.br. 397/7, BLOK 30, UP6

sa konstatacijom da u važećem DUP-u nije postupljeno po primjedbi, iako je odgovor bio pozitivan, na kat. 397/7, te predlaže da se u izmjeni DUP-a koriguju urbanistički parametri navedeni u tekstu primjedbe.

U prilogu: Zahtjev od 04.12.2015. god., kopija iz Izvještaja o javnoj raspravi za važeći DUP-a str.10, primjedba numerisana br. 85. i Odgovora po istom – str. 13.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Parametri gradnje za predmetnu parcelu su zadržani prema planu čija se izmena i dopuna vrši. Ovom izmenom i dopunom nije moguće izvršiti traženu korekciju jer parcela svojom površinom nezadovoljava uslove plana (manja je od 300m²) a parametri gradnje zadati važećim planom su već dati veći nego što su mogući za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 92 – zavedeno br. 18-274/1 od 25.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Mićević Vasilije i Mićević Nina

PRIMEDBA: kp.br. 379/1, BLOK 30, UP1

na plansko rješenje na kat. parc. 379/1, sa predlogom da se UP izjednači sa vlasničkom, da se izmjesti planirani put i pješačka staza i da se postojeći objekti unesu u plan.

U prilogu: Situacija postojećeg stanja u analognoj i elektronskoj formi –CD, Rješenje-građ. dozvola od 07.04.1982. god., i punomoćje od 04.12.2014. god.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu planu izvršene su korekcije saobraćajnice u kontaktu u skladu sa prostornim mogućnostima i podacima dostavljenim od Sekretarijata za investicije, postojeći objekat je u plan ugrađen u skladu sa dostavljenim podacima a parcela korigovana i prilagođena dostavljenim podacima.

PRIMEDBA BR. 93 – zavedeno br. 18-275/1 od 25.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Vlačić-Milošević Nevenka i Vlačić Milomir:

PRIMEDBA: kp.br. 147/10, BLOK 34, UP77

sa predlogom da se koriguje spratnost po pitanju suterenske etaže i da se ista poveća, na kat. parc. 147/10 (UP 77 u bloku 34).

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija pa je u tabelama umesto G prikazan Su kao u postojećem stanju. Nad postojećim objektom nije moguće planirati nadgradnju jer su postojeći kapaciteti veći od planom dozvoljenih za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 94 – zavedeno br. 18-276/1 od 25.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Đukanović Goran

PRIMEDBA:

kp.br. 750, BLOK 12, UP41

sa predlogom za povećanje gabarita objekta po spratnosti i maksimalna bruto površina, na UP 41.

U prilogu: grafički prilog iz Izmjena DUP-a sa obilježenom UP.

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija, parcela je povećana prema prostornim mogućnostima i na taj način stvoren osnov za izgradnju većeg objekta.**

PRIMEDBA BR. 95 – zavedeno br. 18-277/1 od 25.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Filipović Milica

PRIMEDBA:

kp.br. 1290, BLOK1, UP54

sa predlogom za povećanje spratnosti na kat. parc. 1290.

U prilogu: Kopija plana.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana korigovani su parametri gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 96 – zavedeno br. 18-278/1 od 25.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Rajković Milan

PRIMEDBA:

kp.br. 905/9, BLOK 19, UP17

**sadrži zahtjev za izmještanje puta
sa kat. parc. 905/9.**

**U prilogu: Tekstualno obrazloženje
zahtjeva i skica parcele.**

ODGOVOR:

- **Primedba se ne prihvata. Saobraćajnice planirane u kontaktu nije moguće ukinuti jer se preko njih obezbeđuje adekvatn pristup svim planiranim urbanističkim parcelama, a čine i mrežu primarnih saobraćajnica u naselju. Minimalne korekcije su izvršene, ukinut je parking u kontaktu i izvršeno prilagođavanje postojećim objektima.**

PRIMEDBA BR. 97 – zavedeno br. 18-279/1 od 25.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Janković Rajko

PRIMEDBA:

kp.br. 688/3

odnosi se na „prekinutu“ ulicu obilježenu kao kat. parc.688/3, sa zahtjevom da se ista zadrži kao „javno dobro“shodno ranijim rješenjima i obavezama Opštine, da se obezbijedi pristup i korištenje objekta na kat. pac. 687/2, koji je postavljen prema urbanistčkim uslovima i građevinskoj liniji.

U prilogu: Rješenje-građ. dozvola od 18.12.1987. god., Rješenje o izuzimanju zemljišta sa kopijom plana od 21.04.1988. god., Rješenje o uknjižbi od 01.03.2001. god., Presuda Višeg suda od 11.11.2005. god., Presuda Vrhovnog suda od 23.03.2006. god., LN 332, Izvodi iz ranijih DUP- ova i Rješenje o uknjižbi od 05.03.2009. god.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. Imajući u vidu probleme na koje su ukazali Sekretarijat za investicije I Sekretarijat za zaštitu imovine (dostavili ste nam kao dopunu primedbe) a postupajući po zahtevu za formiranje UP 40 iz važećeg plana u Predlogu plana uspostavljen je kontinuitet predmetne saobraćajnice I na taj način zadržan pristup do UP 30 I 31.**

PRIMEDBA BR. 98 – zavedeno br. 18-280/1 od 25.05.2015. g

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Braić Marija i Braić Slaven

PRIMEDBA: kp.br. 379/2, BLOK 30, UP12

sa predlogom za
izmještanje planiranog puta ulijevo
na kat. parc. 379/2.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena manja korekcija u skladu sa prostornim mogućnostima pri čemu se morao poštovati projekat saobraćajnice sa projektom eksproprijacije a koji su kao stečena obaveza dobijeni od Sekretarijata za investicije.

PRIMEDBA BR. 99 – zavedeno br. 18-281/1 od 25.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: „RŽ“ d.o.o.

PRIMEDBA: BLOK 25, UP20

sadrži zahtjev za adekvatnu
valorizaciju UP 20 u bloku 25, sa
maksimalnim urbanističkim
parametrima.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. U Nacrtu plana za predmetnu parcelu dati su maksimalni parametri gradnje a u skladu sa namenom u okviru koje se parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 100 – zavedeno br. 18-282/1 od 25.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Ivanović Mihailo

PRIMEDBA: kp.br. 146/4, BLOK 34, UP72

sa predlogom da se UP 72 u bloku 34 izjednači sa kat. parc.146/4, sa „razmještenim“ objektom za nesmetano dobijanje urbanističko-tehničkih uslova.

U prilogu: Skica parcela.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Urbanističku parcelu nije moguće poklopiti u potpunosti sa katastarskom parcelom jer se deo predmetne parcele mora izuzeti za saobraćajnice u kontaktu. Ulica br.15 je trasirana prema idejnom rešenju koje je kao stečena obaveza dobijeno od Sekretarijata za investicije.

PRIMEDBA BR. 101 – zavedeno br. 18-283/1 od 25.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Skočajić Miroslava i Sarić Nikola

PRIMEDBA: kp.br. 344/3 i 344/4 (UP 34 i UP 32)

sa predlogom za proširenje puta između kat. parc. 344/3 i 344/4 (UP 34 i UP 32), prema predlogu u prilogu.

U prilogu:Grafički prilog iz Izmena DUP-a, sa predlogom.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom i dostavljenom skicom.

PRIMEDBA BR. 102 – zavedeno br. 18-284/1 od 25.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Pirić Nebojša i Pirić Mirjana

PRIMEDBA:

kp.br. 232, 201 i 243 ,BLOK 35, UP41

odnosi se na grafički prilog „Analiza postojećeg stanja“ vezano za kat. parc. 232, 201 i 243, sa zahtjevom da se izvrši ažuriranje ovog priloga prema faktičkom stanju i relevantnoj projektnoj dokumentaciji. Primjedba se odnosi i na planiranu saobraćajnicu preko kat. parc. 243.

U prilogu: Rješenje LN 840 i 3243, situacioni plan od 17.09.1980. god., Izvod i pregleda katastra nepokretnosti, kopija plana grafički prilog iz Nacrta Izmjena DUP-a.

ODGOVOR:

- **Primedba se ne prihvata. Planirana saobraćajnica je trasirana prema projektu koji je od Sekretarijata za investicije dobijen kao stečena obavez**

PRIMEDBA BR. 103 – zavedeno br. 18-285/1 od 25.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Radović Mile

PRIMEDBA:

kp.br. 1214, BLOK 7, UP29

sadrži predlog za proširenje gabarita i povećanje spratnosti na kat. parc. 1214, u skladu sa karakteristikama parcele i objektima u okruženju.

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. U skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi u Nacrtu plana su planirani maksimalni indeksi zauzetosti i izgrađenosti. U Predlogu plana je izvršena korekcija spratnosti na G+P+4, a takodje u skladu sa uslovima plana za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 104 – zavedeno br. 18-286/1 od 25.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Jovanović Bose i Pero

PRIMEDBA:

BLOK 5, UP 5,6,9

sadrži predlog da se UP 6 u bloku 5, podijeli tako da se dio pripoji UP 5, a dio UP 9, te da se na tako formiranim UP predvidi mješovita namjena sa maksimalnim koeficijentima i spratnošću.

U prilogu: Kopija plana i LN 1726.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija parcelacije u skladu sa zahtevom a parametri gradnje su povećani u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 105 – zavedeno br. 18-287/1 od 25.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Adrović Mehmed

PRIMEDBA:

kp.br. 1293/3, BLOK 1, UP64

sadrži predlog za korekciju po pitanju planirane garaže, povećanje spratnosti u skladu sa objektima u okruženju i pomjeranje građevinske linije, kako bi se mogao proširiti objekat, na kat. parc.1293/3

U prilogu: Situacija terena-faktičko stanje i predlog u analognoj formi i CD, LN 1685 i kopija plana.

ODGOVOR:

- **Primedba se ne prihvata. Predmetna parcela je manja od minimalne planom zadate (300m²) a postojeći objekat je postavljen na odstojanju od susedne parcele manjem od planom zadatog, tako da nije moguće planirati bilo kakva proširenja. Planom se zadržava rešenje dato planom čija se izmena i dopuna vrši.**

PRIMEDBA BR. 106 – zavedeno br. 18-288/1 od 25.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Vujović Ognjen

PRIMEDBA:

kp.br. 128/1 i 129, BLOK 33, UP 1

sadrži predlog za povećanje kapaciteta na kat. parc. 128/1 i 129

U prilogu: Kopija plana i grafički prilog iz važećeg DUP-a.

ODGOVOR:

- **Primedba se ne prihvata. Imajući u vidu sadržaje u kontaktu koji su planirani i planom čija se izmena i dopuna vrši (zaštitno zelenilo i bufer zona manastira) u Predlogu plana, a u skladu sa Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima, parcela je korigovana na površinu namenjenu za gradnju objekata stanovanja veće gustine. U skladu sa novoformirano parcelom nije moguća korekcija parametara gradnje već se zadržavaju parametri koji su zadati Nacrtom plana.**

PRIMEDBA BR. 107 – zavedeno br. 18-289/1 od 25.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Liješević Danica i Liješević Slobodan

PRIMEDBA:

kp.br. 93/6, BLOK 31, UP 14

odnosi se na planski tretman kat. pac. 93/6, sa predlogom da se predvidi stambeni objekat u osnovi cca180-200 m², spratnosti

G+P+2+Pk.

U prilogu: LN 3539.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U predlogu plana je izvršena korekcija parametara gradnje u skladu sa uslovima plana za namenu i zonu u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 108 – zavedeno br. 18-290/1 od 25.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Liješević Danica i Liješević
Slobodan

PRIMEDBA:

kp.br. 104, BLOK 31, UP9

sadrži zahtjev da se unese stanje sa terena i poveća spratnost na kat. parc. 104.

U prilogu:Elaborat snimanje i razrada objekta „ Navstar Inženjering“ od 27.03.2012. god., LN 3066, i Rješenje o promjeni upisa podataka od 24.04.2012. god.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. Imajući u vidu da je zauzetost parcele postojećim objektom 0.22 odnosno znatno manje od planom dozvoljene zauzetosti (0.4) i imajući u vidu položaj parcele u odnosu na okruženje, otvorenost prema javnim površinama, bez objekata kojima bi se zklonile vizure moguće je predmetni objekat nadgraditi do ispunjenja izgrađenosti dozvoljene za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 109 – zavedeno br. 18-291/1 od 25.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Kavaja-Lučić Ana, Kavaja Slobodan i
Kavaja Blažo

PRIMEDBA:

kp.br. 1286/2, BLOK 1, UP 39

sadrži zahtjev za povećanje gabarita spratnosti na kat. parc. 1286/2, u skladu sa objektima u okruženju.

i

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.**

PRIMEDBA BR. 110 – zavedeno br. 18-292/1 od 25.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

**A.D. „MONTENEGROPROMET“ – u
potpisu Goran Vuletić**

PRIMEDBA:

kp.br. 1037 i 1038, BLOK 22, UP 56

**odnosi se namjenu na kat. parc. 1037
i 1038, sa predlogom za prenamjenu
iz stanovanja u kolektivno
stanovanje ili ugostiteljski objekat i
izmjenu urbanističkih parametara.**

**U prilogu: Zahtjev za izmjenu
urbanističkih parametara, situacioni
plan, LN 3340.**

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom, parametri gradnje korigovani su u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi a zadovoljene su i zahtevane površine pod objektom i BRGP. Broj etaža pod zemljom može se organizovati u skladu sa potrebama korisnika bez njihovog posebnog naglašavanja u planuu. Garažiranje i parkiranje za nove objekte mora se zadovoljiti u okviru parcele ili na parceli korisnika prostora koja ne mora biti u kontaktu ali se mora naglasiti prilikom pribavljanja UTU.**

PRIMEDBA BR. 111 – zavedeno br. 18-293/1 od 25.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Franeta Petar i Franeta Pavle

PRIMEDBA: kp.br. 955/3, BLOK 22, UP 45

da se povećaju urbanistički parametri – spratnost i da se formira UP prema koordinatama datim u prilogu za parcelu 955/3

U prilogu: Tekstualni zahtev i situacija faktičkog stanja na terenu u analognoj formi i CD

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 112 – zavedeno br. 18-294/1 od 25.05.2015.god

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Nikčević Slobodan

PRIMEDBA: k.p.br. 1386, BLOK 9 , UP 16

da se ispravi greška u urbanističkim parametrima – spratnosti, na kat. parc. 1386, (UP 16), u odnosu na važeći DUP, po kojem je u proceduri dobio UTU i overen glavni projekat.

U prilogu: Grafički prilog iz važećeg DUP-a i
UTU od 28.11.2008. god.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 113 – zavedeno br. 18-295/1 od 25.05.2015. god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE: Nikčević Katica

PRIMEDBA: k.p.br. 1383/1, BLOK 9, UP 17

zahtjev za povećanje spratnosti na kat.
parc. 1383/1 (UP 17).

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. U Nacrtu plana za predmetnu parcelu su zadržani parametri gradnje iz važećeg plana. Parcela svojom površinom manjom od planom definisane minimalne parcele (300m²) i zauzetošću parcele većom od planom dozvoljene ne pruža mogućnost za intervencije na postojećem objektu u smislu nadgradnje.

PRIMEDBA BR. 114 – zavedeno br. 18-296/1 od 25.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Marković Stevan

PRIMEDBA: k.p.br. 1015, BLOK 22, UP 20

predlog da se na kat. parc.1015 ucrtta manji
objekat.

U prilogu: Situacija parcele u analognoj
formi i CD.

ODGOVOR:

- Planom su za predmetnu parcelu zadati parametri zauzetosti i izgrađenosti parcele u okviru kojih se mogu naći svi objekti na parceli.

PRIMEDBA BR. 115 – zavedeno br. 18-297/1 od 25.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Maslovar Ivana

PRIMEDBA: k.p. br. 891, 892 i 893/2, BLOK 20, UP 8

predlog da se na kat. parc. 891, 892 i 893/2 povećaju kapaciteti – spratnost i BRGP.

U prilogu: LN 2690, 2600 i 1657

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. U Nacrtu plana su već dati maksimalni parametri gradnje a u skladu sa namenom I zonom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 116 – zavedeno br. 18-298/1 od 25.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Marković Miroslava

PRIMEDBA: k.p.br.1400/2, BLOK 5 , UP 12

zahtjev za povećanje svih kapaciteta na kat. parc. 1400/2.

U prilogu: Grafički prilog iz DUP-a i LN 1866.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana su korigovani parametri gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 117 – zavedeno br. 18-299/1 od 25.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Radulović Nikola

PRIMEDBA: k.p.br. 1174, BLOK 8, UP 14

predlog za povećanje kapaciteta na kat. parc. 1174 i da UP bude jednaka katastarskoj.

U prilogu: Kopija plana i LN 904.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija parcel i Urbanistička parcela poklopljena sa katastarskom parcelom. Takođe su dati novi parametri gradnje za uslov nove gradnje na predmetnoj parceli.

PRIMEDBA BR. 118 – zavedeno br. 18-300/1 od 25.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Radulović Nikola

PRIMEDBA: k.p.br. 1211/2, BLOK 7, UP 39

predlog da UP bude jednaka katastarskoj 1211/2.

U prilogu: Kopija plana i LN 2801.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom. Kako je osnovnim planom predviđen jedan objekat na planiranoj UP a parcelacijom koja je izvršena ovom Izmenom i dopunom planirane dve parcele koje svojim oblikom i površinom ne pružaju mogućnost organizacije slobodnostojećih objekata na novoformiranim parcelama objekti se moraju organizovati kao dvojni.

PRIMEDBA BR. 119 – zavedeno br. 18-301/1 od 25.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Radonić Branko

PRIMEDBA: k.p.br. 1012, 986, 984, BLOK 22, UP 23,61,67

odnosi se na plansko rješenje na kat. parc. 1012, 986 i 984 (UP 23, 61 i 67), konkretnije na spratnost objekata i saobraćajnicu koja prelazi preko postojećeg objekta, sa predlogom da se ista riješi kao u planu iz 1972. god. i da se poveća spratnost u skladu sa okruženjem.

ODGOVOR:

- Primedba delimično prihvata. Saobraćajnica se ze zadržava prema Nacrtu plana jer je za istu od Sekretarijata za investicije dobijen projekat saobraćajnice i projekat eksproprijacije urađen za njenu izgradnju i to kao stečena obaveza. Na UP 23 korigovani su parametri gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi. Od UP 67 i 61 formirana je jedna urbanistička parcela adekvatne površine za gradnju slobodnostojećeg objekta.

PRIMEDBA BR. 120 – zavedeno br. 18-302/1 od 25.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

**Stanari zgrade „Sveta Petka“:
Mićković Zvonko, Vukčević Vladan, Blagoje
Miroslav, Vukčević Luka, Burić Dragan,
Subašić Slavko, Parapid Borislav i Dabetić
Dragiša**

PRIMEDBA:

k.p.br.1299, BLOK 6, UP 2

**izražavaju negodovanje i nezadovoljstvo
vezano za planom predviđenu nadogradnju
na objektu postojeće spratnosti P+1, na kat.
parc.1299.**

**U prilogu: Spisak stanara zgrade „Sveta
Petka“ i grafički i tabelarni prilog iz Izmjena
plana.**

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana predmetni objekat je planiran za nadgradnju podkrovne etaže gde bi se kroz ovu nadgradnju, postigao oblikovni kvalitet celokupnog objekta.**

PRIMEDBA BR. 121 – zavedeno br. 18-303/1 od 25.05.2015.god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE: Vujačić Čedomir

PRIMEDBA: k.p. br. 1076/2, BLOK 8, UP 56

predlog za izmeštanje saobraćajnice navodeći da ista prelazi preko garaže i terase na k.p. 1076/2.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija kako postojeći objekat ne bi bio ugrožen.

PRIMEDBA BR. 122 – zavedeno br. 18-304/1 od 25.05.2015. god. i dopuna br. 18-304/2

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Vujović Nikola

PRIMEDBA: k.p.br. 702/1, BLOK 28, UP 39

predlog da se predvide maksimalni urbanistički parametri na kat. 702/1 (UP 39 u bloku 29) i da se iz UP 39 izbaci deo kat. parc. 382, odnosno da kat. parc. 702/1 bude samostalna UP, da se odobre dve etaže garaža i umesto Pk puna etaža.

U prilogu: LN 108 i kopija plana.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom

PRIMEDBA BR. 123 – zavedeno br. 18-305/1 od 25.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Liješević Gojko

PRIMEDBA: k.p.br. 629/1, BLOK 9, UP 37

zahtev za povećanje spratnosti na
porodičnoj kući na kat. parc. 629/1.

U prilogu: LN 1113 i Izvod iz DUP-a.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parametara gradnje u skladu sa zahtevom i parametrima gradnje a za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 124 – zavedeno br. 18-306/1 od 25.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Liješević Gojko

PRIMEDBA: k.p.br. 629/1, BLOK 9, UP 37
odnosi se na planirano proširenje puta koje ulazi na kat. parc. 629/1, navodeći da isto ugrožava postojeće objekte i infrastrukturu na parceli sa konstatacijom da postojeći put obeležen kao 629/4, do sada funkcioniše bez problema.

U prilogu: LN 2063, Izvod iz prethodnih DUP-ova i dvije fotografije.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija saobraćajnice u kontaktu kako ne bi bili ugroženi postojeći objekti.

PRIMEDBA BR. 125 – zavedeno br. 18-307/1 od 25.05.2015. god. god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE: Lazović Dare

PRIMEDBA: k.p.br. 325, BLOK 30, UP 71

predlog za povećanje koeficijenta zauzetosti i spratnost na kat. parc. 325, budući da se deo parcele oduzima za put.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana korigovani su parametri gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 126 – zavedeno br. 18-308/1 od 25.05.2015. god.
i br. 18-492/1 od od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Muhović Reko

PRIMEDBA: k.p.br. 1261, BLOK 6, UP 6

predlog da se, na objektu br. 8, stambena zgrada Lugovi S-22, na kat. parc. 1261, predvidi dogradnja sa prednje i zadnje strane ulaza br. 6, identično kao na ostalom dijelu zgrade i da se predvidi nadogradnja potkrovlja.

U prilogu: Kupoprodajni ugovor od 01.03.2002. god., 2002. god., graf. prilog iz Izmjena DUP-a, fotografija zgrade.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. Na svim objektima višeporodičnog stanovanja u okviru bloka 6 i 14 dozvoljena je nadgradnja još jedne etaže a u cilju saniranja prokišnjavanja. Kroz ovu nadgradnju uspostavilo bi se oblikovno jedinstvo objekta. Dogradnje su moguće u okviru planom zadatih građevinskih linija i to takođe sa ciljem postizanja oblikovnog jedinstva.

PRIMEDBA BR. 127 – zavedeno br. 18-309/1 od 25.05.2015. god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE: Braić Rade

PRIMEDBA: k.p.br. 802/2, BLOK 13, UP 42

zahtev za povećanje urb. parametara na kat. parc. 802/2, i izmeštanje dela puta sa iste.

U prilogu: Izvod iz DUP-a iz 1995. god., kopija plana i LN 2050.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 128 – zavedeno br. 18-310/1 od 26.05.2015. god

PODNOŠIOCI PRIMEDBE: Markišić Omer

PRIMEDBA: u.p.br. 715, 716/2, BLOK 28, UP 23

predlog za povećanje spratnosti na kat. parc. 715 i 716/2 shodno obliku UP i objektima u okruženju.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. U Nacrtu plana su dati maksimalni parametri za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi a prema anketnom zahtevu koji je dobijen od korisnika prostora u postupku izrade plana.

PRIMEDBA BR. 129 – zavedeno br. 18-311/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE: Božović Dušan

PRIMEDBA: kp.br. 567, 568, 569, 570, 571... 580, BLOK 24, UP 1

zahtev za ukidanje puta u bloku 24, UP 1 – kat. parc. 567, 568, 569, 570, 571,580, sa grafičkim predlogom saobraćajnog rešenja i da se UP 1 preparceliše na dve ili tri UP sa maksimalnim Iz i II.

Prilog: Grafički prilog iz DUP-a sa predlogom i katastarska podloga.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 130 – zavedeno br. 18-312/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Perović Nedeljko

PRIMEDBA:

kp.br. 1131/2, BLOK 8, UP 5

zahtev za ispravku granice objekta br. 2 na kat. parc. 1131/2, prema distribuciji, kako bi se ustanovila razlika u kvadraturi po katastru i DUP-u, a da ucrtano ispred i iza objekta ostane kao u važećem DUP-u.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa raspoloživim podacima s obzirom da uz primedbu nije dostavljeno dovoljno podataka koji podržavaju primedbu.

PRIMEDBA BR. 131 – zavedeno br. 18-313/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Vejnović Mile

PRIMEDBA: BLOK 39, UP 27

predlog da se UP 27 u bloku 39 pripoji kat. parc. 4426/3 KO Maine, i korekciju namene po etažama.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Kp.br. 4426/3 je tretirana planom koji je u kontaktu i tim planskim aktom definisana kao urbanistička parcela sa uslovima za gradnju tako da je ovim planom nije moguće tretirati odnosno pripojiti urbanističkoj parceli br.27 u Bloku 39.

PRIMEDBA BR. 132 – zavedeno br. 18-314/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Vučetić Stevan

PRIMEDBA: kp.br.3067/6, BLOK 15

zahtev za izmeštanje atmosferskog kanala i u grafičkom prilogu predlaže novu trasu.

U prilogu: Grafički prilog iz Izmjena DUP-a i fotografija sa lica mesta.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U predlogu plana je izvršena korekcija prema zahtevu.

PRIMEDBA BR. 133 – zavedeno br. 18-315/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Vučetić Stevan

PRIMEDBA:

BLOK 6, UP 5

zahtev za ukidanje dela parkinga kako bi ostao slobodan ulaz u garaže na UP 5 u bloku 6, kako je obeleženo u grafičkom prilogu.

U prilogu: Grafički prilog iz DUP-a.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U predlogu plana je izvršena korekcija prema zahtevu.

PRIMEDBA BR. 134 – zavedeno br. 18-316/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Gagović Dragica

PRIMEDBA:

kp.br. 901/6, BLOK 19, UP 8

predlog za povećanje spratnosti na kat. parc. 901/6, kao i eventualni otkup opštinskog zemljišta sa kojim se graniči.

U prilogu: LN 2503.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija spratnosti u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi. Opštionska parcela s obzirom na površinu koju ima može da egzistira kao samostalna urbanistička parcela pa se kao takva i zadržava.

PRIMEDBA BR. 135 – zavedeno br. 18-317/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Adrović Elvir

PRIMEDBA: kp.br.944/1, BLOK 22, UP 81

zahtev za povećanje spratnosti na kat. parc.
944/1.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Postojeći objekti su prekoračili zauzetost parcele koja je planom dozvoljena za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi tako da nije moguće vršiti intervencije u smislu nadgradnje. Postojeći objekti se mogu završiti u okviru Nacrtom plana zadatih parametrima. Moguće je porušiti postojeće objekte i graditi novi u skladu sa parametrima gradnje zadatih za namenu u okviru koje se objekat nalazi.

PRIMEDBA BR. 136 – zavedeno br. 18-318/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Šaranović Ivan

PRIMEDBA: BLOK 13, UP 10

zahtev za povećanje svih urbanističkih
parametara na UP 10 u bloku 13.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parametara gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 137 – zavedeno br. 18-321/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Jovanović Željko

PRIMEDBA:

kp.br. 240, BLOK 36, UP18

predlog da se kat. parc. 240 izdvoji u posebnu UP izjednačenu sa vlasničkom, da se predvide parametri u skladu sa okruženjem i da se obezbijedi prilaz preko kat. parc. 238.

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija pareclacije i urbanistička parcela formirana u okviru katastarske parcele, u skladu sa namenom u okviru koje se nalazi predmetna parcela korigovani su i parametri gradnje.**

PRIMEDBA BR. 138 – zavedeno br. 18-322/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

DOO „Vodovod i kanalizacija“ Budva

PRIMEDBA:

BLOK 35, UP 5

Primedba sa predlogom da se postupi po sugestijama i primedbama na Nacrt „Izmjena i dopuna DUP-a Podkošljun“, br. 01-3111/2 od 31.07.2013. god.

U prilogu: Mišljenje br. 01-3111/2 od 31.07.2013. god. (opšt. arhiva br. 06-03-9198/2 od 02.08.2013. god), sa grafičkim prilogom iz Izmjena DUP-a.

ODGOVOR:

- Date sugestije i primedbe dobijene od DOO « Vodovod i kanalizacija ugrađene su u grafički i tekstualni deo plana.

PRIMEDBA BR. 139 – zavedeno br. 18-323/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE: Krivokapić Jovan

PRIMEDBA: kp.br. 754, BLOK 12, UP 8

predlog da se umesto potkrovlja predvidi sprat, na kat. parc. 754.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom. Postojeće podkrovlje s obzirom na visinu tretira se kao puna etaža.

PRIMEDBA BR. 140 – zavedeno br. 18-324/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: D.O.O. „GEOTEHNIKA MONTENEGRO“
Nikšić – Andrija Delibašić

PRIMEDBA: k.p. br.1086, BLOK 8, UP48

predlog za maksimalnu spratnost na kat. parc. 1086.

ODGOVOR:

- Primedba se privhvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 141 – zavedeno br. 18-325/1 od 26.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Novaković Rajko

PRIMEDBA:

k.p.br.876, BLOK 21, UP 53

predlog za povećanje urb. parametara na kat. parc. 876, u skladu sa objektima u okruženju.

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 142 – zavedeno br. 18-326/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Popović Milan

PRIMEDBA:

kp.br. 811, BLOK 21, UP 7

predlog za povećanje spratnosti na kat. parc. 811.

U prilogu: LN 155, grafički prilog iz DUP-a i situacija terena.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana korigovana je spratnost u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi a ostali parametri gradnje zadržani su iz plana čija se izmena i dopuna vrši.**

PRIMEDBA BR. 143 – zavedeno br. 18-327/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE: Selmanović Nermin

PRIMEDBA: k.p. br. 1304/2, 1192/1, BLOK 15, UP 14

predlog da se od vlasničkih parcela formira UP u skladu sa postojećim stanjem.

U prilogu: Situacija postojećeg stanja za kat. parc.1304/2 i 1192/1, u analognoj formi i CD.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom I dostavljenim podacima**

PRIMEDBA BR. 144 – zavedeno br. 18-328/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Calović Vladimir

PRIMEDBA: kp.br. 1279/1, BLOK 6, UP 5

predlog da se poveća spratnost i indeks izgrađenosti na kat. parc. 1279/1, a IZ da bude kao u važećem DUP-u.

U prilogu: Grafički i tabelarni prilog iz DUP-a i iz Izmjena DUP-a.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom. Svi objekti višeporodičnog stanovanja u bloku 6 i 14 planirani**

za nadgradnju u cilju saniranja problema prokišnjavanja a kroz formiranje nove etaže potrebno je uspostaviti i oblikovno jedinstvo objekta.

PRIMEDBA BR. 145 – zavedeno br. 18-329/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Krylov Victor

PRIMEDBA: BLOK 35, UP 5, 6, 13, 14,15...

predlog za formiranje novih UP i ukidanje ulice, a prema predlogu datom u priložima primedbe.

U prilogu: Predlog novoplaniranih UP i saobraćajnica, u analognoj i elektronskoj formi-CD, LN 1731, 2044, 3257, 2585, 255, 1979, 2039, 2427, 2161.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parcelacije prema dostavljenim podacima. Saobraćajnicu br.10 nije moguće ukinuti odnosno korigovati prema zahtevu. Ova ulica je iz mreže primarnih saobraćajnica i mora se zadržati u kontinuitetu kako je u planu i dato.

PRIMEDBA BR. 146 – zavedeno br. 18-330/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Pribilović Đorđije

PRIMEDBA: BLOK 10, UP 22, UP19, UP18

predlog za izmještanje TS (UP 22 u bloku 10) u istom bloku ili u susedne blokove, zatim da se smanje gabariti planiranog objekta na UP 19 u bloku 10, odnosno da se isti briše sa kat. parc. 600/4, 599 i 601/2, da se na postojećim kat. parc. formira nova UP, koja bi zadržala postojeće stanje, da se UP 19 zadrži na kat. parc. 600/1, sa stambeno poslovnim objektom umjesto turističkog i da se smanji spratnost na

stambeno poslovnom objektu na UP 18 u bloku 10, koja je povećana u odnosu na važeći DUP.

Za sve navedene primedbe i sugestije dato je obrazloženje u tekstu primedbe.

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena je korekcija položaja trafostanice, namene kao i granica urbanističkih parcela. Namena je data kao pretežna i u okviru nje se mogu graditi objekti u funkciji poslovanja, turizma i drugi u skladu sa Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskih dokumenta, kriterijumima namene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima (SL.CG, broj 24/10). Spratnost je u okviru čitavog bloka, s obzirom na položaj bloka i veličinu urbanističkih parcela, data kao maksimalna za planiranu namenu. Gradnja do maksimalno zadate spratnosti moguća je u skladu sa potrebama korisnika prostora, tako da se i postojeći objekti koji su definisani a manje su spratnosti kao takvi mogu zadržati.**

PRIMEDBA BR. 147 – zavedeno br. 18-331/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Tanović Stevo

PRIMEDBA: kp.br. 147/1, BLOK 34, UP 86

predlog za povećanje zauzetosti i spratnosti na kat. parc. 147/1.

U prilogu: Izvod iz DUP-a iz 1995. god.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 148 – zavedeno br. 18-332/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE: Donović Dragica

PRIMEDBA: kp.br. 1321,1323, BLOK 13, UP 8

predlog za korekciju građ. linije na kat. parc. 1321 i 1323, koja je ucrtana preko postojećih terasa.

U prilogu: grafički prilog iz Izmjena DUP-a.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 149 – zavedeno br. 18-333/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Božidar Vujičić

PRIMEDBA:

odnosi se na problem parkiranja na saobraćajnici od zaobilaznice (od restorana „Kužina“) prema naselju Lazi i predlaže da se isto reguliše i propiše planom.

ODGOVOR:

- Primedba je neosnovana . Traženo nije predmet plana.

PRIMEDBA BR. 150 – zavedeno br. 18-334/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Živković Goran

PRIMEDBA: kp.br.1149 i 1150, BLOK 8, UP 30

zahtev da se isprave greške u podacima za kat. parc.1149 i 1150, da se predvidi gradnja stambenog objekta prema priloženom Mišljenju Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora.

Takođe, ima primedbu na količinu oduzetog zemljišta za put i na parking ispred objekta.

U prilogu: Kopija plana, LN 386, Rješenje o uknjižbi od 11.12.2008. god., Mišljenje Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora od 30.06.2011. god., Izvod iz DUP-a i kopija dela overenog projekta.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. Saobraćajnica u kontaktu je korigovana pa je u skladu sa tim korigovana i parcela. Parametri gradnje su korigovani u skladu sa novoformiranom parcelom.

PRIMEDBA BR. 151 – zavedeno br. 18-335/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Pavićević Vladimir

PRIMEDBA: BLOK 25, UP11

predlog da se smanji indeks zauzetosti, a poveća spratnost na UP 11 u bloku 25.

U prilogu: Situacija parcele.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.**

PRIMEDBA BR. 152 – zavedeno br. 18-336/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Franeta Milivoje

PRIMEDBA: kp.br. 1185, 1186, BLOK8, UP43

predlog za formiranje UP 43, kat. parc. 1185, do kat. parc. 1186 i koeficijentima i nameni datim u prilogu.

U prilogu: Tekstualni zahtev, kopija plana, LN 1065, Elaborat-geodetsko snimanje terena od 25.05.2015. god., situacija sa predlogom formiranja UP, u analognoj formi i CD.

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. U predlogu plana je izvršena parcelacija u skladu sa zahtevom. Parametri gradnje su definisani u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 153 – zavedeno br. 18-337/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Vukčević Dragan

PRIMEDBA: k.p.br. 372/2 , BLOK 30, UP13

odnosi se na put za koji se oduzima deo kat. parc. 372/2 i predlaže da se sagledaju i druge mogućnosti da svi u okruženju jednako podele teret.

U prilogu: građ. dozvola - od 18.08.1992. god., ugovor o razmeni nepokretnosti od 08.03.2015. god., kopija plana, Ugovor o naknadi za uređenje gradskog građ. zemljišta od 25.11.1989. god.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija parcele tako što je sa južne strane ukinut trotoar i na račun njega povećana parcela, dok je sa zapadne strane saobraćajnica planirana u skladu sa podacima dobijenim od Sekretarijata za investicije koji prilikom planiranja predstavljaju stečenu obavezu.

PRIMEDBA BR. 154 – zavedeno br. 18-338/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Radulović Aleksandar

PRIMEDBA: k.p.br. 407/12, BLOK 24, UP 23

predlog za povećanje spratnosti u skladu sa namenom na kat. parc. 407/12 (UP23 u bloku 24).

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 155 – zavedeno br. 18-339/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Miljanić Slobodan i Stijepović Božidar

PRIMEDBA: k.p.br. 642/1, 642/2, BLOK 9, UP 31

zahtev za povećanje urbanističkih parametara, na kat. parc. 642/1 i 642/2, u skladu sa namenom i objektima u okruženju i da se koriguje urbanistička i građevinska

linija, a prema faktičkom stanju na terenu opisanom u tekstu primedbe.

U prilogu: Izvod iz važećeg DUP-a i osnova prizemlja objekta.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 156 – zavedeno br. 18-340/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Bošković Radomir i Bošković Blažo

PRIMEDBA:

kp.br. 641/2, 641/3, BLOK 9, UP 30

odnosi se na urbanističke parametre na kat. parc. 641/2 i 641/3, sa predlogom da se predvidi maksimalna spratnost i površina stambenog, odnosno, poslovnog prostora, u skladu sa površinom parcela i lokacijom.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija tako što su parametri gradnje korigovani u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi. Kako je postojeći objekat spratnosti P+1 pa svojom spratnošću i položajem na parceli ne pruža mogućnost nadgradnje i dogradnje do planom zadatih maksimalnih parametara u okviru ove parcele je moguća gradnja novog objekta prema zadatim parametrima.

PRIMEDBA BR. 157 – zavedeno br. 18-341/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Filipović Želimir

PRIMEDBA:

kp.br.915/2, BLOK 28, UP 62

sadrži zahtev za povećanje urbanističkih parametara na kat. parc. 915/2 (UP 62 u bloku 28), u

skladu sa objektima u okruženju i da se ispravi površina kat. parc. u skladu sa situacijom dostavljenom u prilogu.

U prilogu: Tekstualno obrazloženje i situacija terena u elektronskoj formi –CD.

ODGOVOR:

- **Primedba je nejasna. U Nacrtu plana su zadržani parametri gradnje iz plana čija se izmena I dopuna vrši a koji su I veći od parametara gradnje za nemenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi. U skladu sa opštim uslovom iz plana završna etaža može biti I puna iako je u tabelarnom prikazu data kao podkrovna. U skladu sa tim izvršena je korekcija.**

PRIMEDBA BR. 158 – zavedeno br. 18-342/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Burić Mileta

PRIMEDBA: BLOK 19, UP 2

zahtev da se u plan unese stvarno izvedeno stanje po pitanju ukupne BRGP i spratnosti na UP 2 u bloku 19.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa dostavljenim podacima o postojećem objektu.**

PRIMEDBA BR. 159 – zavedeno br. 18-343/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Stanišić Srđan

PRIMEDBA: k.p. br. 992, 998, BLOK 22, UP 42

odnosi se na urb. parcelaciju kat. parc. 992 i 998, sa predlogom da se kat. parc. 992 priključi UP 42 u bloku 22.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 160 – zavedeno br. 18-344/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Boreta Marina

PRIMEDBA: k.p.br. 1234/1, BLOK 3, UP 1
k.p.br. 1111, 1110/1, BLOK 4, UP 6, UP 19

predlog za povećanje spratnosti na kat. parc. 1234/1 i maksimalne I i II na kat. parc. 1111 i 1110/1

Prilog: Građ. dozvola od 26.11.2012. god., LN 1472, 130 i 2935.

ODGOVOR:

- Primedba koja se odnosi na kp.br.1234/1 se ne prihvata. Planom predmetni prostor nije planiran za parcelaciju već se tretira kao celina i to u skladu sa uslovima i parametrima gradnje zadatim u planu čija se izmena i dopuna vrši.
Primedba koja se odnosi na kp.br. 1111 I 1110/1 delimično se prihvata spratnost I parametri gradnje korigovani su delimično a u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 161 – zavedeno br. 18-345/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Kovačević Dragoslav

PRIMEDBA:

k.p.br. 379/5, BLOK 30, UP 9

sadrži zahtjev za povećanje spratnosti na kat. parc. 379/5 u bloku 30.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Predmetna parcela je manja od planom zadate minimalne parcele (300 m²), pa su na njoj zadržani parametri gradnje zadati planom čija se izmena i dopuna vrši.

PRIMEDBA BR. 162 – zavedeno br. 18-346/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Magdelinić Draško

PRIMEDBA:

kp.br. 769/10, 769/6, BLOK 12, UP 48

odnosi se na urbanističku parcelaciju kat. parc. 769/10, 769/6 , sa zahtjevom da se od istih formira jedna UP.

U prilogu: LN 2693, 1973 i uslovna parcelacija od 08.10.2010. god.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 163 – zavedeno br. 18-347/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Stanković Zorka

PRIMEDBA:

k.p.br. 1382/1, 1382/2, BLOK 5, UP 31

predlog za kat. parc. 1382/1 i 1382/2, da se u plan unese postojeće stanje , sa

povećanjem spratnosti, a u skladu sa priloženom dokumentacijom.

U prilogu: Situacioni plan – u elektronskoj formi – CD i 4 analogna priloga situacije.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana postojeći objekti su tretirani u skladu sa dostavljenim podacima I geodetskim snimkom a parametri gradnje zadržani iz plana čija se izmena I dopuna vrši.

PRIMEDBA BR. 164 – zavedeno br. 18-348/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Tomović Sreten

PRIMEDBA: k.p.br. 1384/4, BLOK 5, UP 30

predlog da se u celosti u plan unese postojeće stanje na kat. parc. 1384/4 (UP 30 u bloku 5), i da se iznad prostora od 14,49 m² predvidi još jedan sprat.

U prilogu: Zapisnik o premeravanju od 24.03.2004. god. i postojeće stanje u elektr. formi-CD.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Za prenošenje postojećeg stanja nisu dostavljeni validni geodetski podaci. Prilikom upoređivanja dostavljenih crteža sa podlogama na kojima je plan rađen uočeno je da se osnovni objekat spratnosti P+3 celom svojom površinom nalazi u okviru opredeljene urbanističke parcele i da planiranom regulativom nije ugrožen. Prizemni dograđeni deo za koji je tražena i nadgranja zalazi u planiranu regulativu i kao takvog ga nije moguće zadržati.

PRIMEDBA BR. 165 – zavedeno br. 18-349/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Nikolić Dragica

PRIMEDBA: k.p.br. 141/3, BLOK 34, UP 94

odnosi se na ulicu koja je ukinuta između kat. parc. 141/3 i okolnih parcela, sa konstatacijom da se ista koristi već 10 godina i asfaltirana je, sa zahtjevom da se unese u Izmjene DUP-a.

U prilogu: LN 3081, grafički prilog iz važećeg DUP-a i Izmjena DUP-a.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Plansko rešenje je preuzeto iz plana čija se izmena I dopuna vrši I drugih podataka o samom prilazu nije bilo.

PRIMEDBA BR. 166 – zavedeno br. 18-350/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Tujković Milan

PRIMEDBA: kp.br. 340/2, BLOK 30, UP 58

konstatacija da je od kat. parc. 340/2 već oduzeto 105 m² za ulicu i da bi svako dalje planiranje oduzimanja ugrozilo stambeni objekat i infrastrukturu na parceli.

U prilogu: LN 317.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija saobraćajnice u skladu sa prostornim mogućnostima tako da se ovim planskim rešenjem ne zalazi u predmetnu parcelu.

PRIMEDBA BR. 167 – zavedeno br. 18-351/1 od 26.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Boreta Gojko

PRIMEDBA:

kp.br. 1126, 1127, BLOK 8, UP22

predlog za povećanje spratnosti, odnosno
Iz i II., na kat. parc. 1126 i 1127

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 168 – zavedeno br. 18-352/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Boreta Dragoljub i Boreta Rajko

PRIMEDBA:

k.p.br.1090/2, BLOK 23, UP4, UP21

predlog za dogradnju i nadogradnju objekta
na kat. parc. 1090/2

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parametara gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 169 – zavedeno br. 18-353/1 od 26.05.2015. god. i
ispravka br. 18-353/2 od 29.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Boreta Dragoljub

PRIMEDBA:

kp.br. 1084, BLOK 8, UP 50

predlog za dogradnju i nadogradnju na kat.
parc. 1084

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 170 – zavedeno br. 18-354/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Boreta Dragoljub, Boreta Rajko i Boreta Ljubica

PRIMEDBA:

k.p.br. 1121/3, 1121/4, 1121/5 i 1121/6,
BLOK 8, UP 23

zahtjev da se kat. parc. 1121/3, 1121/4, 1121/5 i 1121/6, pripoje UP 23 u bloku 8., da se evidentira suterenska etaža na objektu G,P+1+Pk i da se poveća spratnost na UP.

U prilogu: LN 3732, kopija plana, Izjava od 18.05.2015. god. i CD – snimanje objekta na kat. parc. 1132.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 171 – zavedeno br. 18-355/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Boreta Dragoljub i Boreta Rajko

PRIMEDBA:

kp.br. 1105/1 i 1105/2 i deo kat. parc. 3077/7
BLOK 4, UP 1

predlog za dogradnju i nadogradnju
objekta na kat. parc.1105/1 i 1105/2 i deo
kat. parc. 3077/7 (UP 1 u bloku 4).

U prilogu: Odluka o prenosu prava na
nepokretnosti radi formiranja urb. parcele
od 29.12,2011. god.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana parametri gradnje su korigovani u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 172 – zavedeno br. 18-356/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

„SLAVIJA“ doo Budva - izvrš.direktor
Predrag Čupić

PRIMEDBA:

BLOK 2, UP2, UP5

odnosi se na UP 5 u bloku 2 (koja je formirana od UP 2 po važećem DUP-u), sa konstatacijom je u završnoj fazi postupak dobijanja građevinske dozvole, po kojoj objekat prelazi preko UP 5. Predlog je da se granice zadrže po važećem DUP-u, kako za UP 2, tako i za UP 5. Takođe predlažu da se iz važećeg DUP-a zadrže i svi ostali parametri po pitanju zauzetosti i spratnih visina, u skladu sa ovjerenim projektom.

Prilog: Naslovna strana projekta od 26.11.2013. god., skica parcelacije UP 2 i katastarske granice, LN 2931, 3424, i 2368.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parcelacije u skladu sa zahtevom a parametri gradnje su u potpunosti preuzeti iz izdatih UTU.

PRIMEDBA BR. 173 – zavedeno br. 18-357/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Racanović Ivo i Racanović Zoran

PRIMEDBA:

k.p. br. 408/1, BLOK 24, UP 9

predlog da se pored date spratnosti omogući izgradnja garaža na kat. parc 408/1

ODGOVOR:

- Primedba je nejasna. U Nacrtu plana nisu planirane lamele već je definisana namena sa parametrima gradnje i uslovima postavljanja objekta na parceli. Moguće je postaviti samostojeći objekat sa jednom ili više lamela ili formirati kompleks. Kako je definisana spratnost G+P+4 znači da je izgradnja garaža planirana isključivo u okviru objekta a ne kao poseban objekat na parceli.

PRIMEDBA BR. 174 – zavedeno br. 18-358/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Mrvaljević Mladen i Mrvaljević Nataša

PRIMEDBA:

kp.br. 764/6, BLOK 12, UP22

zahtev da se ispravi greška napravljena u površini parcele i urbanističkim parametrima na kat. parc. 764/6, i da se urbanistički parametri usklade sa susednim parcelama.

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. Katastarska parcela ima veću površinu od Urbanističke parcele. U planu su prikazane urbanističke parcele, a od kp.br.764/6 deo se izuzima za saobraćajnicu pa je tako formirana Urbanistička parcela površine 423m². Parametri gradnje su u Predlogu plana korigovani u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi i to za slučaj nove gradnje na predmetnoj parceli.**

PRIMEDBA BR. 175 – zavedeno br. 18-359/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Kalezić Darko

PRIMEDBA:

kp.br. 809, BLOK 21, UP 3

zahtjev za povećanje spratnosti na kat. parc. 809, a što se tiče izuzimanja zemljišta za put predlaže da se ispoštuje princip jednakosti.

ODGOVOR:

- **Primedba se ne prihvata. Predmetan parcela je manja od minimalne parcele zadate planom (300m²) pa je na njoj u potpunosti zadržano plansko rešenje dato planom čija se izmena i dopuna vrši i to u delu parametara gradnje. Kolski pristup je korigovan u odnosu na rešenje dato u važećem planu pa se sada od predmetne k.p oduzima manje.**

PRIMEDBA BR. 176 – zavedeno br. 18-360/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Adrović Faza

PRIMEDBA: k.p. br.944/1, BLOK 22, UP 81

zahtjev za povećanje spratnosti na kat.
parc. 944/1

U prilogu: Skica katastarske parcele.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Postojeći objekti su prekoračili zauzetost parcele koja je planom dozvoljena za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi tako da nije moguće vršiti intervencije u smislu nadgradnje. Postojeći objekti se mogu završiti u okviru Nacrtom plana zadatih parametrima. Moguće je porušiti postojeće objekte i graditi novi u skladu sa parametrima gradnje zadatih za namenu u okviru koje se objekat nalazi.

PRIMEDBA BR. 177 – zavedeno br. 18-361/1 od 26.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Adrović Senad

PRIMEDBA: kp.br. 884, 882/3, BLOK 20, UP22

odnosi se na neažurnu geodetsku podlogu za kat. parc. 884 i 882/3 (UP 22 u bloku 30), sa zahtjevom da se unese faktičko stanje sa terena dostavljeno u prilogu i da se poveća spratnost.

Prilog: Geodetski elaborat „Geo friends“ doo Podgorica od aprila 2013. god.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa dostavljenim podacima a parametri nadgradnje dati su uslovima plana za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 178 – zavedeno br. 18-362/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Adrović Senad

PRIMEDBA: k.p.br. 344/5, BLOK 30, UP38

odnosi se na kat. parc. 344/5, sa predlogom za korekciju građevinske linije i povećanje spratnosti i površine.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana građevinska linija je korigovana u skladu sa postojećim izgrađenim objektom. Parametre gradnje nije moguće korigovati, predmetan parcela je manja od minimalne parcele zadate planom (300m²) pa je na njoj u potpunosti zadržano plansko rešenje dato planom čija se izmena i dopuna vrši.

PRIMEDBA BR. 179 – zavedeno br. 18-363/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Adrović Senad

PRIMEDBA: kp.br. 907, BLOK 20, UP25

odnosi se na kat. parc. 907 sa predlogom za korekciju građevinske linije i povećanje spratnosti.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je položaj građevinske linije u potpunosti preuzet iz plana čija se izmena i dopuna vrši a parametri gradnje su korigovani u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 180 – zavedeno br. 18-364/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Đačić Radomir

PRIMEDBA: kp.br. 1028, 1026, 1022, BLOK 22, UP 11

odnosi se na neažurnu geodetsku podlogu za kat. parc. 1028, 1026 i 1022, sa zahtevom da se unese faktičko stanje sa terena dostavljeno u prilogu i da se poveća spratnost.

U prilogu: Geodetski elaborat „Geo friends“ doo Podgorica od decembra 2012. god.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana postojeći objekat je tretiran u skladu sa dostavljenim podacima. Zbog zauzetosti i izgrađenosti parcele kao i položaja objekta na parceli nije moguće na postojećem objektu vršiti bilo kakve intervencije pa se zadržava u postojećim gabaritima.

PRIMEDBA BR. 181 – zavedeno br. 18-365/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Vukadinović Đuro

PRIMEDBA: BLOK 8, UP61, UP62

predlog da se severna granica UP 61 u bloku 8, izravna sa granicom UP 62.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. Odgovor je dat uz primedbu br.87 koja je od istog podnosioca.

PRIMEDBA BR. 182 – zavedeno br. 18-366/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Radonjić - Šarčević Danica

PRIMEDBA: kp.br.1349, BLOK 1, UP36

zahtev za povećanje spratnosti na kat. parc.
1349.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parametara gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 183 – zavedeno br. 18-367/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Mijatović Dalibor

PRIMEDBA: kp.br.731, BLOK 19, UP25

zahtev da se unese stvarno stanje na kat.
parc 731, u skladu sa priloženom kopijom
plana i listu nepokretnosti, kao i da se
poveća spratnost i da se deo kat. parc. 730
spoji sa njegovom parcelom i da se planira
izgradnja većeg objekta.

U prilogu: Kopija plana, LN 3026,

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parcele u skladu sa kopijom plana, odnosno urbanistička parcela poklopljena sa katastarskom. Parcela svojom površinom ne pruža mogućnosti za bilo kakvim intervencijama pa se u planu zadržava rešenje iz plana čija se izmena i dopuna vrši. Parcelu koja je u kontaktu planom se zadržava kao javna površina jer nije uslovna za gradnju.

PRIMEDBA BR. 184 – zavedeno br. 18-368/1 od 26.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Petričević Radomir

PRIMEDBA: kp.br. 409/1, BLOK 24, UP8

zahtev da se predvide optimalni uslovi u odnosu na površinu parcele na kat. 409/1.

ODGOVOR:

- Odgovor je dat uz primedbu br.31 koja je od istog podnosioca.

PRIMEDBA BR. 185 – zavedeno br. 18-369/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Krivokapić Jovan

PRIMEDBA: k.p. br. 601/1, 600/4, BLOK 10, UP18

primedba na plansko rešenje i urbanističku parcelaciju kat. parc. 601/1, sa predlogom za korekciju granica sa susjednim parcelama, građevinske linijene, urbanističkih parametara na način predložen u tekstualnom prilogu primjedbe i priloženoj dokumentaciji.

U prilogu: Tekstualni deo sa predlogom planskog rešenja, Skica parcela 601/1 i 600/4 sa koordinatama od 20.05.2015. god., Skica premjera od 20.11.2008. god. i amail investitora.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom I namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 186 – zavedeno br. 18-370/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: „MV INVEST“ Doo Podgorica-izvršni direktor Mumin Veselin

PRIMEDBA: k.p.br.1201, BLOK 15, UP 3

zahtev da se izvrši prenamena iz stambeno-poslovnog objekta u poslovni - trgovina i turizam, na kat. parc.1201 u bloku 15., kao i da se u plan unese faktičko stanje sa terena dostavljeno u prilogu.

U prilogu: Situacija terena, građ. dozvola od 03.04.2009. god. i tabelarni prikaz neto površina.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. Objekat u okviru predmetne parcele tretiran je prema dostavljenim podacima. Namena je u planu data kao pretežna u okviru se u skladu sa Pravilnikom o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima kao i uslovima datim u planu mogu graditi i objekti u funkciji poslovanja.

PRIMEDBA BR. 187 – zavedeno br. 18-371/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Marković Ivan

PRIMEDBA: BLOK 7, UP31

zahtev za povećanje urbanističkih parametara Iz i II na UP 31 u bloku 7.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcaela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 188 – zavedeno br. 18-373/1 i br. 001- 1918/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Petranović Vjera, Petranović Blažo i Petranović Joko

PRIMEDBA: k.p. br. 1135, 1136, BLOK 8, UP 24

odnosi se na plansko rešenje na kat. parc. 1135 i 1136, sa zahtevom da se ispravi greška napravljena u površini parcela i da se povećaju koeficijenti zauzetosti i izgrađenosti i da se predvidi još jedan objekat na kat. parc. 1135.

U prilogu: Rešenje Odjeljenja za finansije opštine Budva od 22.02.1967. god., Rješenje o uknjižbi od 26.06.2006. god., LN 823, uvjerenje od 13.11.2007. god., 4 katastarske podloge, izvod iz DUP-a iz 1995. god., punomoćje od 31.05.2013. god., tabelarni prilog iz Izmjena DUP- a.

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. Od postojećih katastarskih parcela formirana je jedna urbanistička parcela. Ukupna površina vlasništva je umanjena odnosno urbanistička parcela je manja za deo koji se izuzima za planiranu saobraćajnicu sa severoistočne strane i ovu korekciju nije moguće izvršiti, odnosno planom nije moguće u potpunosti poklopiti urbanističu parcelu sa katastarskom. Projekat saobraćajnice je od Sekretarijata za investicije dostavljen kao stečena obaveza. S obzirom na položaj predmetne parcele i namenu u okviru koje se nalaz u Predlogu plana je izvršena korekcija parametara gradnje.**

PRIMEDBA BR. 189 – zavedeno br. 18-374/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Knežević Risto

PRIMEDBA: kp.br. 583, 584/1, 585, 586, BLOK 17, UP66, UP68, UP69, UP70

predlog za korekciju urbanističke parcelacije i spratnosti na kat. parc. 583, 584/1, 585 i 586 da se sve spoje u jednu UP, sa namenom turističko naselje.

U prilogu: LN 512, grafički prilog iz DUP-a sa predlogom i kopija plana.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu je izvršena korekcija tako što je formirana jedna urbanistička parcela u okviru koje je moguće organizovati kompleks. U skladu sa planom definisanom pretežnom nameno u okviru predmetne parcele moguće je graditi objekte u funkciji stanovanja, poslovanja , kombinovano stanovanje i poslovanje kao i turističke sadržaje.

PRIMEDBA BR. 190 – zavedeno br. 18-375/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Tičić Đuro

PRIMEDBA: kp.br. 1295, BLOK 6, UP3

zahtev da se povećaju urbanistički parametri Iz i II na kat. parc. 1295, jer je izveden objekat.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana postojeći objekat je u potpunosti podržan sa izgrađenim vertikalnim i horizontalnim gabaritima i kapacitetima.**

PRIMEDBA BR. 191 – zavedeno br. 18-376/1 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Stojković Miodrag

PRIMEDBA: kp.br. 1057/1, BLOK 22, UP 101
i BLOK 23, UP 10

zahtev da se poveća i koriguje spratnost i površina u osnovi u skladu sa konfiguracijom terena i obliku i veličini parcela UP 101 u bloku 22 i UP 10 u bloku 23 – kat. parc. 1057/1.

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parametara gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetne parcele nalaze.**

PRIMEDBA BR. 192 – zavedeno br. 18-377 od 26.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: D.O.O. „POGREBNE USLUGE“ Budva – izvršni direktor Milović Božidar

PRIMEDBA: BLOK 18, UP 4, UP 5

odnosi se na objekat Gradske kapele izgrađene u bloku 18, sa predlogom da ista dobije status stalnog objekta za navedenu namenu.

ODGOVOR:

- **Primedba nije osnovana. Površina za groblje i uslovi gradnje definisani su u skladu sa dostavljenom tehničkom dokumentacijom koja je rađena za**

predmetni prostor. Dinamika realizacije u skladu sa potrebama. U bloku 18 parcela koja je opredeljena za verski objekat može se uređivati prema potrebama verske zajednice I na njoj se mogu zadržati postojeći I graditi novi objekti koji su kompatibilni pretežnoj planom zadatoj nameni.

PRIMEDBA BR. 193 – zavedeno br. 18-377/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Vukićević S. Jovo

PRIMEDBA: kp.br. 651,652,653

odnosi se na kat. parc. 651, 652 i 653 (UP 12), navodeći da je u Izmjeni DUP-a, u odnosu na važeći DUP izbrisan stambeno - poslovni objekat G+P+4, sa predlogom da se na predmetnoj UP predvidi stambeno-poslovni objekat cca 3.000 m².

ODGOVOR:

- Primedba nije osnovana. U Nacrtu plana je u okviru UP 12 u bloku 10 planiran objekat spratnosti G+P+4 sa max. iz. 0,6 i ii 3. Pa je u okviru ove parcele moguće prema zadatim parametrima izgraditi objekat maksimalne BRGP 3420m².

PRIMEDBA BR. 194 – zavedeno br. 18-378/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Vukićević S. Jovo

PRIMEDBA: kp.br. 736/1, BLOK 19, UP 1 i UP 27

odnosi se na kat. parc. 736/1, sadrži predlog da se u plansko rešenje unese stanje sa terena, da se urbanističke parcele usklade sa vlasničkim i da se u tekstualni deo DUP-

a doda smernica koja se odnosi na neformalne objekte, a u vezi nemogućnosti obezbeđenja neophodnog broja parking mesta propisanih DUP-om.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 195 – zavedeno br. 18-379/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Goranović Novica

PRIMEDBA: kp.br. 888, 889/1, 889/2, 885/3,
BLOK 20, UP 9, 10, 13

odnosi se na saobraćajnicu planiranu preko kuće, na kat. parc. 889/1, 889/2, 888 i 885/3, a sadrži i predlog za povećanje spratnosti na kat. parc. 888 i 889/1.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija saobraćajnice u kontaktu tako da se ne ugrožavaju postojeći objekti. Parametre gradnje nije moguće korigovati jer su u Nacrtu plana za predmetne parcele dati maksimalni parametri gradnje za namenu u okviru koje se nalaze.

PRIMEDBA BR. 196 – zavedeno br. 18-380/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Vojnić Milan, Vojnić Maja i Vojnić Jelena

PRIMEDBA: k.p. br. 1121, 1122, 1115/1, 1115/2

predlog da se deo kat. parc.1121 jasno definiše kao kolski pristup parcelama UP12 i UP9 shodno postojećem stanju koje je formirano u skladu sa UT uslovima, odnosno građevinskim dozvolama koji su važili u trenutku izdavanja, zatim da se predvidi izmještanje – zamjena stare vodovodne cijevi u zadnjem dijelu od UP20 do UP7.

Primjedba se odnosi i na spratnost, sa predlogom da se ista koriguje , shodno izvedenoj po građevinskoj dozvoli na UP 12 (kat. parc. 1122), i da se ista spratnost predvidi na UP 9 (kat. parc. 1115/1 i 1115/2).

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 197 – zavedeno br. 18-381/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Predojević Svetislav

PRIMEDBA: kp.br. 1025, BLOK 22, UP 9

zahtev za povećanjem spratnosti na kat. parc. 1025.

ODGOVOR:

- Odgovor dat uz primedbu br.38 koja je od istog podnosioca.

PRIMEDBA BR. 198 – zavedeno br. 18-382/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Živković Živorad

PRIMEDBA: kp.br. 865/2, BLOK 21, UP 50

zahtev za ucrtavanje pomoćnog objekta na kat. parc. 865/2.

U prilogu: Geodetski snimak – Elaborat „Ras company“ od 25.05.2015. god., LN 2346 i CD-snimak terena.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Pomoćni objekat zadire u planiranu regulativu ulice i nije ga kao takvog moguće zadržati.

PRIMEDBA BR. 199 – zavedeno br. 18-383/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Perišić Andrija

PRIMEDBA: BLOK 22, UP36

zahtev za povećanje urbanističkih parametara IZ , II i spratnosti na UP 36 u bloku 22 u nivou namjene SS2.

U prilogu: UT uslovi od 07.07.2009. god, i Izvod iz tekstualnog dijela DUP-a.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Parametre gradnje nije moguće korigovati zato što je predmetna urbanistička parcela manja od planom zadate (300m²) pa se zadržavaju parametri zadati planom čija se izmena I dopuna vrši.

PRIMEDBA BR. 200 – zavedeno br. 18-384/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Živković Sonja

PRIMEDBA: BLOK 22, UP50-UP58

Mišljenje, kojim se navodi podrška Izmjeni DUP-a u vezi planiranog puta iznad UP 50 do UP 58 u bloku 22, označeno u prilogu.

U prilogu: Grafički prilog iz DUP-a.

ODGOVOR:

- Korisnik prostora nije dao primedbu već podržava dato plansko rešenje.

PRIMEDBA BR. 201 – zavedeno br. 18-385/1 od 27.05.2015. god

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Vojinović Nada

PRIMEDBA: kp.br. 888, BLOK 20, UP9

zahtev da se planirani objekat na kat. parc. 888, ravnomerno raspodjeli , jer je parcela podijeljena na 888/1, 888/2 i 888/3.

U prilogu: Grafički prilog iz Izmjena DUP-a, LN 3437, kopija plana, zahtjev za reviziju, kat. podloga i skica parcela.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. U okviru opredeljene urbanističke parcele u Nacrtu plana zadati su maksimalni parametri gradnje za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 202 – zavedeno br. 18-386/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Lazović Ivo

PRIMEDBA: kp.br. 235, 236, BLOK 35, UP 43, 44

zahtev za povećanje površine u osnovi i spratnosti objekta na kat. parc. 235 i 236.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Parcele u celom nizu svojom površinom ne pružaju mogućnost za intervencije pa se zadržava rešenje dato planom čija se izmena I dopuna vrši.

PRIMEDBA BR. 203 – zavedeno br. 18-387/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Lazović Ivo

PRIMEDBA: kp.br. 222, 292, 309, 318, 896, 929,
BLOK 34, UP32; BLOK 37, UP 3,6;
BLOK 36, UP 5; BLOK 19, UP 11;
BLOK 22, UP94

zahtev za povećanje površine u osnovi i
spratnosti objekta na kat. parc. 222, 292,
309, 318, 896 i 929.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana korekcije su izvršene na parcelama koje za to pružaju mogućnost u skladu sa namenom u okviru koje se nalaze.

PRIMEDBA BR. 204 – zavedeno br. 18-388/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: „APM“ d.o.o. Budva – Božidar Cvjetinović
opunomoćeni zastupnik Davora Dešimira
Dokića

PRIMEDBA: kp.br. 1089, 1090/3, BLOK 23, UP3

odnosi se na plansko rešenje kat. parc. 1089 i 1090/3 po pitanju saobraćaja, namene i urb. parametara, sa predlogom da se vrati prethodno saobraćajno rešenje, da se izvrši prenamena u turizam T1, sa maksimalnim parametrima, imajući u vidu konfiguraciju terena.

U prilogu: Punomoć od 26.05.2015. god.,
Zahtjev za trasiranje puta od 03.02.2015.
god. i Odgovor po istom, od 25.02.2015.
god., Zahtjev za izmjenu DUP-a od
03.02.2015. god. i grafički prilog iz DUP-a.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. Saobraćajno rešenje se zadržava kao u nacrtu zato što saobraćajnicu u nastavku nije moguće realizovati preko površine opredeljene za poljoprivredu a na kojoj već egzistiraju zasadi maslina. Namena je korigovana I planirana je izgradnja objekata u funkciji turizma. Parametri gradnje su korigovani u skladu sa parametrima zadatim na parcelama u kontaktu a koje su planirane za turizam.

PRIMEDBA BR. 205 – zavedeno br. br. 18-389/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Stojanović Dejan

PRIMEDBA: kp.br. 1039, 1042, BLOK 22, UP 63

konstatacija da su kat. parc. 1039 i 1042 degradirane planiranom saobraćajnicom i pripajanjem parceli drugog vlasnika i predlog da se formira nova UP shodno predlogu na skici sa urbanističkim parametrima kao na susjednim parcelama.

U prilogu: grafički prilog iz Izmjena DUP-a, LN 829.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. Planirana okretnica je korigovana ali je nije moguće potpuno izmestiti sa predmetnih parcela jer je u funkciji pristupa na tri urbanističke parcele. Parametri gradnje su korigovani u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 206 – zavedeno br. 18-390/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Liješević Stevo

PRIMEDBA: kp.br. 630/1, BLOK 9, UP 28

zahtev da se predvidi nadogradnja na postojećem poslovnom prostoru u skladu

sa etažama porodične kuće na kat. parc. 630/1.

U prilogu: Situacioni plan i građ. dozvola od 11.01.2008. god.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. Za postojeći poslovni objekat nisu dostavljeni validni podaci u digitalnom obliku pa se ovaj objekat nije mogao adekvatno tretirati u planu. Moguća je greška u prikazu kapaciteta postojećeg stanja. U Predlogu plana data je mogućnost nadgradnje I dogradnje u okviru planom zadatih maksimalnih parametara za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi a što je prikazano u tabelarnom pregledu po parcelama.

PRIMEDBA BR. 207 – zavedeno br. 18-391/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Liješević Dragan

PRIMEDBA: kp.br. 1357, BLOK 5, UP 44

predlog da se poveća spratnost na kat. parc. 1357 na objektima koji su u funkciji turizma i da kat. parc. istovremeno bude i urbanistička.

U prilogu: Grafički prilog i DUP-a, i Izmjena DUP-a i kopija plana.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana parcelacija je korigovana u skladu sa zahtevom ali nije moguće planirati povećanje spratnosti na postojećim objektima jer oni svojim položajem na parceli ne pružaju tu mogućnost. Zadržana je spratnost I parametri gradnje iz plana čija se izmena vrši uz prilagođavanje novoformiranoj parceli.

PRIMEDBA BR. 208 – zavedeno br. 18-171/2 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: EPCG AD Nikšić – Elektrodistribucija Budva

PRIMEDBA:

odnosi se postojeće stanje – u međuvremenu izgrađene MBTS 10/0,4 kV „Podostrog“, sa predlogom za korekciju lokacije i snage, a u planiranom stanju da se izvrši zaštita koridora 10 kV vazdušnog voda „Braići“.

Primedba se odnosi i na Formulaciju zaštite koridora DV 35 kV „Markovići-Lazi“, „Lazi- - Dubovica“, i 10 kV „Braići“ po pitanju planirane namene nakon izmeštanja dalekovoda.

ODGOVOR:

- Na osnovu dobijenih podataka o postojećem stanju el.energetskih objekata i korišćenjem podataka iz predhodnog plana urađeno je postojeće stanje u planu. Do izrade ove faze plana nisu dobijeni novi podaci o postojećem stanju iako su isti traženi od nadležnih elektrodistributivnih preduzeća. Izvršena je izmena u tekstualnom delu snage postojeće trafo stanice koja je dislocirana ali tačan položaj trafo stanice nije dobijen.
- U tekstu plana vezanom za 35kV mrežu objašnjeno je da se ovim planom predviđa ukidanje dalekovoda 35kV ali tek nakon izrade kablovskih vodova

35kV kojima bi se obezbedilo nesmetano funkcionisanje elektroenergetskog sistema. Iz ovoga se izvodi zaključak da je planom I predviđeno da se mora prvo uraditi 35kV kablovski vodovi pa tek onda ukidanje vazdušnih dalekovoda. Na isti način se pristupa i mogućnost izgradnje objekata u zonama zaštite dalekovoda, odnosno moguća je izgradnja tek kada više ovi dalekovodi ne budu u funkciji odnosno budu demontirani. Zona zaštite 10KV voda se može uraditi samo nakon dobijanja podataka od 10kV dalekovodu koji nisu dobijeni do izrade ovog plana.

PRIMEDBA BR. 209 – zavedeno br. 18-393/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Sklyar Valentin, Sklyar Inge, Jovanović Biljana, Stashevich Yury, Kočan Edvin, Katancheva Elena i Efimenko Sergei

PRIMEDBA:

BLOK 19, UP 11, UP 5

saglasnost na planiranu saobraćajnicu između UP 11 i UP 5 u bloku 19, sa zahtevom da se ista zadrži.

ODGOVOR:

- Zahtev se prihvata. Predmetni pristup je zadržan u Predlogu plana na način kako je planiran u Nacrtu.

PRIMEDBA BR. 210 – zavedeno br. 18-394/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Baštrica Ilija

PRIMEDBA: kp.br. 1217 i 1218, BLOK 7, UP 33;
327, BLOK 30, UP 69 i UP 70

1.predlog da se na UP 33 u bloku 7, koju čine kat. parc. 1217 i 1218, u potpunosti usvoji realno stanje na terenu i da se povećaju urbanistički parametri,
2. a od UP 69 i UP 70 - kat. parc. 327, da se oformi jedinstvena UP, sa povećanjem urbanističkih parametara.

U prilogu: LN 594 i 45, građ. dozvola od 02.06.2008. god., Rješenje o promjeni upisa od 28.05.2008. god. i 2 situacije terena.

ODGOVOR:

- **Primedba vezana za UP33 u bloku 7 se prihvata. U Predlogu plana podržano je postojeće stanje. Za postpjeće objekte nije dostavljen geodetski snimak u digitalnom obliku, već sam analogno pa je diskutabilna tačnost postojećih kapaciteta. U tabelarnom pregledu dati su parametri u skladu sa zahtevom kako bi se izbegle eventualne greške.**

Postojeći objekti se ovim planom zadržavaju u postojećem stanju bez daljih intervencija u smisli dogradnje I nadgradnje.

- Primedba koja se odnosi na UP 69 I 70 u bloku 30 se prihvata. UP 69 I 70 objedinjene su u jednu urbanističku parcelu na kojoj su planirani parametri gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 211 – zavedeno br. 18-395/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Bujković Dragan

PRIMEDBA: kp.br. 1280, BLOK 1, UP 51

konstatacija da su u Izmjeni DUP-a dati manji uslovi nego u ranijim DUP-ovima, sa predlogom da se poveća spratnost, na kat parc. 1280 (UP 51).

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parametara gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi. Kako se sa podloga na kojima je plan rađen nema tačna predstava o postojećem stanju na parceli realizacija planiranih kapaciteta može se ostvariti kroz novu gradnju objekta.

PRIMEDBA BR. 212 – zavedeno br. 18-396/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Bujković Dragan

PRIMEDBA:

kp.br. 1340, BLOK 1, UP 19

konstatacija da je u Izmjeni DUP-a data manja površina UP nego u ranijim DUP-ovima, sa već izgrađenim objektom, sa iskazanom potrebom da se još predvidi prizemni natkriveni objekat na kp 1340.

ODGOVOR:

- Primedba je nejasna. Na podlogama na kojima je plan rađen kp.br. 1340 je prikazana sa podelama na kp.br. 1340/1, 1340/2, 1340/4 (u okviru kojih postoji izgrađen objekat a na kome su ovim planom date mogućnosti za intervencije) kp.br. 1340/3 koja je u funkciji saobraćajnice kao takva se planom zadržava.

PRIMEDBA BR. 213 – zavedeno br. 18-399/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Prstić Draginja

PRIMEDBA:

kp.br. 910/1, BLOK 20, UP 17

zahtjev da se na kat. parc. 910/1, predvide maksimalni urbanistički koeficijenti za tu zonu i da se evidentira promjena kat. parc. 910 u 910/1, shodno prilogu.

U prilogu: Skica parcela, Rješenje o parcelaciji od 18.06.2007. god. i grafički prilog iz DUP-a i iz Izmjene DUP-a.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parametara gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 214 – zavedeno br. 18-400/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Čeranić Slobodan

PRIMEDBA: kp.br. 1355 i 1382/3, BLOK 5, UP 46

sa zahtjevom da se na kat.parc. 1355 i 1382/3 (UP 46), unese faktičko stanje na terenu stambeno poslovnih objekta i dvorišta i da se izjednači indeks izgrađenosti sa okolnim parcelama, odnosno da se poveća spratnost

U prilogu: Geodetski snimak- Elaborat „GEOMIŠO“ d.o.o. Budva od 25.05.2015, u analognoj formi i CD.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija postojećeg stanja u skladu sa dostavljenim podacima. Imajući u vidu postojeću zauzetost parcele kao i odnos postojećeg objekta prema

susednim parcelama nije moguće planirati nadgradnju već se postojeći objekat u potpunosti zadržava bez mogućnosti daljih intervencija osim tekućeg održavanja.

PRIMEDBA BR. 215 – zavedeno br. 18-401/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Lazović Irena

PRIMEDBA: k.p.br. 218/1, BLOK 34, UP 30

sa zahtjevom da se na kat. parc. 218/1 izjednače IZ i II sa okolnim parcelama.

U prilogu: Rješenje o nasljeđivanju od 09.04.2014. god. i LN 2783.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa nemeno u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 216 – zavedeno br. 18-402/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE: Lutovac S. Ratka

PRIMEDBA: k.p.br. 1070, BLOK 8, UP 63

sa zahtjevom da se u Izmjene DUP-a unese stvarno stanje sa terena i u skladu sa tim koriguju urbanistički parametri na kat.parc. 1070.

U prilogu: Grafički i tabelarni prilog iz Izmjena DUP-a i Snimak terena- Elaborat „Ras company“
d.o.o. Budva od 25.05.2015. god.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija postojećeg stanja u skladu sa dostavljenim podacima.

PRIMEDBA BR. 217 – zavedeno br. 18-403/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: „DESTRA“ d.o.o. Budva – Dragan Franeta

PRIMEDBA: k.p.br. 1234/10, BLOK 3, UP 1

odnosi se na urbanističku parcelaciju kat. parc. 1234/10 koja je u sastavu UP 1 u bloku 3, sa zahtjevom da se ista izdvoji u zasebnu UP. Primjedba se odnosi i na indeks izgrađenosti za mješovitu namjenu.

U prilogu: Potvrda od 14.05.2015., Predlog radi fizičke diobe od 26.03.2015. god., LN 2935, Elaborat parcelacije „NAVSTAR 7“ d.o.o. Nikšić od 15.12.2015. god i CD – parcelacija.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Planom predmetni prostor nije planiran za parcelaciju već se tretira kao celina i to u skladu sa uslovima i parametrima gradnje zadatim u planu čija se izmena i dopuna vrši.

PRIMEDBA BR. 218 – zavedeno br. 18-404/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Franeta Dragan

PRIMEDBA: k.p.br. 855, 856, 857/1, 863, BLOK 21, UP 45 i UP 46

sadrži predlog da se od UP 45 i UP 46 formira jedna UP, i da se poveća koeficijent izgrađenosti.

U prilogu: LN 3152, 903, 2738 i 1054.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena je korekcija tako što su UP 45 i UP46 u bloku 21 objedinjene u jednu urbanističku parcelu sa

maksimalnim parametrima gradnje za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 219 – zavedeno br.18-405/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

**Vučković Nebojša – punomoćnik
Vučković Branka**

PRIMEDBA:

**kp br. 905/2 i 905/3, BLOK 20, UP 11 i
UP 15**

**odnosi se na urbanističku
parcelaciju i parametre na kat. parc.
905/2 i 905/3 (UP 11 i UP 15 u bloku
20), sa osvrtom na novu UP 30, sa
predlogom da se povećaju parametri,
da se razmotri mogućnost spajanja
parcela i da se u planu detaljnije
opiše i precizira pod kojim uslovima
se to ostvaruje.**

U prilogu: LN 1271, 1272 kopija
plana, Punomoćje od 07.09.2007.
god.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom, formirana je urbanistička parcela u okviru vlasništva i na novoformiranoj urbanističkoj parceli planirani parametri gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 220 – zavedeno br. 18-406/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Baštrica Đordije

PRIMEDBA:

k.p.br. 842, BLOK 21, UP 31

sa predlogom da se da se u Izmjene DUP-a unese postojeće stanje, da se koriguju urbanistički parametri na kat. parc. 842 (UP 31 u bloku 21) i predvidi suterenska etaža, shodno konfiguraciji terena.

U prilogu: LN 44.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija parcelacije u skladu sa zahtevom.**

PRIMEDBA BR. 221 – zavedeno br. 18-407/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

**Perišić Milovan punomoćnik
Jovanović Velimira**

PRIMEDBA:

kp.br. 394/2, BLOK 25, UP 35

sa zahtjevom da se unese stvarno stanje na terenu i da se poveća spratnost na kat. parc. 394/2.

U prilogu: Punomoćje od 09.07.2013. god., Snimanje i etažna razrada objekta - Elaborat „GEO IN“ d.o.o. Budva od 12.06.2014.god.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa dostavljenim podacima. Postojeći objekat moguće je dograditi i nadgraditi do zadatih parametara a koji su dati kao maksimalni za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 222 – zavedeno br. 18-408/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Vasović Mihailo

PRIMEDBA:

k.p.br. 407/6, BLOK 24, UP 20

sadrži zahtjev za proširenje stambenog prostora na kat. parc. 407/6.

U prilogu: LN 1195.

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija tako što su parametri gradnje planirani u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalaziti.**

PRIMEDBA BR. 223 – zavedeno br. 18-409/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Novosel O. Jovan

PRIMEDBA:

k.p.br.374/4, BLOK 30, UP 29

**sadrži zahtjev da se na kat.
parc. 374/4 (UP 29 u bloku 30),
predvidi garaža ispred objekta, kao
što je naznačeno u prilogu.**

U prilogu: Grafički prilog parcele.

ODGOVOR:

- **Primedba se ne prihvata. U postojećem stanju je prekoračena zauzetost parcele koja je zadata za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi tako da na postojećem objektu nije moguće planirati bilo kakve intervencije osim tekućeg održavanja.**

PRIMEDBA BR. 224 – zavedeno br. 18-410/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE:

**Maslovar Dragan po ovlaštenju
Pribilović Biljane**

PRIMEDBA:

k.p.br. 663/2, BLOK 10, UP 13

**sadrži zahtjev da se obezbijedi ulaz u
garaže na kat. parc. 663/2 (UP 13 u
bloku 10).**

**U prilogu: Građevinske dozvole -
Rješenja od 22.03.2011. god.,
29.04.2011. god., katastarska
podloga i Punomoćje od 25.11.2009.
god.,**

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom I formirana je javna površina preko koje je obezbeđen pristup na predmetnu urbanističku parcelu.**

PRIMEDBA BR. 225 – zavedeno br.18-411/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Lazović Dragan

PRIMEDBA: k.p.br.260, BLOK 36, UP 26

sadrži zahtjev da se na kat. parc.
260, planira objekat sa koef.
zauzetosti 0,6 i spratnost G+P+4+Pk.

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 226 – zavedeno br. 18-412/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Lazović Dragan

PRIMEDBA: k.p.br.256, BLOK 36, UP 14

sadrži zahtjev da se na kat. parc.256,
planira objekat sa koef. zauzetosti 0,6 i
spratnost G+P+5.

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 227 – zavedeno br. 18-413/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Lazović Dragan

PRIMEDBA: k.p.br.255, BLOK 36, UP 13

sadrži zahtjev da se na kat. parc.255,
planira objekat sa koef. zauzetosti 0,6 i
spratnost G+P+5.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 228 – zavedeno br. 18-414/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE: Lazović Dragan

PRIMEDBA: k.p.br.322, BLOK 36, UP 2

sadrži zahtjev da se na kat. parc.322,
planira objekatsa koef. zauzetosti
0,6 i spratnost G+P+4+Pk.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 229 – zavedeno br. 18-415/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Lazović Dragan

PRIMEDBA:

k.p.br. 354/1, BLOK 34, UP 10

**sadrži zahtjev da se na kat. parc.
354/1, planira objekat sa koef.
zauzetosti 0,6 i spratnost G+P+4+Pk.**

ODGOVOR:

- **Primedba se ne prihvata. U Nacrtu plana za predmetnu parcelu su zadati maksimalni parametri u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 230 – zavedeno br. 18-416/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE:

Lazović Dragan

PRIMEDBA:

k.p.br. 336/1, BLOK 34, UP 15

**sadrži zahtjev da se na kat. parc.
336/1, planira objekat sa koef.
zauzetosti 0,6 i spratnost P+3+Pk.**

ODGOVOR:

- **Primedba se ne prihvata. Predmetna parcela je manja od planom zadate minimalne parcele (300m²) i na njoj je zadržano plansko rešenje iz plana čija se izmena i dopuna vrši.**

PRIMEDBA BR. 231 – zavedeno br. 18-417/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE:

Pribilović Veselinka

PRIMEDBA:

k.p.br. 584/2, BLOK 17, UP 67

sadrži konstataciju da je slijepa saobraćajnica na kat. parc. 584/2 nepotrebna jer, sve parcele ispod imaju prilaz sa novoplanirane saobraćajnice, te da se brisanjem iste poveća UP 67 u bloku 17, sa povećanjem urbanističkih parametara.

U prilogu: LN 1903.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija i ukinut je planirani pristup. Parametri gradnje korigovani su u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 232 – zavedeno br. 18-418 od 27.05.2015.god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE:

Milosavljević Radovana Mira

PRIMEDBA:

kp.br.806/1, BLOK 13, UP 44

sadrži predlog da se na kat. parc. 806/1 (UP 44), predvidi još jedan objekat spratnosti P+3+PK.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U predlogu plana izvršena je korekcija parametara gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 233 – zavedeno br. 18-419/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Božović Ivan i Radonjić M.

PRIMEDBA:

**BLOK 31, UP 3, 4 i 5;
BLOK 24, UP 25
BLOK 26, UP 5, 6, 7, 8**

odnosi se , kako je navedeno na nerealno prikazivanje postojećeg stanja, ne prikazivanje kulturnog nasleđa, samim tim uništavanje istog, nepoštovanje planova višeg

reda, mijenjanje granica plana, mijenje namjene i ucrtavanje objekata u zelenilu, ekonomski pogrešno prikazivanje na štetu podnosioca primjedbe.

U daljem tekstu primjedbe navedeni su konkretni slučajevi „gore navedenog“: lokacija „Mlin sa mostom“- UP 3, 4 i 5, zatim blok 40 sa ucrtanim vilama u dijelu zelenila, u bloku 27 ucrtana devetospratnica sa garažama u zelenoj površini.

U sastavu primjedbe iskazani su sledeći zahtjevi:

-da se poveća spratnost, a most prikaže kao kulturna baština,

-da se UP 25(kat. parc. 407/1) pripoji zelena površina da čini jedinstvenu UP i vlasničku,

-da se koriguje blok 26 u kojem je „zamrznuta imovina“, jer je planiran javni park i zaštitno zelenilo, a postoji objekat sa

građevinskom dozvolom, a razvoj vlasnike blokira sa „smiješno malim“ koeficijentima kat. parc. 394/1 8 UP 7),

-da se u bloku 26, pored UP 5, 6, 7, 8, ... planira jedna UP u nizu, sa već izvedenim

planiranim prema gornjem putu koji ne ugrožava zaštitno zelenilo i da se ispred kuće sa obadvije strane UP 29, izbrišu priključni putevi, jer isti nemaju funkciju.

U prilogu: Akti Opštine Budva iz 1906. god. i 1909. god., Rješenje o lokaciji od 03.07.1986. god., građ. dozvola od 03.03.1988. god. i Izvod iz DUP-a.

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršene su korekcije u skladu sa prostornim mogućnostima i uslovima plana višeg reda a uz poštovanje smernica plana čija se izmena i dopuna vrši.**

PRIMEDBA BR. 234 – zavedeno br. 18-420/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Lazović Jovo

PRIMEDBA:

**k.br. 252, 300, 301, 302, 317, 323,
324, 332/1, 335, 337/2, 714/1, 1196 i
1229,
BLOK 34, UP 13;
BLOK 36, UP 1, 3, 4, 11, 14
BLOK 28, UP 24;
BLOK 15, UP 7
BLOK 7, UP 28**

odnosi se na plansko rešenje na kat. parc. 252, 300, 301, 302, 317, 323, 324, 332/1, 335, 337/2, 714/1, 1196 i 1229., sa predlogom:

- da se na kat. parc. 337/2 (UP 13 u bloku 34), 332/1 i 335 (UP 11 u bloku 36), unesu postojeći objekti na terenu., i da se UP izjednači sa vlasničkom

- na 322 i 324 (UP 1 i UP 3 u bloku 36) i 323 i 324 (UP 4 u bloku 36 da se napravi jedinstvena UP , bez kat. parc. 324, sa odgovarajućim koeficijentima i spratnosti.

- na kat. parc. 252 i 256 (UP 1 u bloku 36) da se građevinska linija poklopi sa urbanističkom, kao i na kat parc. 714/1 (UP 24 u bloku 28) i u skladu sa tim da se daju urbanistički parametri.

- da se na kat. Parc. 1196 (UP7, BLOK 15) predvidi novi objekat sa namenom „mešovito stanovanje“ spratnosti G+P+6+Ps, II 0,6 i IZ 4,5.

- na kat. parc. 1223 da se povećaju „IZ“ i „II“ i spratnosti.

U prilogu: Grafički prilozi iz Izmjena DUP-a sa obeleženim parcelama.

ODGOVOR:

- UP 13 u bloku 34 u planu je tretirana prema raspoloživim podacima, parcela je u Predlogu plana korigovana prema zahtevu a parametri granje zadržani iz plana čija se izmena i dopuna vrši.
- UP 11 u bloku 36 je u planu tretirana prema raspoloživim podacima i Predlogom plana zadržana u potpunosti kao u važećem planu.
- UP koje se nalaze u zahvatu kp.br. 322, 323 i 324 poklopljene korigovane su u Predlogu plana u skladu sa vlasništvom a parametri gradnje su planirani u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcelanalazi.
- Vezano za UP 1 u bloku 36, u planu koji je bio na javnom uvidu nisu prikazani gabariti planiranih objekata pa nije jasno na šta se primedba

odnosi, u okviru opredeljene Urbanističke parcele pobjekti se mogu postavljati prema uslovima datim u planu.

- UP 7 u bloku 15 zadržano je rešenje dato iz starog plana svakako da se postojeći objekat može porušiti i na njegovom mestu graditi novi ali sa parametrima za novu gradnju koji su dati u tabeli.
- Za parcelu 1223 odnosno UP28 u bloku 7 odgovor je dat uz primedbu br.261.

PRIMEDBA BR. 235 – zavedeno br. 18-421/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Marković Milorad

PRIMEDBA: BLOK 23, UP 1, UP 30

sadrži predlog za povećanje IZ i II i spratnost na UP 1 i UP 30 u bloku 23 i da se obrati pažnja na pešačko napajanje sa donjim zonama kroz formiranje pešačkih staza.

U prilogu: LN 2876 i grafički prilog iz izmjena DUP-a.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. Za UP1 u Predlogu plana podržani su parametri gradnje dati planom čija se izmena i dopuna vrši. Na UP 30 u Predlogu plana korigovan je indeks izgrađenosti u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 236 – zavedeno br. 18-422/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Perunović Ljupko

PRIMEDBA: kp.br. 373/5, BLOK 30, UP 22

sadrži predlog za povećanje IZ i II i spratnost na kat. parc. 373/5.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija parametara gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 237 – zavedeno br. 18-423/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Vujačić Ranko

PRIMEDBA:

**kp.br. 1155, 1156, 1157
BLOK 8, UP 31**

sadrži predlog da se iz UP izuzme kat. parc. 1157, a da vlasničke kat. parc. 1155 i 1156 formiraju kao UP, da se poveća spratnost, a da nema potrebe za ulicom za koju se oduzima zemljište od kat. parc. 1155.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija parcelacije i urbanistička parcela prilagođena vlasništvu. Parametri gradnje su zadržani iz plana čija se izmena i dopuna vrši.

PRIMEDBA BR. 238 – zavedeno br. 18-424/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Labović Dobrila i Lopičić Vera

PRIMEDBA:

**kp.br.1044/1, 1054/2
BLOK 22, UP 53**

sadrži zahtev da se vrati plansko rešenje iz važećeg DUP-a za kat. parc. 1044/1 i 1054/2.

U prilogu: Tekstualno tumačenje iz DUP-a od 19.03.2013. god., Izvod iz DUP-a i topografsko-katastarski plan.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana plansko rešenje je vraćeno na rešenje dato u planu čija se izmena i dopuna vrši.

PRIMEDBA BR. 239 – zavedeno br. 18-425/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Đurović Todor

PRIMEDBA:

k.p. br. 168
BLOK 35, UP 9

sadrži predlog za povećanje spratnosti i proširanje objekta na kat. parc. 168.

U prilogu: LN 2142.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Površina parcele je manja od planom zadate (300m²) pa u okviru nj nije moguće povećati kapacitete već se zadržava rešenje dato planom čija se izmena i dopuna vrši.

PRIMEDBA BR. 240 – zavedeno br. 18-426/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Zvicer Radoslav

PRIMEDBA:

kp.br. 1035, BLOK 22, UP65

predlog za korekciju planskog rešenja na kat. parc. 1035 (UP 65 u bloku 22), odnosno povećanje spratnosti, budući da na UP 66 u bloku 22 nije moguće izvesti objekat koji je bio predviđen po važećem DUP-u, zbog izgrađene saobraćajnice.

U prilogu: Skica kat. parc. 1033/1, 1034, 1035 i 1040, Situacija terena sa izvedenim objektima i LN 718.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija parametara gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 241 – zavedeno br. 18-427/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Rucović Vasilije

PRIMEDBA:

k.p. br. 1406/3,

sadrži predlog da se na kat. parc. 1406/3 građevinske linije poklope sa regulacionim i da se poveća spratnost i IZ i II.

ODGOVOR:

- Na podlogama na kojima je plan rađen katastarska parcela 1406 je prikazana bez podela tako da nije najjasnije na koji deo se odnosi data primedba. Deo predmetne parcele je definisan kao UP 2 u bloku 9, i u okviru ove u Predlogu plana je izvršena korekcija parametara gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 242 – zavedeno br. 18-428/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE:

Rucović Vasilije

PRIMEDBA:

kp.br. 1406/5,

predlog da se na kat. parc. 1406/5
koriguje ukupna kvadratura i
spratnost, odnosno II.

ODGOVOR:

- Na podlogama na kojima je plan rađen katastarska parcela 1406 je prikazana bez podela tako da nije najjasnije na koji deo se odnosi data primedba. U skladu sa zahtevom koji je dobijen u postupku anketiranja u okviru predmetne parcele su data i planska rešenja.

PRIMEDBA BR. 243 – zavedeno br. 18-429/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

„MONRUS Investment“ d.o.o. Budva

PRIMEDBA:

k.p. br. 394/28,
BLOK 27, UP 1

predlog da se na kat. parc. 394/28
koriguje odnosno poveća spratnost,
odnosno II.

ODGOVOR:

- Primedba se ne privhvata. U Nacrtu plana dati su maksimalni parametri u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 244 – zavedeno br. 18-430/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

„MONRUS Investment“ d.o.o. Budva

PRIMEDBA:

kp.br. 394/26
BLOK 27, UP 2

predlog da se na kat. parc. 394/26
građevinske linije poklope sa
regulacionim, kao i da se poveća
spratnost IZ i II.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 245 – zavedeno br. 18-431/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Andeev Sergey

PRIMEDBA:

k.p.br. 351/6, 367/1, BLOK 30, UP 25

predlog da se UP 22 u bloku 30 (kat.
parc. 351/6 i deo kat. parc. 367/1),
formira tako da se uz severoistočnu
stranu kat. parc. 351/6, ostavi kolski
prilaz objektu

U prilogu: LN 3615, Grafički prilog iz
DUP-a i skica parcele.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U predlogu plana izvršena korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 246 – zavedeno br. 18-432/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE:

„VGAA“ doo Budva

PRIMEDBA:

kp.br. 147/2, BLOK 34, UP 78

predlog da se u plan unese bruto površina objekta po građevinskoj dozvoli, na kat. parc. 147/2.

U prilogu: Građevinska dozvola – rešenje od 27.07.2007. god. i LN 1645.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom I dostavljenim podacima iz građevinske dozvole.

PRIMEDBA BR. 247 – zavedeno br. 18-433/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

„VGAA“ doo Budva

PRIMEDBA:

kp.br. 912/1, 912/2, BLOK 20, UP 31

predlog da se na kat. parc. 912/1 i 912/2 (UP 31 u bloku 20), poveća spratnost i IZ i II, navodeći da su isti smanjeni u odnosu na važeći DUP, a izdata je građevinska dozvola.

U prilogu: Građevinska dozvola – rešenje od 16.03.2011. god. i 27.07.2007. god., LN 1538 i situacija terena.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. Za predmetnu parcelu nije dostavljen validan geodetski snimak u digitalnoj formi, tako da se predmetni objekat nije mogao adekvatno tretirati. Prema uslovima datim u planu svi objekti za čiju izgradnju je pribavljena građevinska dozvola mogu se završiti u skladu sa izdatom građevinskom dozvolom

PRIMEDBA BR. 248 – zavedeno br. 18-434/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

„SPA PROPERTIES“ d.o.o. Budva

PRIMEDBA:

BLOK 34, UP 56

predlog da se građevinska linija sa severne strane jednim delom vrati na 1,5 m od granice UP 56, kao u prethodnom DUP-u i da se sagleda mogućnost izmeštanja TS na drugu lokaciju u okviru bloka 34, eventualno na istočnu stranu UP 56 na granici sa UP 50.

U prilogu: Grafički prilog iz Izmjena DUP-a.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom. Građevinska linija je korigovana a TS je izmeštena na severoistočni deo parcele.

PRIMEDBA BR. 249 – zavedeno br. 18-435/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Bulatović Ljubomir

PRIMEDBA:

kp.br. 711/4, BLOK 28, UP 15

konstatacija da su urbanistički parametri na kat. parc. 711/4 (UP 15 u bloku 28), znatno manji u odnosu na susedne parcele i predlog da se poveća spratnost, IZ i II.

U prilogu: Grafički prilog iz Izmjena DUP-a.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Predmetna parcela je manja od minimalne parcele zadate planom (300m²) pa je na njoj zadržano rešenje iz plana čija se izmena i dopuna vrši.

PRIMEDBA BR. 250 – zavedeno br. 18-436/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Radunović Mirko

PRIMEDBA:

kp.br. 1381/2, 1379, BLOK 5, UP 25

predlog da se plansko rešenje na kat. parc. 1381/2 i 1379 (UP 25), prilagodi situaciji na terenu i da se predvidi kvadratura i spratnost adekvatna površini parcele.

U prilogu: Grafički prilog iz Izmjena DUP-a, overena situacija iz glavnog projekta, situacija-novoprojektovano, Situacioni plan analogno i CD i kupoprodajni ugovor od 06.08.2009. god. i Rješenje o promjeni upisa od 22.07.2009. god.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa dostavljenim podacima.**

PRIMEDBA BR. 251 – zavedeno br. 06-807/2 od 26.05.2015. god.

PODNOŠIOCI PRIMEDBE:

Sekretarijat za prostorno planiranje i održivi razvoj Opštine Budva

PRIMEDBA:

kp.br. 710/3, BLOK 28, UP 43

zahtev da se zadrži plansko rešenje iz važećeg DUP-a na kat. parc. 710/3 (UP 43 u bloku 28).

U prilogu: Zahtjev br. 06-807/1 od 25.05.2015. god.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija i podržano plansko rešenje dato planom čija se izmena i dopuna vrši.**

PRIMEDBA BR. 252 – zavedeno br. 18-437/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Marković Nikola i Tomanović Branka

PRIMEDBA:

k.p. br. 1077/1, 1077/2,

BLOK 23, UP 7

zahtev da se od kat. parc. 1077/1 i 1077/2 , formira jedna nova UP i da se predvide novi uslovi za dvojni objekat.

U prilogu: Tekstualna forma primjedbe, LN 373 i 3737, manual parcelacije-analogno i CD, i saglasnost od 26.05.2015. god.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija parcelacije u skladu sa dostavljenim podacima. Parametri gradnje za novoformiranu parcelu dati su u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi. Zbog površine parcele koja ne zadovoljava uslove za gradnju slobodnostojećeg objekta, objekat na novoformiranoj UP 7 mora se postaviti kao dvojni objekat sa objektom na UP44.

PRIMEDBA BR. 253 – zavedeno br. 18-438/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Ćulić Jovanka

PRIMEDBA:

kp.br.939/1, BLOK 22, UP 82

zahtev da se na kat. parc. 939/1 predvidi zgrada sa pet spratova.

U prilogu: LN 680 i katastarska podloga.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija parametara gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 254 – zavedeno br. 18-439/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Marković Jovica

PRIMEDBA:

kp.br. 904/7 i 904/1, 904/6,
BLOK 19, UP 16

zahtev da se na kat. parc. 904/7,
904/1 i 904/6 na planiranu spratnost
doda potkrovlje.

U prilogu: Grafički i tabelarni prilog
iz DUP-a.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija I u okviru predmetne parcele planirani parametri gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalzi.

PRIMEDBA BR. 255 – zavedeno br. 18-440/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Parapid Milorad i Parapid Lazo

PRIMEDBA:

kp.br. 833/1, BLOK 21, UP 24

zahtev da se na kat. parc. 833/1,
predvide maksimalno dozvoljeni
urbanistički parametri i da se unese
BRGP postojećih objekata prema
Zapisniku o premjeravanju.

U prilogu: Zapisnik o premjeravanju
od 14.11.2007. god.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 256 – zavedeno br. 18-441/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Dapčević Željko

PRIMEDBA:

BLOK 17, UP 6

**predlog za povećanje spratnosti i
BRGP na UP 6 u bloku 17.**

ODGOVOR:

- **Primedba se ne prihvata. U Nacrtu plana preuzeti su parametri gradnje iz plana čija se izmena I dopuna vrši I koji se nemogu povećati u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 257 – zavedeno br. 18-442/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Dulović Dimitrije

PRIMEDBA:

kp.br.1077/5, BLOK 23, UP 24

**predlog da se na kat. parc. 1077/5
formira posebna UP i koriguju
urbanistički parametri.**

**U prilogu: Zahtev u tekstualnoj formi
sa predlogom, manual parcelacija
analogno i CD i LN 3739.**

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parcelacije a parametri gradnje su dati u skladu sa namenom u okviru koje se predmetan parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 258 – zavedeno br. 18-443/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Dulović Dimitrije

PRIMEDBA:

kp.br.1077/3, BLOK 23, UP 7

predlog da se na kat. parc. 1077/3 formira posebna UP i koriguju urbanistički parametri.

U prilogu: Zahtev u tekstualnoj formi sa predlogom, manual parcelacija analogno i CD i LN 3739.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parcelacije a parametri gradnje su dati u skladu sa namenom u okviru koje se predmetan parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 259 – zavedeno br. 18-444/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Jecković Nikola

PRIMEDBA:

kp.br. 1249/2, BLOK 7, UP 13

zahtev da se na kat.parc. 1249/2 predvide maksimalni urbanistički parametri i spratnost.

U prilogu: Grafički prilog iz Izmjena DUP-a i LN 906.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 260 – zavedeno br. 18-445/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Marković Nikola

PRIMEDBA:

kp.br. 1225, 1226, BLOK 7, UP 20

zahtev da se na kat. parc. 1225 i 1226 povećaju urbanistički parametri IZ, II i spratnost.

U prilogu: LN 662 i 704 i kopija plana

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom I parametrima gradnje zadatim za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 261 – zavedeno br. 18-446/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Marković Luka

PRIMEDBA:

kp.br.1223, 1224, BLOK 7, UP 28

zahtev da se na kat. parc. 1223 i 1224,povećaju urbanistički parametri IZ, II i spratnost

U prilogu: LN 701.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom I parametrima gradnje zadatim za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 262 – zavedeno br. 18-447/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Marković Nikola

PRIMEDBA:

k.p.br. 1077/4, BLOK 23, UP 7

zahtev da se kat. parc. 1077/4, formira kao posebna UP i da se koriguju urbanistički parametri IZ, II i spratnost.

U prilogu: Zahtev u tekstualnoj formi sa predlogom, LN 3738, manual parcelacija analogno i CD.

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parcelacije a parametri gradnje su dati u skladu sa namenom u okviru koje se predmetan parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 263 – zavedeno br. 18-448/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Liješević Petar

PRIMEDBA:

kp.br.631,632,633/1, BLOK 9, UP 39

zahtev da se objekat na kat. par. 632, 631 i 633/1 tretira kao susjedni objekat UP 38 – zona srednje gustine.

U prilogu: Zahtev u tekstualnoj formi sa predlogom, LN 3738, manual parcelacija analogno

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 264 – zavedeno br. 18-449/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Dobrljanin Ljubo i Stane

PRIMEDBA:

**kp.br. 765, 764/2, BLOK 12, UP 17,
UP18**

predlog da se na kat. parc. 765, u plan unesu urbanistički parametri i površina u skladu sa građevinskom i upotrebnom dozvolom i da se na kat. parc. 764/2 predvidi isti objekat.

U prilogu: Građ. dozvola od 15.06.2010. god., Upotrebna dozvola od 29.06.2010. god. i kopija plana.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. Kako u okviru predmetnih katastarskih parcela nije bilo zahteva za izmenu i dopunu DUP-a, plansko rešenje je u potpunosti preuzeto iz važećeg plana čija se izmena i dopuna vrši. I Predlogu plana izvršena je korekcija UP u skladu sa zahtevom i nova UP planirana u okviru vlasništva.**

PRIMEDBA BR. 265 – zavedeno br. 18-450/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

**PAROHIJA MAINSKO - BRAIČKA
Budva**

PRIMEDBA:

kp.br. 1260/6, BLOK 6

odnosi se na planiranu saobraćajnicu između UP1 i UP6 u bloku 6 (kat. parc. 1260/6), sa predlogom da se ista ukine.

ODGOVOR:

- **Primedba se ne prihvata. Ulica br. 3 saobraćajno opslužuje veliki broj postojećih i novoformiranih urbanističkih parcela pa se ne može ukinuti.**

PRIMEDBA BR. 266 – zavedeno br. 18-451/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

**PAROHIJA MAINSKO - BRAIĆKA
Budva**

PRIMEDBA:

kp.br. 726/3, BLOK 12, UP 52

odnosi se na kapacitete na kat. parc. 726/3 (UP 52 u bloku 12), sa zahtevom da se vrate kapaciteti dati važećim DUP-om.

ODGOVOR:

- **Primedba se ne prihvata. Predmetna parcela svojim oblikom i položajem ne pruža mogućnost za kvalitetnu organizaciju pa je ista planom opredeljena kao javna površina u funkciji parkiranja.**

PRIMEDBA BR. 267 – zavedeno br. 18-452/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Kuzman Rajko

PRIMEDBA:

k.p. br. 950/2, 953, BLOK 22, UP 47

zahtev da se UP 47 u bloku 22 podeli na dva dela, kako su bile stare granice kat. parc. 950/2 i 953.

U prilogu: Stara kopija plana sa kat. parc. 953 i kopija plana sa predlogom.

ODGOVOR:

- **Primedba se ne prihvata. Na podlogama na kojima je rađen plan ova podela nije prikazana a takođe nisu dobijeni validni katastarski i analitički podaci za podelu koja bi se u planu podržala.**

PRIMEDBA BR. 268 – zavedeno br. 18-453/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Kuzman Rajko

PRIMEDBA:

k.p.br. 953, BLOK 22, UP 48

zahtev da se obezbedi prilazni put do objekta na kat. parc. 953, u skladu sa zemljištem koje je Opština Budva izuzela od kat. parc. 950/1 i 954/2 i koji se na terenu koristi.

U prilogu: Fotografija sa terena i grafički prilog iz Izmjena DUP-a sa predlogom.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.**

PRIMEDBA BR. 269 – zavedeno br. 18-454/1 od 27.05.2015.god. i dopuna br. 18-454/2 od 10.06.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Perović Miloš

PRIMEDBA:

kp.br. 1398/2, BLOK 5, UP 13

odnosi se na planirane saobraćajnice i parking koji, kako je navedeno u primedbi, ugrožavaju normalno funkcionisanje objekta namene visoki turizam, na kat. parc. 1398/2, kao i infrastrukturu na parceli i devalviraju vrednost objekta sa urednom dokumenacijom i građevinskim dozvolama. Zahtev se odnosi na izmeštanje saobraćajnica i nalaženje drugog rešenja.

U prilogu: LN 1667, Geodetska podloga, grafički prilog iz DUP-a, Zahtev za izmjenu DUP-a od 19.09.2013. god., LN 3469 i kopije plana za kat. parc. 1398/2 i 1398/6.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom i dostavljenim geodetskim snimkom.

PRIMEDBA BR. 270 – zavedeno br. 18-455/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Tomanović Branka

PRIMEDBA: kp.br. 1158/1, 1157, BLOK 8, UP 32

odnosi se na parcelaciju UP 32 u bloku 8, sa predlogom da se kat. parc. 1158/1 formira kao UP, ili od dvije kat. parc. 1158/1 i 1157 da se formira jedna UP.
U prilogu: 3662.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. Na podlogama na kojima je plan rađen kp.br.1158 je prikazana bez podele. U planu je formirana jedna urbanistička parcela od dela kp.1158 i kp.1157 i na njoj je planirana gradnja sa parametrima za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 271 – zavedeno br. 18-456 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Vojnić Vukica

PRIMEDBA: kp.br.1071/3, BLOK 8, UP 62

predlog da na kat. parc. 1071/3 ostane namena za postojeći stambeni objekat, a da se u gornjem delu parcele planira jedan novi objekat, shodno koeficijentima u ovom bloku.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena je korekcija namene u skladu sa postojećim načinom korišćenja a parametri gradnje su definisani u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 272 – zavedeno br. 18-457/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Adrović Meho

PRIMEDBA:

**kp.br. 1003,
BLOK 22, UP 33**

odnosi se na kat. parc. 1003, sadrži zahtev da se kat. parc. 1003 odvoji u posebnu UP, sa maksimalno mogućom površinom i spratnošću, navodeći problem „saglasnosti susjeda“ na jednoj UP.

U prilogu: Ugovor o poklonu nekretnina od 12.12.2006. god.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa zahtevom. Pošto je parcela uža od planom zadate minimalne širine za postavljanje slobdnostojjećeg objekta, objekat se postavlja na granice parcele bez posebne saglasnosti suseda, uz uslove koji su dati u planu.**

PRIMEDBA BR. 273 – zavedeno br. 18-458/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Vujošević Bojana

PRIMEDBA:

kp.br. 713/2, BLOK 28, UP 21

odnosi se na saobraćajnicu koja prelazi preko gornjeg dela kat. parc. 713/2, sa konstatacijom da je ista nepotrebna, jer budući da su UP 23 i UP 25 iz važećeg DUP-a u Izmjeni DUP-a objedinjene u jednu UP koja direktno izlazi na put. Primedba se takođe odnosi i na parcelaciju i spratnost, sa predlogom da se granice UP poklope sa kat. parc. i da se poveća spratnost.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U predlogu plana pristup je ukinut u skladu sa zahtevom a parametri gradnje su korigovani u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 274 – zavedeno br. 18-459/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

„NIK GROUP“ d.o.o. Budva

PRIMEDBA:

kp.br. 141/1 , BLOK 34, UP 93

zahtev da se na kat. parc. 141/1 (UP 93 u bloku 34), uskladi činjenično stanje sa DUP-om, da se koriguje širina dela prilazne saobraćajnice za UP 93

U prilogu: Snimljeno stanje objekta, grafički prilog iz DUP-a i Izmjena DUP-a i situacija parcele.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom I dostavljenim podacima.**

PRIMEDBA BR. 275 – zavedeno br. 18-460/1 od 27.05.2015.god

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

„NIK GROUP“ d.o.o. Budva

PRIMEDBA:

kp.br. 394/3 , BLOK 25, UP 40

zahtev da se UP 40 u bloku 25, podeli na dve UP i da se parceli udaljenoj od saobraćajnice omogući pristup sa severne strane uz zaštićenu zonu.

U prilogu: grafički prilog iz Izmjena DUP-a sa predlogom planskog rešenja.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.**

PRIMEDBA BR. 276 – zavedeno br. 18-461/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Dedić Blažo

PRIMEDBA:

k.p. br. 701, BLOK 28, UP 70

zahtev da se na kat. parc.701 izvrši prenamena prostora iz „zelenilo, sport i rekreacija“ u „stambeno-poslovnu i turističku“ namenu.

U prilogu: Situacija terena, LN 2681, kopija plana, grafički prilog iz DUP-a, Zahtevi za reviziju od 04.03.2013. god., 18.06.2008. god., 14.05.2007. god., 01.12.2000. god., 14.04.2000. god., maj. 1999. god.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom. Već planiranom gradnjom na UP 40 u bloku 28 i na UP1 u bloku 27 naglašen niz uz jedni od važnih i frekfentnih saobraćajnica u naselju u kome se razvijau veće građevinske strukture na parcelama većih površina (a što je u okviru ovog prostora retkost). Imajući ovo u vidu kao i raspoloživu veličinu parcele za novu gradnju uz koju se obezbeđuju značajne površine za pejzažno uređenje i to da se gradnjom na ovom prostoru uspostavlja kontinuitet gradnje i formiranje prostorne celine, opravdana je gradnja u okviru prostora koji je predmet primedbe.**

PRIMEDBA BR. 277 – zavedeno br. 18-462/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Marković Simo

PRIMEDBA:

BLOK 22, UP8

**zahtev za povećanje IZ i spratnosti
na UP 8 u bloku 22.**

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.**

PRIMEDBA BR. 278 – zavedeno br. 18-466/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Boreta Jovan – Joko

PRIMEDBA:

**kp.br. 1073/1, 1073/3, BLOK 23, UP
25**

**zahtev da se ispravi greška, a
odnosi se na stepenište koje je na
postojećem stanju na kat. parc.
1073/1, a u Izmjeni DUP-a je
prikazano da pripada kat.
parc.1073/3.**

ODGOVOR:

- **Primedba se ne prihvata. Predmetnoj parceli je obezbeđen adekvatan kolski prilaz preko novoplanirane saobraćajnice. Sve parcele postojeće prilaze I dalje mogu koristiti na način kao I do sada.**

PRIMEDBA BR. 279 – zavedeno br. 18-467/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

KOMERCIJALNA BANKA AD Budva
– glavni izvršni direktor Vojka
Tripković

PRIMEDBA:

k.p. br. 1041, BLOK 23, UP 31

odnosi se na saobraćajnicu planiranu preko kat. parc. 1041 tako da je dijeli i značajno umanjuje UP i obezvrjeđuje imovinu u vlasništvu i adekvatnu izgradnju na istoj.

U prilogu: Obavještenje od 23.04.2015. god., grafički, tabelarni i takstualni Izvod iz DUP-a, kopija plana i LN 3202.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Planirana Ulica br. 8 se ne može na pojedinim delovima izmeštati, sužavati ili ukidati, jer predstavlja jedinu vezu bloka 23 sa okruženjem a sam nagib terena je takav da njen pravac pružanja mora pratiti izohipse terena, naročito na konkretnoj lokaciji gde je već izgrađena jedna deonica ove ulice kao i objekti uz njenu regulative.

PRIMEDBA BR. 280 – zavedeno br. 18-468/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Krstajić Slavko

PRIMEDBA:

kp.br. 807/2, BLOK 13, UP 45

sadrži zahtev za povećanje
spratnosti i BRGP na kat. parc. 807/2

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 281 – zavedeno br. 18-469/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Advokatska kancelarija
VELIMIROVIĆ & PARTNERI –
punomoćnik Željka Perovića

PRIMEDBA:

BLOK 6, UP10

U tekstu primedbe je naveden deo iz tekstualnog dela DUP-a - poglavlje 4.2.2. Namene pojedinačog interesa i 4.3. stanovanje, sa osvrtom preporuke GUP-a, a sadrži zahtev da UP 11 u bloku 6 bude zasebna i da se „usaglasí“ spratnost objekta.

U prilogu: Grafički prilozi iz Izmjena DUP-a, skica parcele, skica prizemlja i LN 3348.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parcelacije u smislu odvajanja posebne parcele za gradnju novog objekta, parametri gradnje su zadržani prema planu čija se izmena I dopuna vrši jer nadgradnjom objekta u kontaktu nije moguće ugrožavati postojeći izgrađeni objekat I zatvarati otvore na postojećim stambenim jedinicama.

PRIMEDBA BR. 282 – zavedeno br. 18-470/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Kavarić Đorđije i Dobrović Savo

PRIMEDBA:

BLOK 26, UP6

zahtev da se urbanistički parametri u planu odrede prema izvedenom stanju na UP 6 u bloku 26.

U prilogu: LN 2680.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 283 – zavedeno br. 18-471/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Dapčević Vladimir

PRIMEDBA:

kp.br. 684/1, 684/2 , BLOK 17, UP 26

zahtev da se na kat. par. 684/1 i 684/2 (UP 26 u bloku 17), unesu postojeći kapaciteti prema overenom projektu i po mogućnosti poveća spratnost i urbanistički parametri.

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana dati su maksimalni parametri za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi. Planom je dat uslov da se svi objekti za čiju gradnju su pribavljeni UTU ili građevinska dozvola mogu završiti u skladu sa pribavljenom dokumentacijom. Kako za predmetnu parcelu nisu dostavljeni podaci iz UTU isti se mogu primenjivati u daljoj realizaciji. A što je naglašeno u tabelarnom delu plana.**

PRIMEDBA BR. 284 – zavedeno br. 18-472/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Kokot Žanka

PRIMEDBA:

k.p. br. 785, BLOK 20, UP 3

odnosi se na plansko rešenje na kat. parc. 785, sa zahtevom za ravnopravan tretman, te da se i na garažama u njenom vlasništvu predvidi nadogradnja kao na susednim.

U prilogu: Rješenje Uprave za nekretnine od 14.03.2011. god., skica garaža.

ODGOVOR:

- **Primedba nije jasna. Ovom Izmenom I dopunom nije predviđena nadgradnja garaža.**

PRIMEDBA BR. 285 – zavedeno br. 18-473/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Petrov Sergey

PRIMEDBA:

**kp.br.1074/2,1074/3, 1074/4,
BLOK 23, UP 25**

odnosi se na UP 25 u bloku 23, sa predlogom da se kat. parc. 1074/2, 1074/3 i 1074/4 izdvoje u posebnu UP i da se obezbedi kolski prilaz.

U prilogu: Građ. dozvola - Rješenje 17.10.2008. god., Rješenje o parcelaciji od 27.09.2007. god. i kopija plana.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom I dostavljenim podacima.

PRIMEDBA BR. 286 – zavedeno br. 18-474/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

„PESELA“ d.o.o. Kotor

PRIMEDBA:

kp.br. 1074/1, 1074/5 i 1074/6,
BLOK 23, UP7

odnosi se na parcelaciju kat. parc. 1074/1, 1074/5 i 1074/6, koje su u izmjeni DUP-a u sastavu UP 7 u bloku 23, navodeći da je kat. parc. 1074/1 isparcelisana u skladu sa važećim DUP-om, zahtev je da se koriguje UP i vlasničke parcele uokvire u posebnu UP, kao i da se planirani put koji deli parcele na pola, prenese na granicu kat. parc. 1074/6.

U prilogu: Građ. dozvola od 17.10.2008. god., kopija plana i punomoć od 15.03.2012. god.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parcelacije. Planirana Ulica br. 8 se ne može segmentno izmeštati jer predstavlja jedinu vezu bloka 23 sa okruženjem a sam nagib terena je takav da njen pravac pružanja mora pratiti izohipse terena, naročito na

konkretnoj lokaciji gde je već izgrađena jedna deonica ove ulice kao I objekti uz njenu regulative.

PRIMEDBA BR. 287 – zavedeno br. 18-475/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Glavičić Rade

PRIMEDBA:

kp.br.770/8, BLOK 12, UP 31

predlog da se na kat. parc. 770/8 predvidi izgradnja novog objekta, površ. 90 m², spratnosti G+P+2+Pk.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Predmetna parcela je manja od planom minimalne zadate (300m²) pa je u Predlogu plana zadržano plansko rešenje dato planom čija se izmena I dopuna vrši.

PRIMEDBA BR. 288 – zavedeno br. 18-476/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Lazović Marko

PRIMEDBA:

k.p. br. 1197, BLOK 15, UP 6

predlog da se na kat. parc. 1197 poveća spratnost i IZ i II.

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana korigovani su parametri gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 289 – zavedeno br. 18-477/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Popović Zorica

PRIMEDBA:

k.p. br. 773, BLOK 13, UP 28

predlog da se na kat. parc. 773 planira objekat „istih horizontalnih gabarita i spratnosti P+3+Pk“

ODGOVOR:

- **Primedba se ne prihvata. Predmetna parcela je manja od planom minimalne zadate (300m²) pa je u Predlogu plana zadržano plansko rešenje dato planom čija se izmena I dopuna vrši.**

PRIMEDBA BR. 290 – zavedeno br. 18-478/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Sapić Petar

PRIMEDBA:

kp.br.235, BLOK 35, UP 43

predlog da se na objektu na kat. parc. 235 na postojećem P+1, planira etaža Pk.

U prilogu: Grafički prilog iz Izmjena
DUP-a.

ODGOVOR:

- **Primedba se ne prihvata. Parcele u celom nizu svojom površinom ne pružaju mogućnost za intervencije pa se zadržava rešenje dato planom čija se izmena I dopuna vrši.**

PRIMEDBA BR. 291 – zavedeno br. 18-479/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Baković Milica

PRIMEDBA:

k.p. br. 1183, BLOK 8, UP 44

**zahtev da se na objektu na kat. parc.
1183 predvidi nadogradnja
postojećeg objekta.**

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. Radi jedinstvene celine nad svim dvojnim objektima koji formiraju niz data je mogućnost nadgradnje.**

PRIMEDBA BR. 292 – zavedeno br. 18-480/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Vujović Petar

PRIMEDBA:

kp.br.1184, BLOK 8, UP 45

**zahtev da se na objektu na kat. parc.
1184 predvidi nadogradnja
postojećeg objekta.**

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. Radi jedinstvene celine nad svim dvojnim objektima koji formiraju niz data je mogućnost nadgradnje.**

PRIMEDBA BR. 293 – zavedeno br. 18-481/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Mijušković Rajko

PRIMEDBA:

**kp.br. 1053/2 i 1049, BLOK 22, UP
5,6**

**zahtev da se na kat. parc. 1053/2 i
1049 planira jedna UP, sa namenom
stanovanje i turistički kapaciteti
visoke kategorije sa maksimalnim
urbanističkim kapacitetima.**

**U prilogu: Situacija terena, grafički
prilog iz DUP-a., LN 1355 i 1091.**

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.**

PRIMEDBA BR. 294 – zavedeno br.18-482/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Ivanović Jovo preko punomoćnika
Čelebić Đorđija

PRIMEDBA:

kp.br. 1372, 1374/2
BLOK 5, UP 8

zahtev za preispitivanje planskog rešenja da bi se stvorio realan osnov za gradnju po propisanim uslovima – standardima, kako u postojećem urbanom tkivu, tako i na novim lokacijama za izgradnju. U tekstu primedbe predloženi su pojedinačni urbanistički parametri. Drugi deo se odnosi na formiranje UP za kat. parc. 1374/2, sa predlogom da se UP dokompletira sa delom kat. parc. 1372 koja je u vlasništvu Opštine.

U prilogu: Punomoćje od 23.03.2015. god., katastarska podloga kat. parc. 1374/2, LN 2745 i 593.

ODGOVOR:

- **Primedba se ne prihvata. Na podlogama na kojima je plan rađen nije prikazan predetni objekat. Deo predmetne parcele planiran je u funkciji saobraćajnice sa koje se ostvaruje prilaz znatnom broju objekata I nije moguće vršiti korekciju.**

PRIMEDBA BR. 295 – zavedeno br. 18-483/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Jovanović Jadranko

PRIMEDBA:

kp.br. 303, BLOK 37, UP7

predlog da se na kat. parc. 303 (UP7 u bloku 37), predvide urbanistički parametri kao na UP22 u bloku 36.

ODGOVOR:

- **Primedba se ne prihvata. U Nacrtu oplana za predmetnu parcelu su dati maksimalni parametri gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 296 – zavedeno br. 18-484/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Jećmenica Radomir

PRIMEDBA:

kp.br. 905/1, BLOK 20, UP 27

zahtev da se jasno označi linija između vlasničke kat. parc. 905/1 (UP 27 u bloku 20) i susjedne kat. parc. 905/7.

U prilogu: LN 2977 i Rješenje o parcelaciji od 26.10.2010. god.

ODGOVOR:

- Primedba je neosnovana. Parcelacija je u planu izvršena prema raspoloživim podacima.

PRIMEDBA BR. 297 – zavedeno br. 18-485/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Božović Neđeljko

PRIMEDBA:

kp.br. 1276/3, BLOK 1, UP 47

navedeno je da je planirana ulica između hotela „Admiral“ (UP 66) i restorana „Balkan“ (UP 42), neizvodljiva kao dvosmerna, jer bi išla preko legalno sagrađenih objekata na kat. parc. 1276/3, sa predlogom da se zadrži postojeći pešački prilaz.

U prilogu: Zahtev od 18.06.2008. god., grafički prilog iz Izmjena DUPa.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. Dvosmerna saobraćajnica na koju je data primedba se ukida a potvrđuje se postojeće stanje na terenu (kolski prilaz do UP 53, a u nastavku je pešačka staza potvrđena po katastarskom stanju)

PRIMEDBA BR. 298 – zavedeno br. 18-486/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Božović Nedeljko

PRIMEDBA:

BLOK 39, UP 2

zahtev za povećanje kvadrature i spratnosti na UP 2 u bloku 39, sa osvrtom na parcele u okruženju.

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Predmetna parcela je manja od planom zadate minimalne parcele (300m²) pa se u planu zadržava rešenje dato planom čija se izmena I dopuna vrši.

PRIMEDBA BR. 299 – zavedeno br. 18- 392/1 od 27.05.2015.god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Milanović Vasko

PRIMEDBA:

kp.br. 1051, BLOK 22, UP 4, UP 2

odnosi se na formiranje UP na kat. parc. 1051, sa predlogom da se UP formira u skladu sa sudskim poravnanjem i da se UP 4 i UP 2 u bloku 22, spoje u jednu UP, kao i da se planira spratnost P+2+PK, na oba objekta i prilazni put kako je predloženo u prilogu.

U prilogu: Rješenje o sudskom poravnanju od 26.02.2014. god. i grafički prilog iz Izmjena DUP-a.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parcelacije u skladu sa dostavljenim podacima. Parametri gradnje su korigovani u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi. Pristupni put ne može se planirati sa Ulice br. 7 zbog velike visinske razlike koja će se pojaviti na terenu kada ova saobraćajnica bude izvedena, jer je Planom predviđeno njeno podizanje u ovom delu u odnosu na postojeći teren.

PRIMEDBA BR. 300 – zavedeno br. 18- 489/1 28.05.2015. god. i
dopuna
br.18-489/2 od 15.06.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Boričić Mirko

PRIMEDBA: kp.br. 925/1, 925/4
BLOK 22, UP 90, UP 92

odnosi se na kat. parc. 925/1 i 925/4
(UP 90 i UP 92 u bloku 22), sa
predlogom da se objedine u jednu
UP, sa povećanjem urbanističkih
parametara.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 301 – zavedeno br. 18- 493/1 od 01.06.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Vukićević Nikola

PRIMEDBA: BLOK 20, UP 26

predlog da se UP 26 u bloku 20,
podeli na dve UP, i da se poveća
površina kao što je u postojećem
planu, kao i da se predvidi
potkrovlje.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parametara gradnje u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 302 – zavedeno br. 05-574/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

**Sekretarijat za investicije Opštine
Budva**

PRIMEDBA:

KP br.1317/1, 1317/2, 1317/9

sadrži podatke dostavljene u prilogu u elektronskoj formi CD i analognoj formi situacije „kod kuće Kneževića“, sa predlogom da se izvrši provera i, ukoliko nisu već uneti u plan, da se unesu.

U prilogu: CD – spajanje Bulevara Budva - Bečići, CD- situacioni plan za atmosf. Kanalizaciju, parkinge i izmjenu okolnih UP, ulica u kontakt zoni Dubovica I, ulice Lazi (podužna, poprečna, ulica I, S-14). CD- idejno rešenje ulice Lazi 4 poprečna i analogna forma situacije „kod kuće Kneževića“.

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. Svi dostavljeni podaci uneti su u Plan i shodno njima je korigovana geometrija saobraćajnica za koje su urađeni glavni projekti u okviru kojih su i projekti eksproprijacije I to:**
- **Za kanal i parking preko delova parcela 1317/1,1317/9, 1317/2 i 1308/12 KO Budva, gde treba izgraditi novi prihvatni kanal za atmosferske vode I prikazati parking kakav je na terenu – preneti su svi podaci iz dostavljene situacije**
- **Za Ulice Lazi 3 “poprečna” I “podužna” urađeni su Glavni projekti u okviru kojih su i projekti eksproprijacije I kao takvi implementirani u plan**
- **Za Ulicu S47 (DUP Dubovica I), takođe postoji glavni projekat koji je u potpunosti preuzet kako bi se proverila zona granice sa kontaktnim planom**
- **Za Ulicu Lazi 1 data je segmentno eksproprijacija sa brojevima parcela za izvlašivanje.**
- **Za Ulicu S14 urađen Elaborat eksproprijacije po projektu (date parcele za izvlaščivanje sa brojevima)**
- **Za Ulicu od zaobilaznice do 35 kV dalekovoda (naselje Lazi) urađen Elaborat eksproprijacije po projektu.**
- **Za Bulevar Budva-Bečići – preneto situaciono rešenje i Elaborat eksproprijacija po projektu sa brojevima parcela za izvlašivanje.**
- **Za Ulicu S4 – preneto situaciono rešenje iz Glavnog projekta koji je urađen na osnovu važećeg plana, ali je jedan deo ove saobraćajnice korigovan zbog nepostojanja prostornih mogućnosti za njenu realizaciju prema glavnom projektu. Korekcije su izvršene po preporuci odgovornog**

projektanta Glavnog projekta Ulice Lazi 4 koji je i ukazao na probleme pri realizaciji.

- U Predlogu plana novoprojektovane ulice su uklopljene u plansko rešenje na mestu raskrsnica sa ostalim ulicama iz Plana koje su date sa propisanom širinom poprečnih profila shodno njihovom rangu, pa i projekte treba prilagoditi rešenjima datim u planu.
- Konkretno, Ulica Lazi 3 "podužna" ima u Planu izmenu geometrije na samom kraju deonice zbog ukidanja dela saobraćajnice iz starog plana.
- Bulevar (Jadranska magistrala) planirana je celom dužinom uz granicu plana kao saobraćajnica sa dve kolovozne trake širine po 7m razdvojene razdelnim pojasom širine 1.5m i trotoarina sa obe strane širine po 2m. Ovaj profil potvrđen je celom dužinom iz važećeg DUP-a, jer ova deonica Bulevara Budva-Bečići nije u granicama DUP-a Potkošljun, već kontaktnog plana.

PRIMEDBA BR. 303 – zavedeno br. 05-556/1 od 25.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Građani naselja Velji Vinogradi - 35
potpisnika peticije

PRIMEDBA:

ulica 6, BLOK 8

odnosi se na plansko rešenje ulica u naselju (ul 6.), konkretnije na širinu i dvosmerni saobraćaj, navodeći da bi takvo rešenje ugrozilo postojeće objekte, povećao bi se saobraćaj, stvarala buka, usporio protok saobraćaja zbog parkiranih automobila, te bi naselje izgubilo na dosadašnjem kvalitetu.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. Planirana saobraćajnica S 6 je potvrđena po postojećem stanju (dva slepa kraka), ali svaki ovaj kraka mora imati dvosmerni režim saobraćaja.

PRIMEDBA BR. 304 – zavedeno br. 05-585/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

**Sekretarijat za investicije Opštine
Budva**

PRIMEDBA:

**saobraćajnica, ulica br.15, između
blokova 34 i 26**

**odnosi se na saobraćajnicu
dostavljenu u prilogu u elektroničkoj
formi, sa predlogom da se unese u
plan jer predstavlja realno rešenje.
U prilogu: CD – idejno rešenje dela
ulice ispod Manastira Maine.**

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana uneto je idejno rešenje dela Ulice
br. 15 a nastavak trase, dalje pored kompleksa manastira pa do Ulice
Mainski put planiran je sa istim profilom koji je dat u Idejnom rešenju
prvog dela ulice.**

PRIMEDBA BR. 305 – zavedeno br. 18-505/1 od 03.06.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Grbović Luka

PRIMEDBA:

**kp.br. 897, 898, 899, 900/1, 900/2,
729, 3080/2, BLOK 19, UP 28**

**odnosi se na saobraćajno rešenje,
odnosno, prilaz kat. parc. 900/2 i
susednima, sa konstatacijom da je
neprihvatljivo rešenje dato u Izmjeni
DUP-a, sa predlogom da se isti reši
na račun kat. parc.729 i 3080/2
budući da isti postoji i da ga vlasnici
kat. parc. 900/1 i 900/2 i ostalih
susednih parcela već duže vremena
koriste. Druga varijanta je da se
pitanje prilaznog puta reši na način
kao što je bilo rešeno u dosadašnjim
DUP-ovima, između kat. parc. 899,
900/1, 900/2, 897 i 898 sa jedne i kat.
parc. 901/7 i 901/8 sa druge strane.**

Drugi deo primedbe odnosi se na preveliku spratnost objekata na kat. parc. 897 i 898, navodeći da takvo rešenje implicira mogućnost ugrožavanja statike (potkopavanja, prekidanje toka, podzemnih voda i sl.) i zatvaranje pogleda već postojećih objekata, sa zahtevom da se na pomenutim parcelama smanji spratnost na P+2.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. Prilaz kat. parc. 900/2 kao i susednim se delimično prihvata. Planirana saobraćajnica koja je data sa širinom od 4.5m u Nacrtu plana sužena je na širinu od 3.5, s tim što se ne može planirati samo kao pristup do KP 900/1 I 900/2, već mora ostvariti vezu sa ulicom pored zgrade "Sunca", kako bi finkcionisala sa jednosmernim režimom saobraćaja. Parametri gradnje na UP koju čine kp.br.897 I 898 preuzeti su iz plana čija se izmena I dopuna vrši.

PRIMEDBA BR. 306 – zavedeno br. 18-526/1 od 11.06.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Boreta Jovan

PRIMEDBA:

kp.br. 1078, 1128,
BLOK 23, UP 6,23
BLOK 8, UP 1

zahtev da se kat. parc. 1078 i 1128 predvide u zonu koja nije predviđena za gradnju, jer su na njima zasađene stogodišnje masline narandže i smokve.

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U predlogu plana izvršena je korekcija namene u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 307 – zavedeno br. 18-530/1 od 12.06.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Stanojlović Miloš

PRIMEDBA: kp.br. 134/4, BLOK 38, UP 5

zahtev da se na kat. parc. 134/4 evidentira u plan postojeći objekat i po mogućnosti poveća spratnost.

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. Postojeće stanje u okviru predmetne parcele tretirano je u skladu sa raspoloživim podacima. Kako je predmetna parcela manja od minimalne parcele zadate planom (300m²) u planu je zadržano plansko rešenje dato planom čija se izmena I dopuna vrši. Radi kvalitetnije gradnje moguće je udružiti parcele I tada važe uslovi plana za namenu u okviru koje se predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 308 – zavedeno br. 18-576/1 od 23.07.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Šćepanović Ratko

PRIMEDBA: kp.br. 712/1, BLOK 28, UP 18

zahtev da se na kat. parc. 712/1 omogući izgradnja stambenog objekta G+P+5+Pk kao kod komšije sa većim koeficijentima

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Predmetna parcela je manja od planom zadate minimalne parcele (300m²) pa se u planu zadržava plansko rešenje iz plana čija se izmena I dopuna vrši.

PRIMEDBA BR. 309 – zavedeno br. 18-574/1 od 23.07.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Jovanović Dragan

PRIMEDBA: kp.br. 774/4, BLOK 13, UP 23

zahtev da se unese izvedeno stanje objekta

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa dostavljenim podacima.

PRIMEDBA BR. 310 – zavedeno br. 18-572/1 od 22.07.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Radulovoć Janko

PRIMEDBA: kp.br. 921/4, BLOK 30, UP 65

zahtev da se od njegove parcele ne uzima dodatno za javni put, zato što je već ustupio deo parcele

ODGOVOR:

- Primedba se ne prihvata. Ulica Beogradska (Lazi) je u plan prenetu prema Glavnom projektu Ulice I projektu eksproprijacije koji su od Sekretarijata za investicije dostavljeni kao stečena obaveza.

PRIMEDBA BR. 311 – zavedeno br. 06-061-1026/1 od 10.07.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: SEKRETARIJAT ZA URBANIZAM I
ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE

PRIMEDBA:

**Predlog za dopunu tekstualnog dela
Izmena i dopuna DUP-a**

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. Sugestije Sekretarijata za urbanizam I zaštitu životne sredine biće ugrađene u tekstualni deo plana.

PRIMEDBA BR. 312 – zavedeno br. 18-558/1 od 6.07.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

**Gojković Dobrilo i
Roganović Predrag**

PRIMEDBA:

kp.br. 1371/7, BLOK 1, UP 1

**zahtev da se dozvoli nadgradnja i
dogradnja kao na priloženoj situaciji**

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 313 – zavedeno br. 18-469/1 od 27.05.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Žejko Perović

PRIMEDBA:

BLOK 6, UP 10

**zahtev da UP10 u bloku 6 bude
zasebna i sa spratnošću P+6.**

ODGOVOR:

- Odgovor dat uz primedbu br.218 koja je od istog podnosioca.

PRIMEDBA BR. 314 – zavedeno br. 18-554/1 od 1.07.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Vučković Đorđije

PRIMEDBA:

kp.br. 148, BLOK 34, UP 101

zahtev da se na kat. parc. 148 ucrtta postojeći objekat i ne dozvoljava izgradnju ulice koja mu ugrožava temelje objekta

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. Objekat je u planu tretiran u skladu sa raspoloživim podacima. Planom je data mogućnost da se objekat dogradi i nadgradi do kapaciteta prikazanih u tabelama a u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

Ulica Dojčevića je iz primarne mreže saobraćajnica i ne može imati poprečni profil uži od 5.5m kolovoza sa trotoarima sa obe strane širine po 1.5m. Na delu predmetne parcele čak je ukinut trotoar a saobraćajnica je skoro celom širinom zašla u parcele sa suprotne strane saobraćajnice.

PRIMEDBA BR. 315 – zavedeno br. 18-546/1 od 12.06.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Čkuljević Dragan

PRIMEDBA:

**kp.br. 1351/1 i 1351/2,
BLOK 5, UP 33**

zahtev da se prenese pravo stanje objekata sa terena.

U prilogu: CD

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U predlogu plana je izvršena korekcija u skladu sa dostavljenim podacima.**

PRIMEDBA BR. 316 – zavedeno br. 18-548/1 od 23.07.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Račić Bosa i ostali

PRIMEDBA:

kp.br. 688/2, BLOK 17, UP 40

zahtev da se ne ucrta put preko UP40

ODGOVOR:

- **Primedba se ne prihvata. Imajući u vidu probleme na koje su ukazali Sekretarijat za investicije i Sekretarijat za zaštitu imovine, a postupajući po zahtevu za formiranje UP 40 iz važećeg plana, u Predlogu plana uspostavljen je kontinuitet predmetne saobraćajnice I na taj način zadržan pristup do UP 30 i 31.**

PRIMEDBA BR. 317 – zavedeno br. 18-548/1 od 23.07.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Kuč Milutin

PRIMEDBA:

kp.br. 703/1, BLOK 28, UP 31

zahtev da se omogući gradnja stambenog objekta od 350m²

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.**

PRIMEDBA BR. 318 – zavedeno br. 18-587/1 od 30.07.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Radulović Ilija

PRIMEDBA:

kp.br. 1172/1, BLOK 8, UP 74

zahtev da se UP74 formira samo od
KP 1174/1

U prilogu: kopija plana, koordinate
KP 1172/1

ODGOVOR:

- Primedba se delimično prihvata. Saobraćajnica je planirana tako da se omogući normalno funkcionisanje saobraćaja a imajući u vidu da se u produžetku ova ulica slepo završava.

PRIMEDBA BR. 319 – zavedeno br. 18-593/1 od 5.08.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Zoran Danić

PRIMEDBA:

kp.br. 379/6, BLOK 30, UP 7

zahtev da KP br. 379/6 ostane cela,
bez preparcelacije

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 320 – zavedeno br. 18-672/1 od 20.10.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

„Gradnja“ D.O.O.

PRIMEDBA:

kp.br. 902/4, BLOK 28, UP 5

da se legalizuje stambeni objekat
Su+P+3+Pk

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.

PRIMEDBA BR. 321 – zavedeno br. 18-279/3 od 12.11.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Rajko Janković

PRIMEDBA:

kp.br. 688/3, BLOK 17, UP 40

ulica

ODGOVOR:

- **Odgovor dat uz primedbu br.97 koja je od istog podnosioca**

PRIMEDBA BR. 322 – zavedeno br. 18-691/2 od 4.11.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Nikola Vujović

PRIMEDBA:

kp.br. 702/3, BLOK 28, UP 39

eksproprijacija dela k.p.702/3

ODGOVOR:

- **Odgovor dat uz primedbu br.122 koja je od istog podnosioca.**

PRIMEDBA BR. 323 – zavedeno br. 18-688/1 od 29.10.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Dušan Vujaklija

PRIMEDBA:

**k.p.br. 956 KO Budva,
BLOK 22, UP 79**

**zahtev za povećanjem koeficijenata:
Iz 0,68 i li 3,38 da bi se uklopio
objekat, kao i zahtev da se doda još
jedna suterenska etaža**

ODGOVOR:

- **Primedba se delimično prihvata. U Predlogu plana parametri gradnje su korigovani u skladu sa namenom u okviru koje se predmetna parcela nalazi.**

PRIMEDBA BR. 324 – zavedeno br. 18-482/1 od 27.05.2015. god.
dopuna zahteva

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Ivanović Jovo

PRIMEDBA: k.p.br. 1374/2 KO Budva,
Ulica br.2

uknjižen stambeni objekat na k.p.
1374/2 u površini od 66m². Zahtev
za urbanističku razradu

ODGOVOR:

- Odgovor dat uz primedbu br.294 koja je od istog podnosioca.

PRIMEDBA BR. 325 – zavedeno br. 18-276/3 od 7.10.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Đukanović Goran

PRIMEDBA: Blok 12, UP 41

zahtev da se omogući gradnja na
UP 41 sa sledećim parametrima:

- koeficijent zauzetosti 0,7
- spratnost G+P+6
- BRGP 2038,4m²

ODGOVOR:

- Odgovor dat uz primedbu br. 94 koja je od istog podnosioca.

PRIMEDBA BR. 326 – zavedeno br. 18-656/2 od 5.10.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: „14. Septembar“ doo Podgorica

PRIMEDBA: Blok 28, UP 40

zahtev da se na UP 40 predvide sledeći parametri:

- spratnost G+P+7
- površine 1156m²

ODGOVOR:

- Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija parametara gradnje u skladu sa namenom u okviru koje predmetna parcela nalazi.

PRIMEDBA BR. 327 – zavedeno br. 18-630/2 od 4.09.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE: Tomić Slobodan i Dragan,
Drobnjak Radmila

PRIMEDBA: 1384/1, 1384/2,
Blok 9, UP 14

zahtev da se UP 14 formira od 1384/1 i 1384/2 i da se povećaju koeficijenti kao kod susednih parcela (spratnost P+3+Pk)

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.**

PRIMEDBA BR. 328 – zavedeno br. 18-634/1 od 4.09.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

**Vera Todorović, Vukota Daković,
Ratko Kujačić, Saša Šubara**

PRIMEDBA:

388/1, 388/2, 388/3, 388/4

**zahtev za suženjem puta na adresi
Mainski put bb**

ODGOVOR:

- **Primedba se ne prihvata. Javni pristup koji je planiran do predmetnih parcela je predviđen sa širinom od 4m. Ta širina je minimalna sa aspekta svih normativa, imajući u vidu da se ovom saobraćajnicom opslužuje više od dve parcele i da je njena dužina 50m.**

PRIMEDBA BR. 329 – zavedeno br. 18-596/1 od 11.08.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Željko Mitrović

PRIMEDBA:

**349/1, 349/2, 349/3
BLOK 30, UP 53**

**zahtev za korekcijom UP granice, da
se formira samo od KP u njegovom
vlasništvu**

ODGOVOR:

- **Primedba se prihvata. U Predlogu plana izvršena je korekcija u skladu sa zahtevom.**

PRIMEDBA BR. 330 – zavedeno br. 18-289/2 od 16.11.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Liješević Danica

PRIMEDBA:

deo KP 93/6 KO Budva

Dopuna podataka

ODGOVOR:

- **Odgovor dat uz primedbu br.107 koja je od istog podnosioca.**

PRIMEDBA BR. 331 – zavedeno br. 18-290/2 od 16.11.2015. god.

PODNOŠILAC PRIMEDBE:

Liješević Danica

Kp.br. 104 KO Budva

Dopuna podataka

ODGOVOR:

- **Odgovor dat uz primedbu br.108 koja je od istog podnosioca.**

B.GRAFIČKI PRILOG SA LOCIRANJEM PRIMEDBI

