

## Obrazac br.3.

### NAPOMENA:

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija.

Naziv \_\_\_\_\_

NVO:

Naziv projekta: \_\_\_\_\_

### I POZITIVNI KRITERIJUMI:

Red. br.	POZITIVNI KRITERIJUMI	Ocijena (0-10 poena)
1.	Vežanost projekta ili programa za oblasti navedene u členu 9 ove Odluke	
2.	Nevladina organizacija ima sopstvenu radnu snagu i obezbedjuje i stručnu pomoć za realizaciju projekta	
3.	Prednost imaju organizacije, čiji projekat uključuje i angažovanje volontera	
4.	Jasan – logičan naziv projekta	
5.	Projekat u realizaciji uključuje društveno marginalizovane grupe	
6.	Definisanoost projekta u geografskom, socijalnom (rodnom i dr.) i kulturnom kontekstu	
7.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realistični i vremenski određeni	
8.	Obrazloženje za realizaciju projekta zasnovano je na detaljnom prikupljanju podataka u pripremlnoj fazi projekta i postoje dokazi o tome	
9.	U projektu (dio – uticaj na ciljnu grupu) očekivani rezultati projekta izraženi su kroz kvalitativne indikatore	
10.	Postojanje plana za nastavak i finansijski osnov projekta	
11.	Dio/ostatak sredstava za projekat, čiji je samo jedan segment kandidovan za finansiranje iz sredstava budžeta Opštine, finansira se iz drugih izvora sredstava	
12.	Samoodrživost projekta	
13.	Postojanje spoljne evaluacije	

14.	Podudarnost budžeta sa aktivnostima navedenim u njemu	
15.	Koherentnost kada je u pitanju vrsta predloženog projekta i drugih projekata na kojima je rađeno	
16.	Inovativni aspekt projekta	
17.	Jasna definicija ciljne grupe	
18.	Efikasnost	
19.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima za ostvarenje ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	
20.	Spremnost za saradnju sa drugim nevladinim organizacijama, organima i institucijama javnog sektora	
21.	Partnerski odnos sa drugom nevladinom organizacijom ili organima i institucijama iz javnog sektora u realizaciji projekta	
22.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	
23.	Administrativni troškovi ne premašuju 30% ukupnog budžeta projekta	
24.	Sposobnost za upravljanje budžetom projekta - prethodno iskustvo sa budžetima projekata	
25.	Jasna definicija kvalitativnih i kvantitativnih pokazatelja o uticaju na ciljnu grupu	

**KONAČNA OCJENA PROJEKTA:** \_\_\_\_\_

- Komisija za raspodjelu sredstava nevladinim organizacijama, odobrava sredstva nevladinoj organizaciji:
  - u cjelini
  - djelimično

**IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA:** \_\_\_\_\_ **EUR.**

- U slučaju podrške dijela projekta naznačiti naziv tog dijela projekta:

---



---



---

## II ELIMINATORNI KRITERIJUMI:

Red. br.	ELIMINATORNI KRITERIJUMI	Označiti √
1.	Nedostaju formalni uslovi za kandidovanje projekta (nepotpuna ili netačna dokumentacija)	
2.	Projekat ne odražava rješavanje problema ili kandiduje predrasude u odnosu na probleme	
3.	Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata-uspješnosti u dijelu unutrašnjeg rednovanja - evaluacije	
4.	Aktivnosti čija realizacija nije planirana za opštinu	
5.	Predlog projekta je u odgovarajućoj formi ali nedostaju ključne informacije	
6.	Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih	
7.	Očigledna nesrazmjera budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu	

➤ **PROJEKAT ODBIJEN (popuniti u slučaju odbijanja projekta):**

▪ **Obrazloženje:**

(popuniti u slučaju da je prethodna rubrika popunjena)

▪ **Ostalo:**

(dodatna mišljenja i obrazloženja vezana za projekat od važnosti za odlučivanje Komisije, a njihovo vrednovanje nije predviđeno propisanim kriterijumima)

---

(Predsjednik Komisije)

Članovi:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

---

(potpis stručnog ili naučnog radnika  
ukoliko je to lice bilo angažovano)