



Crna Gora
Opština Budva
Sekretarijat za lokalnu samoupravu

Trg Sunca broj 3, Budva, Crna Gora, Telefon: +382 33 451 272 Fax: +382 33 451 743,
lokalna.samouprava@budva.me, www.budva.me

Broj: 03 - 2130/1
Budva, 28.06.2019.godine

IZVJEŠTAJ
O REZULTATIMA JAVNE RASPRAVE PO NACRTU
ODLUKE O MJESNIM ZAJEDNICAMA OPŠTINE BUDVA

U skladu sa članom 30 Odluke o učešću lokalnog stanovništva u vršenju javnih poslova ("Sl. List CG - opštinski propisi", br. 13/12), kojim je propisana obaveza organa da sačini Izvještaj o rezultatima javne rasprave koji treba da sadrži primijenjene mehanizme, mjesto, način i rokove informisanja i konsultovanja, primjedbe, predloge i sugestije u svim fazama donošenja akta, broj prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi, predloga i sugestija, razloge neprihvatanja, prosječnu ocjenu o kvalitetu i uspješnosti javne rasprave, Sekretarijat za lokalnu samoupravu je sačinio objedinjeni Izvještaj o rezultatima sprovedenog postupka pretkonsultacije i javne rasprave po nacrtu Odluke o mjesnim zajednicama opštine Budva.

Sekretarijat za lokalnu samoupravu, objavio je Javni poziv za prethodno konsultovanje u vezi pripreme Nacrta odluke o mjesnim zajednicama u opštini Budva, na zvaničnoj internet stranici Opštine - www.budva.me, kao i na RTV Budva i oglasnim tablama Opštine Budva u periodu od 29. marta do 08. aprila 2019. godine, a svi zainteresovani subjekti su imali mogućnost da svoje potrebe, interese i stavove dostave u pisanoj formi putem pošte, na adresu: Sekretarijat za lokalnu samoupravu Opštine Budva, Trg sunca br. 3, putem e-mail adrese lokalna.samouprava@budva.me ili u neposrednoj komunikaciji sa službenicom Snežanom Kuč u kancelariji br. 10 i Ilirom Harasanijem, kancelarija br.5 Sekretarijata za lokalnu samoupravu Opštine Budva, u terminu od 09:00 - 11:00 časova, svakog radnog dana.

Sekretarijat za lokalnu samoupravu je povodom održanih pretkonsultacija sačinio Izvještaj br. 03 - 767/1 od 15.04.2019. godine, u skladu sa članom 23 Odluke o učešću lokalnog stanovništva u vršenju javnih poslova i isti objavio na sajtu opštine Budva, www.budva.me.

U tabelarnom prikazu u nastavku sačinjen je izvještaj o dostavljenim primjedbama, predlozima i sugestijama u postupku pretkonsultacije u vezi nacrta Odluke o mjesnim zajednicama, kao i izvještaj o broju prihvaćenih, djelimično prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi sa komentarom na koji način jesu prihvaćene ili objašnjenjem zašto nisu prihvaćene.

Tabelarni prikaz usvojenih i neusvojenih primjedbi i/ili sugestija pristiglih za vrijeme prethodnih konsultacija

Podnosilac primjedbe i/ili sugestije	Primjedba i/ili sugestija	Odgovor
MZ Podostrog Gojko Knežević	1. predložio je da se uvedu kartice za plaćanje goriva, kao i posebnu karticu sa brojem telefona koji bi od strane opštine bio limitiran na iznos koji je određen Odlukom za mjesne zajednice kako bi se izbjegla papirologija obračuna refundacije troškova.	Primjedba nije razmatrana, jer se ne odnosi na ovu odluku, već na odluke koje tek treba da budu donesene na osnovu člana 69 Odluke o mjesnim zajednicama po njenom usvajanju, te će tada i biti razmatrane.
MZ Gornji Pobori Rade Marković	1. predložio je da se na sjednicama skupštine dozvoli prisustvo predstavnicima mjesnih zajednica kao obaveza prilikom donošenja Odluka koje se tiču područja mjesnih zajednica na koju se tačke dnevnog reda odnose	Primjedba je uvažena i predviđena članom 75 nacrta Odluke.
MZ Babin do Željko Srdanović	1. predložio je da se Odlukom definiše da opština obezbijedi prostor za rad mjesnim zajednicama, jer bez toga oni ne mogu funkcionisati.	Primjedba je uvažena i predviđena članom 8 stav 4 nacrta Odluke.

<p>Primjedba je uvažena i predviđena u članu 11 stav 2 nacrtu Odluke o mjesnim zajednicama.</p> <p>Primjedba je uvažena, te je nacrtom Odluke odbor MZ preimenovan u Inicijativni odbor, a njegove nadležnosti su opisane u članovima 11, 12 i 14 Odluke.</p> <p>Primjedba nije uvažena. Član 33 nove Odluke i dalje predviđa da Savjet MZ može da ima 5-11 članova, taj broj se ne može povećati jer postoje mjesne zajednice koje imaju mali broj stanovnika, a kako je Savjet izvršni organ koji treba da se sastaje često, u tom slučaju ne bi bilo moguće da se postigne kvorum. Što se tiče prava učešća žena to je regulisano zakonskim odredbama.</p> <p>Primjedba nije uvažena. Navedeno nije predviđeno zakonskim odredbama.</p> <p>Primjedba je uvažena. Navedeno je predviđeno u članu 36 nacrtu Odluke o mjesnim zajednicama</p> <p>Primjedba je djelimično uvažena, definisanim nadležnosti kroz član 50 i član 71 stav 4 i 5, jer je funkcija Nadzornog odbora da vrši finansijsku kontrolu i podnosi</p>	<p>1. predložio je da se izmjeni čl.9 postojeće odluke na način da Inicijativu predlaže 5% građana, jer sa malim procentom se daje za pravo manjim interesno vezanim grupama da mijenjaju neistomišljenike.</p> <p>2. sugerisao je da se u čl.9, 10, 11 postojeće odluke pominje Odbor MZ, bez objašnjenja kako je nastao, ko ga formira, kome odgovara i slično.</p> <p>3. u čl.22 postojeće odluke, a u vezi sa čl.30 gdje se govori o broju članova Savjeta MZ, smatra da ne treba limitirati broj članova ili ga povećati ...do 15, vodeći računa da se u čl.30 pominje 30% učešća žena, definisati na cijeli broj, jer recimo na 11 članova, 30% je 3.3 ,tako da stoji da se broj žena određuje naspram bližeg cijelog broja pa bi bilo u ovom slučaju 3 žene, a ne 4.</p> <p>4. u čl. 24 postojeće odluke treba dodati stav u kome se kaže da: Član savjeta ne može biti funkcioner u lokalnoj upravi (opštini), i član Vlade CG, direktori opštinskih i Državnih javnih preduzeća, poslanik ili odbornik u Skupštinama CG i opštine. Ovim se naročito izbjegava dvojnost odlučivanja i uticaja na rad Savjeta, kao i učešće više građana u odlukama o njihovim interesu.</p> <p>5. u čl. 34 postojeće odluke Predlog za razrješenje Savjeta MZ da se izmjeni procenat sa 2% - na 5%, iz istog razloga, ozbiljnost takve radnje, a ne male grupe da "šamaraju" po MZ.</p> <p>6. u čl. 39 postojeće Odluke, poslovi Nadzornog odbora su svedeni na finansijsku kontrolu i druge poslove. Predlažem</p>
<p>Zoran Dragović</p>	

	<p><i>definisati što više drugih poslova kojima se kontroliš, usmjerava, popravlja rad Savjeta MZ.</i></p> <p><i>7. u čl. 45 postojeće Odluke dodati da Zbor građana može sazvati i 5% građana.</i></p> <p><i>8. u čl. 46 postojeće odluke izmijeniti procenat građana za sazivanje Zbora građana, sa 1% na 5%, da bude kao u čl. 9, jer se radi o istom tijelu- zbor građana.</i></p> <p><i>9. u čl. 49 postojeće odluke staviti i procenite iz Zakona, Statuta opštine...</i></p> <p><i>10. u čl. 67 postojeće odluke staviti, obavezno, da Sekretar MZ mora biti diplomirani pravnik, jer kako Savjet ne mora imati sve profile zanimanja i obrazovanja, tako Sekretar mora da prati, zna i sprovodi niz propisa kojima se podiže kvalitet rada Savjeta, na korist građana MZ. Takođe</i></p>	<p>finansijske izvještaje, a po određenju Zbora građana može vršiti i druge poslove.</p> <p>Primjedba nije uvažena. Nacrtom Odluke u članu 57 je predviđeno da Zbor građana mogu sazvati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Savjet mjesne zajednice, - predsjednik Skupštine, - predsjednik Opštine, - organ uprave nadležan za poslove mjesnih zajednica, - odbornik. <p>Članom 58 nacrtu Odluke predviđeno je i da Savjet može sazvati zbor na predlog 1% građana, a što je u skladu sa članom 140 Statuta opštine Budva.</p> <p>Primjedba nije uvažena. Članom 58 nacrtu Odluke predviđeno je i da Savjet može sazvati zbor na predlog 1% građana, a što je u skladu sa članom 140 Statuta opštine Budva.</p> <p>Primjedba je uvažena. Ovo je predviđeno u članu 60 stav 2 nacrtu Odluke o mjesnim zajednicama.</p> <p>Primjedba nije uvažena. Nacrt Odluke ne prepoznaje funkciju Sekretara mjesne zajednice.</p>
--	--	---

	<p>navesti da se Sekretar bira uz saglasnost nadležnog Sekretara /Predsjednika Opštine ili sl./ čime se dobija na transparentnom imenovanju istog. Može da stoji i da je Sekretar stanovnik te MZ, a najmanje Opštine Budva.</p> <p>- Takođe smatra da sa malim brojem potrebnih građana za bilo koju aktivnost, lako manipulise, a poslovi Savjeta MZ imaju svoga smisla, ako se izbjegne bilo kakvo uskointeresno grupisanje, što je veoma čest slučaj, kada se kroz odluke Savjeta MZ završavaju sopstveni ili bliskorođaćki i slični interesi.</p>
--	--

Od 13 dostavljenih predloga i sugestija u periodu pretkonsultacije povodom izrade nacrtu Odluke o mjesnim zajednicama, uvaženo je 6 primjedbi, 1 je djelimično usvojena, 5 primjedbi nije uvaženo, dok se jedan predlog ne odnosi na Odluku o mjesnim zajednicama.

Sekretarijat za lokalnu samoupravu, objavio je Javni poziv br. 03-1032/1 od 20.05.2019. godine za javnu raspravu o nacrtu Odluke o mjesnim zajednicama, upućenom građanima opštine Budva, mjesnim zajednicama, nevladinim organizacijama, organima lokalne uprave i javnim preduzećima i ustanovama čiji je osnivač Opština, državnim organima i službama, predstavnicima političkih partija i ostalim zainteresovanim subjektima, koja je trajala od 23.05. do 07.06.2019. godine.

Program javne rasprave br. 03 - 1032/2 od 20.05.2019. godine objavljen je na internet adresi Opštine Budva www.budva.me, u dijelu „Novosti“ na prvoj stranici i u dijelu Organi lokalne uprave i službe/Sekretarijat za lokalnu samoupravu/Novosti; na oglasnoj tabli Sekretarijata za lokalnu samoupravu Opštine Budva, u prizemlju zgrade Opštine, Trg sunca br.3, i u oglasnim terminima na RTV Budva, kao i na web portalu ovog medija. Shodno Programu javne rasprave Nacrt Odluke o mjesnim zajednicama bio je dostupan svim zainteresovanim strankama u periodu od 23.05. do 07.06.2019. godine u kancelariji broj 10 Sekretarijata za lokalnu samoupravu Opštine Budva, Trg sunca br. 3, Budva, u terminima od 09.00 h do 14.00 h, na internet adresi Opštine Budva www.budva.me, u dijelu „Novosti“ na prvoj stranici i u dijelu Organi lokalne uprave i službe/Sekretarijat za lokalnu samoupravu/Novosti, i na oglasnoj tabli Sekretarijata za lokalnu samoupravu Opštine Budva, u prizemlju zgrade Opštine, Trg sunca br.3, Budva.

Program održavanja javne rasprave predvidio je učestvovanje zainteresovanih subjekata u javnoj raspravi koja je održana u prostorijama Opštine Budva u Budvi - u Velikoj Sali opštine, dana 31.05.2019. godine sa početkom u 10 h i u zgradi Crvene komune u Petrovcu, dana 31.05.2019. godine sa početkom u 13 h.

Predloge, primjedbe, sugestije i mišljenja na utvrđen Nacrt odluke zainteresovane stranke su, pored učestvovanja na javnoj raspravi, mogle dostavljati pisanim putem, na adresu Opština Budva, Sekretarijat za lokalnu samoupravu (kancelarija br.10), Trg sunca br.3, Budva i preko Građanskog biroa Opštine Budva, Trg sunca br.3, Budva ili elektronskim putem na adresu: lokalna.samouprava@budva.com u periodu od 23.05. do 07.06.2019. godine.

Na osnovu prihvaćenih primjedbi i sugestija, izvršene su izmjene i dopune teksta nacrta Odluke. Takođe, motivisan diskusijama i pisanim sugestijama i sam obrađivač propisa je unio dodatne izmjene u tekst Predloga odluke.

U tabelarnom prikazu u nastavku sačinjen je izvještaj o dostavljenim primjedbama, predlozima i sugestijama u postupku javne rasprave u vezi nacrta Odluke o mjesnim zajednicama, kao i izvještaj o broju prihvaćenih, djelimično prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi sa komentarom na koji način jesu prihvaćene ili objašnjenjem zašto nisu prihvaćene.

Tabelarni prikaz usvojenih i neusvojenih primjedbi i/ili sugestija pristiglih za vrijeme javne rasprave

Podnosilac primjedbe i/ili sugestije	Primjedba i/ili sugestija	Odgovor
<p>MZ Brajčić Savo Martinović</p>	<p>1. predložio je da se u članu 7 nacрта Odluke, u kojem se opisuje čuvanje i upotreba pečata, navode rok od 30 dana do kojeg predsjednik mjesne zajednice kojem je istekao mandat ima obavezu da izvrši primopredaju pečata, a da ukoliko to ne izvrši u tom periodu, nadležni organ proglasi pečat nevažećim.</p> <p>2. predložio je da se u član 8 Odluke unese novi stav u kojem se navodi da će Opština obezbijediti prostor za nove mjesne zajednice koje nemaju svoj prostor, kao što je to omogućeno nevladinim organizacijama, i da se navede da je to obaveza Opštine.</p> <p>3. na član 9 nacрта Odluke, imao je primjedbu da granice mjesnih zajednica nisu precizno određene.</p> <p>4. predložio je da se član 13 obriše, jer je suvišan u Odluci s obzirom na to da ga je Zakon definisao.</p>	<p>Primjedba je uvažena na način da je u članu 7 stav 2 definisano da su istekom ili prestankom mandata predsjednika savjeta ili lica ovlaštenog za čuvanje i upotrebu pečata, isti dužni da odmah po isteku mandata, bez odlaganja, pečate deponuju kod organa uprave nadležnog za vođenje registra mjesnih zajednica</p> <p>Primjedba je uvažena na način što je članom 8 definisano da Opština Budva može obezbijediti prostor, u svom vlasništvu, za rad jedne ili više mjesnih zajednica, u skladu sa posebnom odlukom nadležnog organa, dok je članom 69 stav 1 alineja 1 predviđeno da se mjesnoj zajednici prenose sredstav iz budžeta po osnovu zakupa prostorija.</p> <p>Primjedba nije razmatrana, jer je to predmet drugog pravnog akta koji nije u nadležnosti ovog organa – Odluke o utvrđivanju granica naselja.</p> <p>Primjedba nije uvažena.</p>

<p>5. predložio je da se u članu 16 obriše prvi stav, jer ne vidi potrebu zašto bi predsjednik bio filter između MZ i nadležnog stručnog organa i izjašnjavao se, ukoliko Sekretar zaključujući da postoje uslovi za osnivanje mjesne zajednice.</p>	<p>Primjedba je uvažena na način što je predviđeno da se Odluka o osnivanju mjesne zajednice na koju se pozitivno izjasnio nadležni organ uprave za saradnju sa mjesnim zajednicama dostavlja Predsjedniku opštine radi predlaganja za dnevni red skupštinskog zasjedanja.</p>
<p>6. u članu 28 je predložio da se umjesto „uređivanja naselja“ navede „uređivanje prostora“, jer se mjesna zajednica sastoji iz djelova koji nisu naseljeni.</p>	<p>Primjedba je uvažena, te se navodi „uređivanje teritorije mjesne zajednice“.</p>
<p>7. za član 29 naveo je nekoliko predloga – pošto mjesne zajednice imaju različite javne površine, da se osim kontrole parkovskog i drugog mobilijara, u alineji 7 doda i kontrola namjenskog korišćenja šuma, puteva, lokalnih izvorišta. U alineji 12 nije jasno kakva uvjerenja i potvrde mjesne zajednice mogu da izdaju, te smatra da to treba bliže pojasniti i propisati u kojim situacijama, jer do sada su oni u praksi samo izdavali potvrde o boravištu u toj mjesnoj zajednici. U vezi alineje 14 i vođenja evidencije o grobnim mjestima, smatra da bi trebalo da se naplaćuje održavanje i uređivanje grobnih mjesta, jer će u suprotnom građani misliti da je to obaveza mjesne zajednice, samim tim je neophodno utvrditi određene naknade, jer ukoliko mjesna zajednica to preuzme na sebe neće imati dovoljno sredstava i stvorice se operativni problemi. Vođenje evidencije, a samim tim i održavanje i uređivanje groblja iziskuje i određene troškove koje sve mjesne zajednice nisu u stanju da pokriju.</p>	<p>Primjedba je uvažena, na način što je u alineji 7 predviđeno „namjensko korišćenje javnih površina, parkovskog i drugog mobilijara, lokalnih izvorišta i šuma na teritoriji mjesne zajednice“, u alineji 12 „vođenje evidencije o građanima mjesne zajednice koji se bave poljoprivrednom proizvodnjom“, dok je u alineji 14 definisano „vođenje evidencije vlasnika grobnih mjesta na groblju koje se nalazi na teritoriji mjesne zajednice i održavanje groblja, ukoliko isto nije u nadležnosti pravnog lica za pogrebne ili komunalne usluge ili crkvene opštine“, a na osnovu utvrđenih nadležnosti preduzeća Pogrebno d.o.o. Budva i Komunalno d.o.o. Budva, te crkvenih opština u mjesnim zajednicama u kojima one postoje.</p>
<p>8. u članu 33 stav 1 predlaže da Savjet mjesne zajednice umjesto 7 ima najmanje 5 članova.</p>	<p>Primjedba je uvažena.</p>

	<p>9. predložio je izmjene u članu 38 stav 2 – da u slučaju ako dva kandidata imaju isti broj glasova se izabere onaj kandidat koji je prvi kandidovan, a ne kandidat po azbučnom redu.</p> <p>10. u članu 44 predlaže da se reguliše funkcija predsjednika Savjeta po isteku mandata, tačnije, predlaže da treba da se doda da istekom mandata prestaju svo prava predsjednika Savjeta i da nema nikakva ovlašćenja.</p> <p>11. u članu 55 Odluke, predlaže da sve do šeste alineje bude pravo dato Savjetu, a ne Zboru, jer bi to bilo operativnije.</p> <p>12. u članu 57 je konstatovao da nije navedeno koliko članova Savjeta mjesne zajednice može da odluči da sazove Zbor građana.</p> <p>13. u članu 58 konstatovao je da je nekonzistentno da Zbor može sazvati 1 % građana sa prebivalištem ili imovinom na teritoriji mjesne zajednice.</p>	<p>Primjedba je uvažena, ali nije definisana članom 38, već članom 40 stav 3.</p> <p>Primjedba je uvažena, na način što je dodat treći stav u kojem se navodi da „danom prestanka ili isteka mandata predsjedniku ili članu Savjeta prestaju sve dužnosti i obaveze.“</p> <p>Primjedba nije uvažena, jer se jasno navodi da je u nadležnosti Savjeta da izvršava odluke i zaključke zbora građana, te da isti ne može, kao u slučaju mjesnog referenduma, donositi odluke o raspisivanju istog kad je Statutom opštine, članom 147, predviđeno da predlog za raspisivanje opštinskog i mjesnog referenduma mogu između ostalih, podnijeti 20% birača upisanih u birački spisak opštine za to područje.</p> <p>Primjedba je uvažena, ali je isto definisano drugim članom – članom 61 stav 1 alineja 11.</p> <p>Primjedba nije uvažena, jer u većini mjesnih zajednica ne žive ljudi koji su na spisku koji Sekretarijatu za lokalnu samoupravu dostavlja MUP, ali da isti imaju imovinu u tim mjesnim zajednicama i imaju pravo da učestvuju u odlukama koje se tiču mjesnih zajednica u kojima imaju imovinu.</p>
--	--	---

	<p>14. u članu 71 predlaže da se izmjeni stav 5 na način da se izvrše trošenju sredstava ustupljenih iz Budžeta opštine dostavlja na tromjesečnom nivou, a da se izvrše trošenju sredstava iz drugih izvora dostavlja jednom godišnje.</p>	<p>Primjedba je uvažena.</p>
<p>MZ Babin do Željko Srdanović</p>	<p>1. predlaže da i za predstavnike mjesnih zajednica bude uveden institut „slobodne stolice“ na Skupštini, za teme koje se tiču mjesnih zajednica.</p> <p>2. pitao je da li u Odluci postoji mehanizam tj. način na koji bi mogle mjesne zajednice da ocjenjuju rad Sekretarijata/Službi po pitanju rješavanja problema i pitanja mjesnih zajednica.</p>	<p>Primjedba je uvažena, jer je već predviđeno članom 75 nacrta Odluke.</p> <p>Primjedba nije uvažena, jer je to pitanje definisano zakonom.</p>
<p>MZ Bečići Dejan Boreta</p>	<p>1. predlaže da se definiše koje potvrde mogu da izdaju mjesne zajednice i da se odredi neka taksa za te usluge, kako bi se pokrili troškovi mjesne zajednice.</p>	<p>Primjedba je djelimično uvažena, definisanjem nadležnosti u članu 29 nacrta Odluke.</p>

<p>Primjedba nije uvažena, jer je cilj predlagača akta da djeluje stimulatивно na proces osnivanja mjesnih zajednica.</p>	<p>1. predlaže da u članu 11 stav 2 Odluke, umjesto 5 % punoljetnih građana bude 51%, jer bi taj procenat bio značajan prilikom donošenja strateških odluka, jer sa procentom od 5% može da dođe do zloupotrebe.</p>	<p>Primjedba nije uvažena, jer je cilj predlagača akta da djeluje stimulatивно na proces osnivanja mjesnih zajednica.</p>
<p>Primjedba nije uvažena, jer je ovo pitanje definisano Zakonom o lokalnoj samoupravi i Statutom opštine.</p>	<p>2. u članu 15 predlaže da se mijenja stav 1, te da umjesto na zboru na kojem prisustvuje najmanje 10% punoljetnih građana, stoji 51%, jer se tako donose demokratske odluke, jer nije dobro da u mjesnoj zajednici koja ima 100 članova odlučuje 10 ljudi.</p>	<p>Primjedba nije uvažena, jer je ovo pitanje definisano Zakonom o lokalnoj samoupravi i Statutom opštine.</p>
<p>Primjedba nije uvažena, jer je članom 9 stav 3 nacrt Odluke predviđeno da se mjesna zajednica osniva za dio naselja, naselje ili više povezanih naselja i da ne može imati manje od 50 stanovnika, čime se sprječava usitnjavanje mjesnih zajednica.</p>	<p>3. konstatuje da ponuđeni Nacrt Odluke o mjesnim zajednicama ako se u cjelini prihvati ovakav kakav se nudi, će omogućiti usitnjavanje ionako sitnih mjesnih zajednica koje su svakako bez stanovništva, i stvorilo bi se pogodno tlo za različite zloupotrebe, zato se i zalažu za procenat od 51%, jer taj procenat obezbjeđuje demokratsko odlučivanje i onemogućava bilo kakve zloupotrebe.</p>	<p>Primjedba nije uvažena, jer je članom 9 stav 3 nacrt Odluke predviđeno da se mjesna zajednica osniva za dio naselja, naselje ili više povezanih naselja i da ne može imati manje od 50 stanovnika, čime se sprječava usitnjavanje mjesnih zajednica.</p>

MZ Gornji Pobori
Rade Marković

Od 20 dostavljenih sugestija i primjedbi u periodu trajanja javne rasprave povodom nacrt Odluke o mjesnim zajednicama, uvaženo je 11 primjedbi, 1 je djelimično usvojena, 7 primjedbi nije uvaženo, dok 1 primjedba nije razmatrana.

U ukupnom bilansu, od 33 dostavljena predloga, sugestije i primjedbe, uvaženo je 17 primjedbi, 2 su djelimično usvojene, 12 primjedbi nije uvaženo, dok 2 primjedbe nisu razmatrane, što procentualno izgleda ovako:

Predlozi	Procenat
Usvojeni	51,5 %
Djelimično usvojeni	6 %
Odbačeni	36,4 %
Nisu razmatrani	6 %

Izvršitelj sačinila,
mr Ksenija Slavković

K Slavkovic

