

## **OPŠTINA BUDVA**

**Broj:01-1214/\_\_\_**

**Budva, 24.05.2017.godine**

Na osnovu člana 129 stav 1, u vezi člana 100 Zakona o javnim nabavkama Crne Gore (Sl. list CG broj, 42/12 , 57/14 i 28/15) rješavajući po žalbi ponuđača „Urbi.pro“ doo Podgorica, ul Mila Radunovića S-2, broj 01-1214/11 od 16.05.2017. godine, izjavljenoj protiv Odluke, broj 01-1214/10 od 28.04.2017.godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku usluge izrade projektne dokumentacije, po partijama, naručilac donosi :

### **R J E Š E N J E**

Usvaja se kao osnovana žalba ponuđača „Urbi.pro“ doo Podgorica, ul Mila Radunovića S-2, izjavljena protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku za javnu nabavku usluge – izrade projektne dokumentacije, po partijama, za partiju 1: Izrada glavnog projekta kružnog toka u Bečićima kod hotela Mediteran, partiju 2: Izrada Glavnog projekta izgradnje ulice u Komoševini i partiju 3: Izrada Glavnog projekta rekonstrukcije ulice Omladniskih brigada (ulica prema Vještici), broj 01-1214/10 od 28.04.2017.godine, pa se se poništava Odluka o izboru najpovoljnijeg ponude, broj 01-1214/10 od 28.04.2017.godine i predmet vraća Komisiji za otvaranje i vrednovanje ponuda na ponovno vrednovanje i odlučivanje.

Podnosiocu žalbe pripada naknada za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, odnosno u ukupnom iznosu od 420,00 eura u roku od 15 dana od dana pravnosnažnosti rješenja.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Na osnovu Odluke o pokretanju postupka javne nabavke broj 01-1214/1 od 20.05.2016. godine, Opština Budva je pokrenula otvoreni postupak javne nabavke za nabavku usluga izrade projektne dokumentacije, po partijama,

- Partija 1: Izrada Glavnog projekta kružnog toka u Bečićima kod hotela Mediteran procijenjene vrijednosti 5 000.00 €,
- Partija 2: Izrada Glavnog projekta izgradnje ulice u Komoševini procijenjene vrijednosti 7 000.00 €,

- Partija 3: Izrada Glavnog projekta rekonstrukcije ulice Omladinskih brigada (ulica prema Vještici) procijenjene vrijednosti 35 000.00 €,

Obavještenje o nabavci objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 05.12.2016. godine.

Iz Zapisnika o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 01-1214/10 od 28.04.2017.godine je utvrdio da je Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda u skladu sa članom 102 Zakona o javnim nabavkama Crne Gore izvršila vrednovanje blagovremeno pristiglih ponuda i to sledećih ponuđača: „Urbi.pro“ doo, Podgorica, Mila Radunovića S-2, za partiju 2 i 3 i „Geotechnics, project & Consulting“ doo, Podgorica, UI I proleterske 5, za partiju 1,2 i 3.

Komisija je izvršila preged ponuda i ispitivanje da li ispunjavaju uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji, odnosno da li su ponuđači kvalifikovani za obavljanje predmetnog posla.

Nakon pregleda ponuda, Komisija za javne nabavke je u skladu sa članom 106 Zakona o javnim nabavkama ponudu ponuđača „Geotechnics, project & Consulting“ doo, Podgorica izabrala kao prvorangiranu za partije 1,2 i 3 i dodijelila joj 100 bodova, budući da je ispunjavala sve uslove tražene u tenderskoj dokumentaciji, a naročito jer je ispunjavala kriterijum najniže ponuđene cijene, koji je bio jedini predviđen kao uslov za izbor.

Odluka broj 01-1214/10 od 28.04.2017.godine izboru najpovoljnijeg ponuđača je zajedno sa Zapisnikom o pregledu i ocjeni dostavljena svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku predmetne javne nabavke, te je objavljena na portalu Uprave za javne nabavke.

Ponuđač „Urbi.pro“ doo, Podgorica, Mila Radunovića S-2, odnosno njihov ovlašćeni predstavnik je dana 16.05.2017.godine podnio žalbu na Odluku broj 01-1214/10 od 28.04.2017.godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača, za partiju 2 i 3.

Ponuđač - žalio je u žalbi naveo da je naručilac prilikom donošenja Rješenja broj 01-1214/10 od 28.04.2017.godine “ pogrešno utvrdio činjenično stanje i na isto pogrešno primjenio materijalno pravo, kao i načinio bitnu povredu postupka javne nabavke i to:

- Učinio propust u pogledu pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda, a posebno, jer ne postoje razlozi i dokazi na osnovu kojih je donijeto rješenje broj 01-1214/10 od 28.04.2017.godine;
- Izabrao kao ispravnu i najpovoljniju ponudu ponuđača „Geotechnics, project & Consulting“ doo, Podgorica, a koju je trebao odbiti kao neispravnu, jer nije sačinjena u skladu sa Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude;
- Izabrao kao ispravnu i najpovoljniju ponudu ponuđača „Geotechnics, project & Consulting“ doo, Podgorica, a koju je prethodno trebao odbiti kao neispravnu član 100 stav 1 tačka 1), 2) Zakona o javnim nabavkama (“Sl CG” br 42/11, 57/14).

Naime, predmetnom tenderskom dokumentacijom, tačkom IX je precizirano da je Ponuđač dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi pogled naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 3 dana nakon isteka važenja ponude.

Takođe, u Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude se u dijelu Zajednički uslovi za garanciju ponude i sredstva finasijskog obezbjeđenja ugovora o javnoj nabavci, između ostalog, navodi: U slučaju kada se ponuda podnosi za više partija ponuđač može u ponudi dostaviti jednu garanciju ponude za sve partije za koje podnosi ponudu uz navođenje partija na koje se odnosi i iznosa garancije za svaku partiju ili da za svaku partiju dostavi posebnu garnaciju ponude.

Ponuđač „Geotechnics, project & Consulting“ doo, Podgorica je u ponudi dostavio garanciju – Prve banke ad, Podgorica, broj 04-423-1505724.0-1, na iznos od 940,00 €.

Međutim, u predmetnoj garanciji nisu navedeni iznosi garancije za svaku partiju posebno, što je ponuđač bio u obavezi u skladu sa Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Po ovom pitanju Državna komisija je zauzela stav u rješenju broj UP. 0903-119/3-2016 od 28.04.2016.godine i u rješenju broj UP. 0904-132/2-2017 od 17.03.2017.godine.”

Na kraju je žalio predložio da se poništi osporena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, da se predmet vratiti Komisiji na ponovnu evaluaciju i da naručilac ispravi sve do tad učinjene nepravilnosti.

Takođe, žalio traži da se naknada za vođenje postupka vrati podnosiocu žalbe po pravostanžnosti rješenja.

Nakon uvida u raspoloživu dokumentaciju naručilac je pristupio razmatranju žalbe, te je izvršio analizu svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, kao i analizu cjelokupnog postupka i ponovnim uvidom u ponudu ponuđača „Geotechnics, project & Consulting“ doo, Podgorica utvrdio da je isti dostavio garanciju – Prve banke ad, Podgorica, broj 04-423-1505724.0-1, na iznos od 940,00 €, da je naveo da se garancija odnosi na partiju 1, 2 i 3, ali nije naveo iznose garancije za svaku partiju posebno. Naručilac je ocijenio da ponuđač „Geotechnics, project & Consulting“ doo, Podgorica ne ispunjava uslove iz tačke IX Tenderske dokumentacije, s obzirom da nije dostavio garanciju ponude na način predviđen Tenderskom dokumentacijom, što je bio dužan da učini u skladu sa članom 75 stav 1 Zakona o javnim nabavkama.

Iz tog razloga naručilac je žalbu ocijenio kao osnovanu zbog čega je ponudu ponudu ponuđača „Geotechnics, project & Consulting“ doo, Podgorica, ocijenio kao nepotpunu za partije 2 i 3, pa je na osnovu čl.100 Zakona o javnim nabavkama Crne Gore (Sl. list CG br, 42/12 , 57/14 i 28/15) odlučio kao u dispozitivu rješenja.

Odluka o troškovima zasniva se na odredbi člana čl.125 stav 5 Zakona o javnim nabavkama Crne Gore, pa kako je usvojena žalba to podnosiocu pripada naknada u visini 1% procijenjene vrijednosti javne nabavke u iznosu od 420 eura .

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Komisiji za kontrolu postupka javnih nabavki u roku od 8 (osam) dana prijema ovog Rješenja.

**NARUČILAC**  
**Predsjednik**  
**Dragan Krapović**

Dostavljeno : - “Urbi.pro” doo, Podgorica  
- „Geotechnics, project & Consulting“ doo, Podgorica  
- Komisiji za otvaranje i vrednovanje ponuda  
- Arhiva