

### Obrazac br.3.

**NAPOMENA:**

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija.

Naziv

NVO:

Naziv projekta: \_\_\_\_\_

**I POZITIVNI KRITERIJUMI:**

Red. br.	P O Z I T I V N I   K R I T E R I J U M I	Ocijena (0-10 poena)
1.	Vezanost projekta ili programa za oblasti navedene u članu 9 ove Odluke	
2.	Nevladina organizacija ima sopstvenu radnu snagu i obezbeđuje i stručnu pomoć za realizaciju projekta	
3.	Prednost imaju organizacije, čiji projekat uključuje i angažovanje volontera	
4.	Jasan – logičan naziv projekta	
5.	Projekat u realizaciji uključuje društveno marginalizovane grupe	
6.	Definisanost projekta u geografskom, socijalnom (rodnom i dr.) i kulturnom kontekstu	
7.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realistični i vremenski određeni	
8.	Obrazloženje za realizaciju projekta zasnovano je na detalnjom prikupljanju podataka u pripremnoj fazi projekta i postoje dokazi o tome	
9.	U projektu (dio – uticaj na ciljnu grupu) očekivani rezultati projekta izraženi su kroz kvalitativne indikatore	
10.	Postojanje plana za nastavak i finansijski osnov projekta	
11.	Dio/ostatak sredstava za projekat, čiji je samo jedan segment kandidovan za finansiranje iz sredstava budžeta Opštine, finansira se iz drugih izvora sredstava	
12.	Samoodrživost projekta	
13.	Postojanje spoljne evaluacije	

<b>14.</b>	Podudarnost budžeta sa aktivnostima navedenim u njemu	
<b>15.</b>	Koherentnost kada je u pitanju vrsta predloženog projekta i drugih projekata na kojima je rađeno	
<b>16.</b>	Inovativni aspekt projekta	
<b>17.</b>	Jasna definicija ciljne grupe	
<b>18.</b>	Efikasnost	
<b>19.</b>	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima za ostvarenje ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	
<b>20.</b>	Spremnost za saradnju sa drugim nevladinim organizacijama, organima i institucijama javnog sektora	
<b>21.</b>	Partnerski odnos sa drugom nevladinom organizacijom ili organima i institucijama iz javnog sektora u realizaciji projekta	
<b>22.</b>	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	
<b>23.</b>	Administrativni troškovi ne premašuju 30% ukupnog budžeta projekta	
<b>24.</b>	Sposobnost za upravljanje budžetom projekta – prethodno iskustvo sa budžetima projekata	
<b>25.</b>	Jasna definicija kvalitativnih i kvantitativnih pokazatelja o uticaju na ciljnu grupu	

**KONAČNA OCJENA PROJEKTA:** \_\_\_\_\_

- Komisija za raspodjelu sredstava nevladinim organizacijama, odobrava sredstva nevladinoj organizaciji:
  - u cjelini
  - djelimično

**IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA:** \_\_\_\_\_ EUR.

- U slučaju podrške dijela projekta naznačiti naziv tog dijela projekta:

---



---



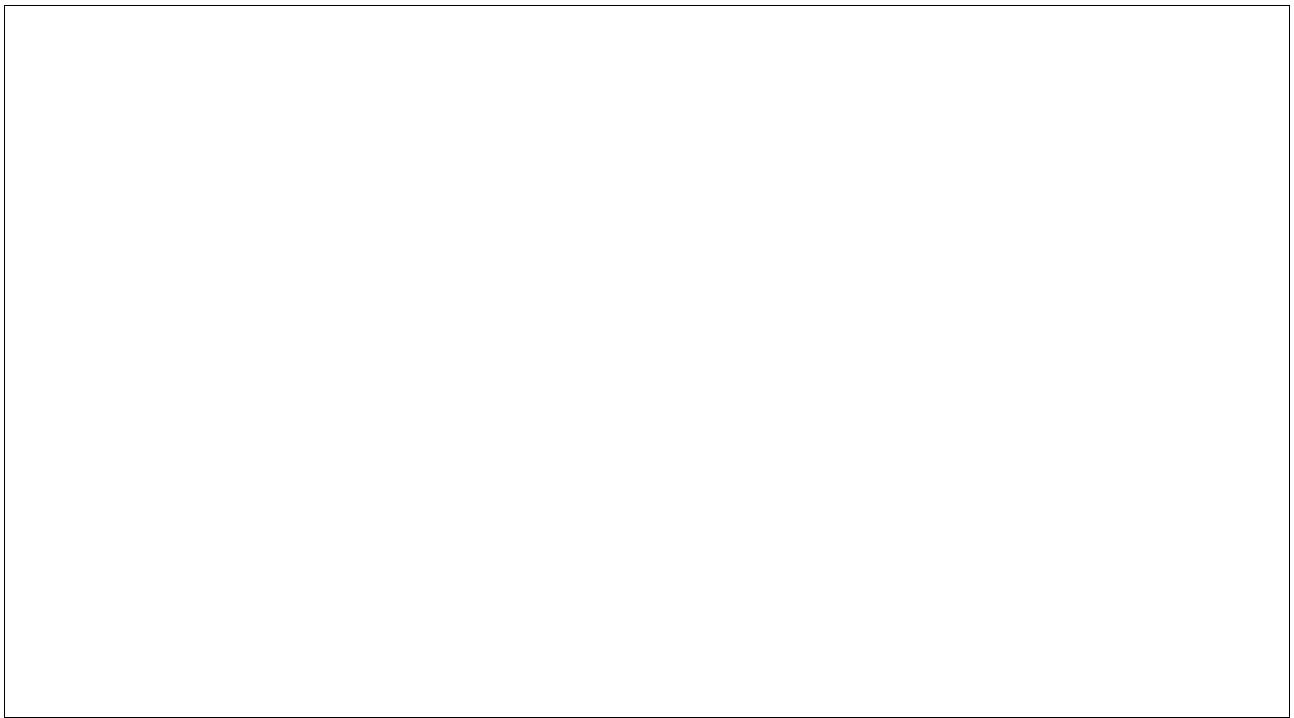
---

## **II ELIMINATORNI KRITERIJUMI:**

<b>Red. br.</b>	<b>E L I M I N A T O R N I   K R I T E R I J U M I</b>	<b>Označiti ✓</b>
1.	Nedostaju formalni uslovi za kandidovanje projekta (nepotpuna ili netačna dokumentacija)	
2.	Projekat ne odražava rješavanje problema ili kandiduje predrasude u odnosu na probleme	
3.	Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata-uspješnosti u dijelu unutrašnjeg rednovanja - evaluacije	
4.	Aktivnosti čija realizacija nije planirana za opštinu	
5.	Predlog projekta je u odgovarajućoj formi ali nedostaju ključne informacije	
6.	Aktivnosti predvidjene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovodjenje istih	
7.	Očigledna nesrazmijera budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu	

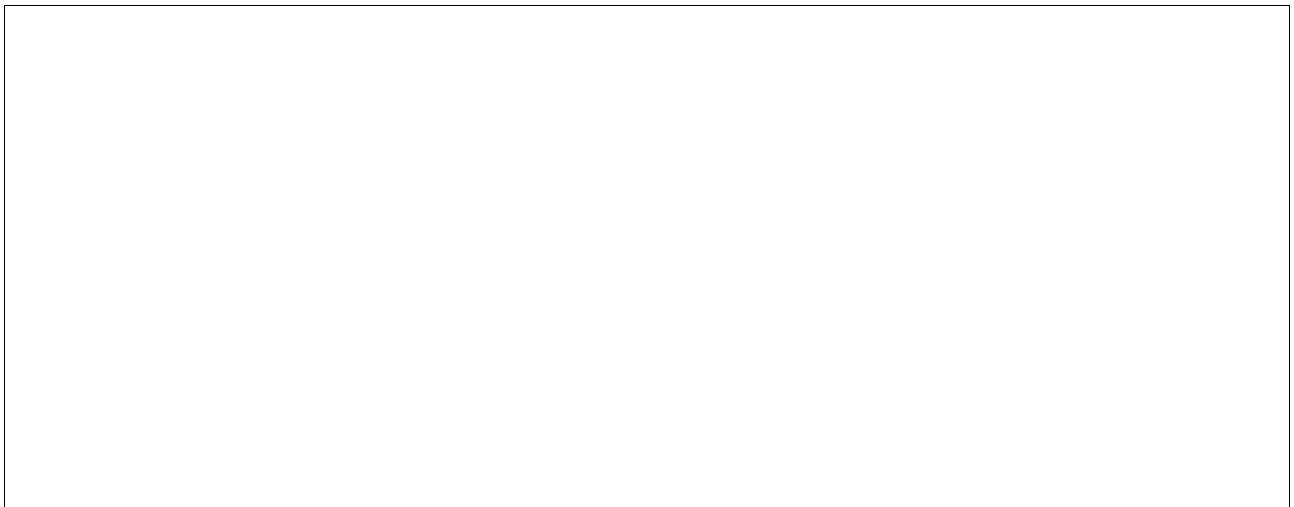
➤ **PROJEKAT ODBIJEN (popuniti u slučaju odbijanja projekta):**

- **Obrazloženje:**  
(popuniti u slučaju da je prethodna rubrika popunjena)



■ **Ostalo:**

(dodatna mišljenja i obrazloženja vezana za projekat od važnosti za odlučivanje Komisije, a njihovo vrednovanje nije predvidjeno propisanim kriterijumima)



---

(Predsjednik Komisije)

Članovi:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_

---

(potpis stručnog ili naučnog radnika  
ukoliko je to lice bilo angažovano)