



CRNA GORA
OPŠTINA BUDVA
Sekretarijat za urbanizam i održivi razvoj

Trg sunca br. 3, 85310 Budva, Crna Gora, tel: +38233451287, e-mail: urbanizam.bd@budva.me

Broj: 06-062-U-600/26/60/45-2017.

Budva, 15.06.2023. godine

Sekretarijat za urbanizam i održivi razvoj Opštine Budva, rješavajući u ponovnom postupku, po zahtjevu Pribilović Gorana iz Budve, podnesena preko punomoćnika Hajduković Marka, advokata iz Podgorice, broj 06-062-U-600/26/60/14-2017, od 11.05.2018. godine, za ponavljanje postupka, za izdavanje upotrebne dozvole, broj 06-062-U-600/26/60, od 28.12.2017. godien, a postupajući po rješenju Glavnog administratora Opštine Budva, broj UPII 12-042/20-306/27, od 06.03.2023. godine, a na osnovu člana 128 i člana 104, stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG", broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), d o n o s i

R J E Š E N J E

PREKIDA SE postupak pokrenut po zahtjevu **PRIBILOVIĆ GORANA iz Budve**, broj 06-062-U-600/26/60/14-2017, od 11.05.2018. godine, za ponavljanje postupka za izdavanje upotrebne dozvole, okončan pravosnažnim rješenjem ovog Sekretarijata, broj 06-062-U-600/26/60, od 28.12.2017. godine, dok se ne riješi **prethodno pitanje**, odnosno do okončanja postupka pred Upravnim sudom Crne Gore.

O b r a z l o ž e n j e

Pribilović Goran iz Budve, preko punomoćnika Hajduković Marka, advokata iz Podgorice, podnio je zahtjev ovom Sekretarijatu za ponavljanje postupka, broj 06-062-U-600/26/60.

Postupajući po predmetnom zahtjevu ovaj Sekretarijat donio je rješenje, broj 06-062-U-600/26/60/15-2017, od 04.06.2018. godine, kojim je imenovanom odbijen zahtjev za ponavljanje postupka za izdavanje upotrebne dozvole okončan pravosnažnim rješenjem ovog Sekretarijata br. 06-062-U-600/26/60, od 28.12.2017. godine, kojim je, rješavajući po zahtjevu Božović Gojka iz Budve, odobrena upotreba stambeno-poslovnog objekta, izgrađenog na urbanističkoj parceli br. 41, u bloku br.1 koju čini katastarska parcela br. 1285/1 KO Budva, u zahvatu DUP-a »Podkošljun«.

Na predmetno rješenje imenovani je preko punomoćnika Hajduković Marka, advokata iz Podgorice, podnio žalbu Glavnom administratoru Opštine Budva, koji je svojim rješenjem broj 12-01-u-241/42, od 26. 07.2018. godine, odbio istu kao neosnovanu, nakon čega je imenovani pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore koji je svojom presudom U.br. 6232/18, od 12.06.2019. godine, usvojio tužbu i poništio naprijed navedeno rješenje Glavnog administratora.

Postupajući po navedenoj presudi Upravnog suda Crne Gore, Glavni administrator donio je rješenje broj 12-01-u-241/49, od 02.09.2019. godine, kojim je poništio rješenje ovog Sekretarijata, broj 06-062-U-600/26/60/15-2017, od 04.06.2018. godine i predmet vratio na ponovni postupak i odlučivanje.

Dana, 14.11.2019. godine, Glavni administrator opštine Budva, uputio je obavještenje ovom Sekretarijatu, broj 12-01-u-241/51, od 14.11.2019. godine, da je po tužbi tužilaca Pribilović Gorana i Pribilović Đura, pokrenut upravni spor radi poništaja rješenja, broj 12-01-u-241/25, od 04.09.2017. godine, te da je u Upravnom sudu Crne Gore zakazana rasprava za dan 17.12.2019. godine.

Rješenjem Glavnog administratora, broj 12-01-u-241/25, od 04.09.2017. godine, protiv kojeg je pokrenut upravni spor odbijena je žalba Pribilović Gorana i Pribilović Đura, izjavljena na građevinsku dozvolu - rješenje, broj 06-02-U-871/161, od 10.10.2014. godine, kojom je Božović Gojku iz Budve, odobrena izgradnja stambeno poslovnog objekta, na urbanističkoj parceli br. UP41, blok br. 1, koju čini kat.parcela 1285/1 KO Budva, u zahvatu DUP-a »Podkošljun«.

Predmetno rješenje postalo je pravosnažno nakon što je, u postupku izdavanja upotrebne dozvole, advokat Nikola Martinović, punomoćnik Božović Gojka, dostavio ovom Sekretarijatu akt Upravnog suda Crne Gore, br.558/17, od 30.11.2017. godine, kojim je potvrđeno da protiv rješenja Glavnog administratora, broj 12-01-u-241/25, od 04.09.2017. godine, nije pokrenut upravni spor.

Iz razloga što su nakon izdate pravosnažne upotrebne dozvole, broj 06-062-U-600/26/60, od 28.12.2017. godine, Pribilović Goran i Pribilović Đuro iz Budve, pokrenuli upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, a koji se odnosi na građevinsku dozvolu koja ja prethodila izdavanju upotrebne dozvole, to je ovaj organ donio rješenje broj 06-062-U-600/26/60/21-2017, od 15.11.2019. godine, kojim je prekinut postupak pokrenut po zahtjevu Pribilović Gorana iz Budve, broj 06-062-U-600/26/60/14-2017, od 11.05.2018. godine, za ponavljanje postupka za izdavanje upotrebne dozvole, okončan pravosnažnim rješenjem ovog Sekretarijata, broj 06-062-U-600/26/60, od 28.12.2017. godine, dok se ne riješi **prethodno pitanje**, odnosno do okončanja postupka pred Upravnim sudom Crne Gore.

Na predmetni zaključak, Pribilović Goran, podnio je žalbu Glavnom administratoru Opštine Budva, koji je svojim rješenjem broj 12-01-U-306/2, od 27.12.2019. godine, poništio isti i vratio predmet na ponovni postupak i odlučivanje.

Postupajući po uputama iz naprijed navedenog rješenja drugostepenog organa, ovaj Sekretarijat, donio je rješenje broj 06-062-U-600/26/60/28-2017, od 02.06.2020. godine, kojim je odbijen zahtjev Pribilović Gorana za ponavljanje postupka za izdavanje upotrebne dozvole.

Na predmetno rješenje imenovani je preko punomoćnika Hajduković Marka, advokata iz Podgorice, uložio žalbu Glavnom administratoru Opštine Budva, koji je svojim rješenjem broj UPII 12-042/20-306/15, od 15.07.2020. godine, odbio istu kao neosnovanu.



Protiv naprijed navedenog rješenja, imenovani je pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom Crne Gore, koji je Presudom U.br. 3074/20, od 27.09.2022. godine, poništio rješenje Glavnog administratora Opštine Budva.

Postupajući po naprijed navedenoj Presudi, Glavni administrator Opštine Budva, donio je rješenje broj UPII 12-042/20-306/23, od 07.11.2022. godine, kojim je usvojio žalbu i poništio rješenje ovog Sekretarijata.

U ponovnom postupku, ovaj Sekretarijat je donio rješenje broj 06-062-U-600/26/60/32-2017, od 22.12.2022. godine, kojim je odbijen zahtjev Pribilović Gorana za ponavljanje postupka za izdavanje upotrebne dozvole, na koje je imenovani izjavio žalbu Glavnom administratoru Opštine Budve, koji je svojim rješenjem broj UPII 12-042/20-306/27, od 06.03.2023. godine, poništio naprijed navedeno rješenje i predmet vratio na ponovni postupak i odlučivanje.

Dana 13.04.2023. godine, advokat Ivan Despotović iz Podgorice, kao punomoćnik Božović Gojka, uputio je putem pošte akt ovom Sekretarijatu, zaveden na pisarnici Opštine Budva pod brojem 06-062-U-600/26/60/39-2017, od 18.04.2023. godine, i u prilogu istog dostavio kopiju tužbe podnesene Upravnom sudu Crne Gore, U.br. 7486/2023, protiv rješenja Glavnog administratora Opštine Budva, broj UPII 12-042/20-241/64, od 02.03.2023. godine, i u istom predložio da ovaj Sekretarijat, u skladu sa članom 104 Zakona o upravnom postupku, donese rješenje o prekidu postupka, do okončanja upravnog spora pred Upravnim sudom Crne Gore.

Postupajući po predmetnom aktu, ovaj Sekretarijat uputio je obavještenje o rezultatima ispitnog postupka, broj 06-062-U-60/26/60/40-2017, od 19.04.2023. godine, advokatu Hajduković Marku, punomoćniku Pribilović Gorana, i obavještenje broj 06-062-U-600/26/60/41-2017, od 19.04.2023. godine, advokatu Despotović Ivanu, punomoćniku Božović Gojka, i ostavio im mogućnost da se u skladu sa članom 111 Zakona o upravnom postupku (»Službeni list CG«, broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), mogu izjasniti u roku od 5 (pet) dana, od dana prijema istih.

Dana 16.05.2023. godine, advokat Marko Hajduković, uputio je podnesak ovom Sekretarijatu, broj 06-062-U-600/26/60/42-2017, i u istom je naveo da je primio obavještenje o rezultatima ispitnog postupka naslovljeno advokatu Despotović Ivanu, broj 06-062-U-600/26/60/41-2017, od 19.04.2023. godine. U podnesku, advokat Hajduković, između ostalog, navodi da u predmetnom aktu, »postupajući organ se lično obraća advokatu i sa njim vrši prepisku, te preporučava međusobnu telefonsku i pismenu komunikaciju, u konačnom navodeći da će se predlog imenovanog advokata cijeniti osnovanim«.

Dalje, se navodi da se iz sadržine predmetnog obavještenja ne daje mogućnost Pribilović Goranu za učešće u postupku, s obzirom da predmetno obavještenje nije naslovljeno imenovanom, niti se u istom vrši analiza dokazne građe, čime postupajući organ vrši povredu prava stranke na učešće u postupku. Advokat Hajduković, navodi da uz obavještenje nije dostavljen predlog za prekid postupka na koji se postupajući organ poziva, zbog čega se samo stvara privid da je Pribilović Goranu omogućeno učešće u postupku iako to suštinski nije.

Advokat Hajduković, navodi da i pored naprijed navedenih nepravilnosti prvostepenog organa, »opreza radi« izjašnjava se da se protivi predlogu za prekid postupka i poziva se na Presudu Upravnog suda Crne Gore, broj 3074/20, od 27.09.2022. godine i rješenje Glavnog administratora, broj UP 12-042/20-306/27, od 06.03.2023. godine, i ističe da shodno članu 22 Zakona o upravnom sporu, u ovom konkretnom slučaju, podnosilac tužbe nije izjavi žalbu na prvostepeno rješenje, zbog čega je lišen da pobija drugostepeno rješenje.

U podnesku dalje se navodi, da postupajući organ u obavještenju, poziva na član 104 stav 1 Zakona o upravnom postupku ne navodeći razloge o odlučnim činjenicama, te da podnošenje tužbe Upravnom sudu Crne Gore, rješenja ne predstavlja prethodno pitanje u predmetnoj upravnoj stvari, s obzirom da je Drugostepeno rješenje donijeto u izvršenju Presude Crne Gore, kao i da postupajući organ ne daje bilo kakve razloge zbog čega misli da je predlog Božović Gojka za prekid postupka osnovan.

Na kraju se navodi da, takođe, nije jasno zbog čega postupajući organ ignoriše poznatu činjenicu da je rješenjem Glavnog administratora, broj UPII 12-042/20-241/63, od 02.03.2023. godine, donesenom u postupku izvršenja Presude Upravnog suda Crne Gore, U.br. 3786/20, od 17.01.2023. godine, poništeno rješenje kojim je odobrena gradnja Božović Gojku, te da je jasno da shodno članu 139 Zakona o upravnom postupku, obavezno treba poništiti odobrenje kojim je odobrena upotreba objekta, za koji ne postoji ni odobrenje za gradnju.

Advokat navodi, da predmetna okolnost, pored obaveze postupajućeg organa da obavezno poništi rješenje o upotrebi objekta, predstavlja i osnovanost zahtjeva za ponavljanje postupka i predlaže da postupajući organ odbije predlog za prekid postupka, te da usvoji zahtjev za ponavljanje postupka na način kako je to traženo.

Nakon dobijenog podneska advokata Marka Hajdukovića, izvršen je uvid u spise predmeta i utvrđeno je da u istim postoji koverta sa neuručnim obavještenjem o rezultatima ispitnog postupka, broj 06-062-U-600/26/60/40-2017, 19.04.2023. godine, upućen advokatu Hajduković Marku i kao razlog neuručnja dostavljač je naveo "odselio". Nakon toga, advokat Hajduković, pozvan je telefonskim putem radi davanja tačne adrese u cilju dostavljanja predmetnog akta i isti je prebačen iz stare u novu kovertu na kojoj je upisan naprijed navedeni broj (dokaz: povratnica). Akt (obavještenje) broj 06-062-U-600/26/60/41-2017, od 19.04.2023. godine, upućen je putem pošte advokatu Despotović Ivanu i isti je uredno primio (dokaz: povratnica).

Kako je očigledno došlo do greške prilikom slanja predmetnih akata, to je ovaj Sekretarijat, u prilogu akta broj 06-062-U-600/26/60/43-2017, od 31.05.2023. godine, uputio advokatu Marku Hajdukoviću, obavještenje o rezultatima ispitnog postupka, broj 06-062-U-600/26/60/40-2017, od 19.04.2023. godine. U predmetnom aktu navedeno je da, ako smatra da treba da se izjasni o istom, može to učiniti u roku od 5 (pet) dana od dana prijema istog, shodno članu 111 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", broj 56/14, 20/15, 40/16, 37/17).

Nakon što je imenovani dobio predmetni akt, dostavio je ovom Sekretarijatu podnesak broj 06-062-U-600/26/60/44-2017, od 12.06.2023. godine, u kojem je naveo iste razloge zbog kojih se protivi donošenju rješenja o prekidu postupka, koje je naveo i u podnesku broj 06-062-U-600/26/60/42-2017.

Razmatrajući sve navode koje je advokat Marko Hajduković, punomoćnika Pribilović Gorana iz Budve, iznio u naprijed navedenim podnescima, ovaj organ smatra da se ne mogu prihvatiti iz sljedećih razloga:

- Da je članom 104, stav 1 Zakona o upravnom postupku (»Službeni list CG«, broj 56/14, 20/15, 40/16, 37/17), propisano, da ako rješavanje upravne stvari zavisi od prethodnog rješavanja nekog pravnog pitanja za čije je rješavanje nadležan sud ili drugi organ, ovlašćeno službeno lice može samo riješiti to pitanje ili upravni postupak prekinuti dok nadležni organ to pitanje ne riješi. Stavom 2, naprijed navedenog člana propisano je da o prekidu postupka zbog rješavanja prethodnog pitanja donosi se rješenje;



- Da je Glavni administrator, u izvršenju Presude Upravnog suda, U.br. 3786/20, od 27.01.2023. godine, donio rješenje, broj UPII 12-042/20-241/64, od 02.03.2023. godine, kojim je poništena **pravosnažna građevinska dozvola** - rješenje ovog organa, broj j 06-062-U-871/161, od 10.10.2014. godine;

- Da je ovaj organ, postupajući po naprijed navedenom rješenju Glavnog administratora, donio **zaključak o prekidu postupka, broj 06-02-U-871/161/13-2014, od 19.04.2023. godine, i da je nakon uložene žalbe advokata Hajduković Marka, Glavni administrator istu odbio, svojim rješenjem broj UPII 12-042/20-241/71, od 24.05.2023. godine.**

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, a cijeneći navode iz akta broj 06-062-U-600/26/60/39-2017, od 18.04.2023. godine, advokata Despotović Ivana, punomoćnika Božović Gojka iz Budve, ovaj organ zaključuje da su ispunjeni uslovi iz člana 104, stav 1 Zakona o upravnom postupku postupku (»Službeni list CG«, broj 56/14, 20/15, 40/16, 37/17), te je i odlučeno kao u dispozitivu ovog rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Glavnom administratoru Opštine Budva, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja. Žalba se taksira sa 4,00 €, uplatom na žiro račun Opštine Budva br. 510-8176777-39, a predaje se preko ovog Sekretarijata.

DOSTAVLJENO:

- adv. Hajduković Marku
punomoćniku Pribilović Gorana
- adv. Despotović Ivanu
punomoćniku Božović Gojka
- Direktoratu za inspeksijske
poslove i licenciranje
- Arhivi

Rukovodilac Sektora za opšte,
pravne i kadrovske poslove,
Desa Simović, dipl. pravnik

Prav.d. SEKRETAR,
Stevo Davidović

