



CRNA GORA
OPŠTINA BUDVA
Sekretarijat za urbanizam i održivi razvoj

Trg Sunca broj 3, 85310 Budva, Crna Gora, tel: +382 33 451-287, urbanizam.bd@budva.me

Broj: 06-062-U-488/32-2019
Budva, 26.06.2023.godine

Sekretarijat za urbanizam i održivi razvoj opštine Budva, na osnovu člana 60 stav 3 i člana 94 stav 4 Zakona o upravnom postupku i ("Službeni list CG", broj 56/14, 20/15, 40/16, i 37/17), postupajući po zahtjevu Antona Pukhova koga zastupa advokat mr Vasilije Knežević br. 06-062-U-488/1 od 07.09.2019. godine, za izdavanje upotrebne dozvole za objekat izgrađen na kat.parceli 1243/1 KO Sveti Stefan, donosi sledeće :

R J E Š E N J E

ODBIJA SE zahtjev Antona Pukhova koga zastupa punomoćnik advokat mr Vasilije Knežević, za izdavanje upotrebne dozvole za objekat izgrađen na kat.parceli 1243/1 KO Sveti Stefan, **kao neuređan.**

ODBIJA SE zahtjev Antona Pukhova koga zastupa punomoćnik advokat mr Vasilije Knežević za priznavanje troškova postupka, **kao neosnovan.**

O b r a z l o ž e n j e

Sekretarijatu za urbanizam i održivi razvoj, obratio se Anton Pukhov se zahtjevom br. 06-062-U-488/1 od 07.09.2019. godine, za izdavanje upotrebne dozvole za objekat izgrađen na kat.parceli 1243/1 KO Sveti Stefan.

Uz predmetni zahtjev je dostavio :

- kopiju Rješenja Sekretarijata za urbanizam, komunalno-stambene poslove i inspekcijски nadzor broj:06-061-U-16/29 od 05.05.1997.godine kojim se odobrava Kentera Jovanu iz Svetog Stefana izgradnja poslovnog objekta sa turističkom djelatnošću u Sv.Stefanu, na građ.parceli 1240 i 1243/1 KO Sveti Stefan ,BGP:176,10m² + I sprat:185,14m² + II sprat:193,11m². Spratnost objekta je S+P+2.

Nakon što je ovaj organ razmotrio spise predmeta, uputio je podnosiocu zahtjev za dopunu podneska, akt br.06-062-U-488/2 od 16.10.2019.godine. Kako isti nije uručen, uz napomenu da je primalac nepoznat, to je ovaj organ u skladu sa članom 87 Zakona o upravnom postupku dostavu izvršio javnim obavještanjem, dana 19.05.2021.godine.

Shodno navedenom, a u skladu sa članom 60 stav 3 Zakona o upravnom postupku, donijeto je rješenje br.06-062-U-488/3, kojim se zahtjev za izdavanje upotrebne dozvole za objekat izgrađen na kat.parceli 1243/1 KO Sveti Stefan odbija kao neuređan.

Nakon više puta poništenih rješenja prvostepenog organa, u rješenju Glavnog administratora UPI II 12-042/23-84/2 od 13.04.2023.godine poništeno je Rješenje ovog sekretarijata br.06-062-U-488/23-2019 od 14.02.2023.godine i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje.

Predmetnim rješenjem u bitnom se navodi da prvostepeni organ nije postupio po instrukcijama iz Rješenja Glavnog administratora br.UPI II 12-042/21-245/187 od 21.09.2021.godine koje se odnose na otklanjanja nepravilnosti nastalih povredom odredaba upravnog postupka koje se odnose na dostavljanje, kao i da obzirom da se spisi predmetne uprave stvari ne nalaze u posjedu drugostepenog organa, taj organ je onemogućen da meritorno odluči u predmetnoj upravnoj stvari u skladu sa članom 126., stav 9 ZUP-a.

U konačnom, a postupajući u ponovnom postupku naloženim Rješenjem Glavnog administratora Opštine Budva broj UPI II 12-042/23-84/2 od 13.04.2023.godine, prvostepeni organ je ponovo uputio poziv za dopunu zahtjeva za izdavanje upotrebne dozvole, br. 06-062-U-488/25-2019 od 12.05.2023.godine.

Nakon što je predmetni poziv zaprimio, punomoćnik podnosioca zahtjeva uputio je ovom organu molbu za produženje roka za dostavu tražene dokumentacije, u vezi sa čim je ovaj sekretarijat donio Rješenje br. 06-062-U-488/31-2019 kojim se usvaja zahtjev i produžava rok za postupanje po pozivu ovog organa za dodatnih 15 dana od dana prijema rješenja.

Rješenje o produženju roka podnosilac zahtjeva je primio dana 25.05.2023.godine. (dokaz : povratnica).

U vezi sa navedenim do danas nije dostavljena tražena dokumentacija, ni pored upozorenja na posledice propuštanja (dokaz: povratnica od 25.05.2023.godine).

U odnosu na zahtjev za priznavanje troškova postupka, a cijeneći dostavljenu dokumentaciju ovaj organ je stanovišta da punomoćnik Antona Pukhova. Advokat mr Vasilije Knežević nema pravo na priznavanje troškova postupka.

Odredbom člana 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 56/14, 20/15, 40/16, 37/17), propisano je da kad je upravni postupak pokrenut na zahtjev stranke i kad u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, troškove upravnog postupka snosi stranka na čiji zahtjev je postupak pokrenut ili protiv koje se vodio postupak koji je za nju nepovoljno okončan, ako nije drugačije propisano.

Polazeći od citirane zakonske odredbe, neosnovan je zahtjev punomoćnika Antona Pukhova za priznavanje troškova postupka u iznosu koji je određen Advokatskom tarifom, uvećan za vrijednost PDV-a.

Ovo iz razloga što je u konkretnom slučaju u pitanju jednostranačka upravna stvar a kod jednostranačkih upravnih stvari, troškove upravnog postupka po pravilu snosi stranka na čiji zahtjev je postupak pokrenut, osim u slučaju ako je upravni postupak pokrenut po službenoj dužnosti a okončan je povoljno za stranku, kada troškove postupka snosi javnopravni organ koji je postupak pokrenuo, ako nije drugačije propisano.

Odlučivanje po zahtjevu za izdavanje upotrebne dozvole za izgrađeni objekat nije postupak koji se pokreće po službenoj dužnosti već isključivo na zahtjev stranke.

Odredbom člana 94 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano je da se o troškovima postupka odlučuje se rješenjem o upravnoj stvari. Prema citiranoj zakonskoj odredbi, o troškovima postupka se odlučuje u okviru rješenja kojim se postupak završava, dakle u rješenju kojim se u konačnom rješava konkretna upravna stvar.

Na osnovu svega gore izloženog odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Glavnom administratoru, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja. Žalba se taksira sa 5,00 €, a predaje se preko ovog Sekretarijata.

SAMOSTALNI SAVJETNIK I,

Andrijana Kuljača



Dostavljeno :

- podnosiocu zahtjeva
- u dosije predmeta

