

CRNA GORA
OPŠTINA BUDVA
Sekretarijat za urbanizam
i održivi razvoj
Broj: UPI 06-332/20-139/10
Budva, 28.12.2020. godine

Sekretarijat za urbanizam i održivi razvoj Opštine Budva, postupajući u ponovnom postupku po rješenju Glavnog administratora Opštine Budva, br. UP.II 12-332/20-110/2, od 26.10.2020. godine, a vezano za prijedlog Pavleža Ljuba iz Radanovića, broj UPI 06-332/20-139/1, od 20.07.2020. godine, za poništaj rješenja Sekretarijata za prostorno planiranje i održivi razvoj, broj 06-02-U-278/106, od 25.06.2012. godine, na osnovu člana 126 stav 8 i člana 134 i 135 stav 1 i 2 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG", broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), d o n o s i

R J E Š E N J E

Odbija se prijedlog pok. **PAVLEŽA LJUBA iz Radanovića**, broj UPI 06-332/20-139/1, od 20.07.2020. godine, za poništaj građevinske dozvole - rješenja Sekretarijata za prostorno planiranje i održivi razvoj, broj 06-02-U-278/106, od 25.06.2012. godine, kojim je JUSMŠ „Danilo Kiš”, JUOŠ „Stefan Mitrov Ljubiša“ i JPU „Ljubica B. Jovanović - Maše“ - Budva, koji su i označeni kao investitori na istoj.

O b r a z l o ž e n j e

Pavleža Ljubo iz Radanovića, podnio je prijedlog broj UPI 06-332/20-139/1, od 20.07.2020. godine, ovom Sekretarijatu za poništaj građevinske dozvole - rješenja Sekretarijata za prostorno planiranje i održivi razvoj, broj 06-02-U-278/106, od 25.06.2012. godine (greškom naveden datum 25.05.2012. godine).

U predmetnom aktu imenovani je, između ostalog, naveo da je predmetnim rješenjem prosvjetnim ustanovama u Budvi, odobrena izgradnja stambenih objekata - lamele 2 i 3, na urbanističkoj parceli br. 19, u bloku br. 15, koju čine djelovi katastarskih parcela 466/24 i 466/1 KO Budva, u zahvatu DUP-a „Dubovica I“, te da je ožalbenim rješenjem Sekretarijat za prostorno planiranje i održivi razvoj "postupio suprotno važećim pravnim propisima i Zakona o upravnom postupku Crne Gore, te je došlo do kršenja istih kojom prilikom su se stekli uslovi za primjenu člana 139, stav 6 Zakona o upravnom postupku Crne Gore koji izričito propisuje da je rješenje donio javno pravni organ bez prethodnog zahtjeva stranke koji je u toj pravnoj stvari bio neophodan, a na to rješenje stranka naknadno izričito ili prećutno nije pristala". Dalje je navedeno da je Sekretarijat za prostorno planiranje i održivi razvoj Opštine Budva bez prethodnog zahtjeva ili saglasnosti stranke koji je u ovoj upravnoj stvari bio neophodan s obzirom da kao suvlasnik kat. parcele br. 466/1 KO Budva, na ožalbeno rješenje naknadno ni izričito ni prećutno nije pristao, već da mu ožalbeno rješenje nije ni uručeno, te s obzirom da podnosi žalbu blagovremeno u smislu stava 2 istog Zakona koji propisuje da iz slučaja iz stava 1 ovog člana rješenje će se poništiti, u roku od deset godina od dana izvršnosti rješenja, po službenoj dužnosti ili na predlog stranke, dakle krajnji rok za poništaj je 25.06.2022. godine, te da predmetnom žalbom, shodno članu 139, stav 3 i 4 Zakona o upravnom postupku, s obzirom da javnopravni organ ožalbeno rješenje nije sam poništio u smislu stava 2 ovog člana, to u skladu istog podnosi predlog da javnopravni organ Sekretarijat za prostorno planiranje i održivi razvoj Opštine Budva, obavezno poništi rješenje iz navedenih razloga u što kraćem roku.

Rješavajući u ponovnom postupku, a pregledom podnesenog prijedloga, kao i uvidom u kompletne spise predmeta utvrđeno je sljedeće:

Da je Pavleža Ljubu iz Radanovića, prije rješavanja po predmetnom prijedlogu upućeno obavještenje ovog Sekretarijata, broj UPI 06-332/20-139/2, od 29.07.2020. godine, o rezultatima ispitnog postupka i pozvan da se u roku od 5 (pet) dana, od dana prijema istog, u smilu člana 111 Zakona o upravnom postupku, izjasni na navode iz obavještenja. Predmetno obavještenje imenovanom je upućeno putem pošte, koje je ovom Sekretarijatu vraćeno neuručeno, uz napomenu dostavljača sa datumom na koverti od 09.08.2020. godine da je imenovani umro.

Imajući u vidu činjenicu da je podnosilac akta, Pavleža Ljubo, u međuvremenu, preminuo, to je shodno članu 52, stav 1 i 2 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG", broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), ovaj Sekretarijat rješenjem, broj UPI-06-332/20-139/3, od 14.09.2020. godine, postupak obustavio. Predmetno rješenje dostavljeno je putem pošte porodici preminulog, nakon čega je Pavleža Rade, sin pok. Pavleža Ljuba izjavio žalbu Glavnom administratoru Opštine Budva, koji je svojim rješenjem, br. UP.II 12-332/20-110/2, od 26.10.2020. godine, poništio predmetno rješenje ovog Sekretarijata i vratio na ponovni postupak i odlučivanje.

Postupajući po rješenju Glavnog administratora Opštine Budva, a u cilju rješavanja u ponovnom postupku, ovaj Sekretarijat uputio je Pavleža Radu obavještenje br. UPI 06-332/20-139/6, od 04.11.2020. godine, o rezultatima ispitnog postupka po prijedlogu pok. Pavleža Ljuba, broj UPI 06-332/20-139/1, od 20.07.2020. godine, za poništaj građevinske dozvole, br. 06-02-U-278/106, od 25.05.2012. godine i ostavljena je mogućnost imenovanom da u smislu člana 111 Zakona o upravnom postupku, može da dostavi pismeno izjašnjenje ovom Sekretarijatu, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema istog.

Članom 111, stav 1 naprijed navedenog Zakona, propisano, da prije donošenja rješenja javnopravni organ je dužan, osim u slučajevima iz člana 113 ovog Zakona, obavijesti stranku o rezultatima ispitnog postupka, a stavom 2 istog člana propisano je da, stranka ima pravo da se izjasni o rezultatima ispitnog postupka. Članom 112 stav 1 navedenog zakona propisano je da, o rezultatima ispitnog postupka stranka se može izjasniti u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik kod javnopravnog organa, u roku koji utvrdi javnopravni organ, a stavom 2 propisano je da rok iz stave 1 ovog člana ne može biti kraći od tri, niti duži od osam dana.

Na predmetno obavještenje imenovani je po pravu predstavljajući iza pok. oca Pavleža Ljuba podnio akt br. UPI 06-332/20-139/8, od 10.11.2020. godine, koji je označio kao izjašnjenje u predmetnom izjašnjenju U predmetnom izjašnjenju, naveo je da vezano za dopis ovog Sekretarijata broj UPI 06-332/20-139/6, od 04.11.2020. godine, kao prvo i osnovno traži izuzeće Samostalnog savjetnika I Dese Simović, dipl. pravnik, iz razloga što je, kako je naveo, navedeno lice donijelo ožalbeno rješenje, broj 06-02-U-278/106, od 25.06.2012. godine, zbog čega sumnja u objektivnost daljeg postupanja. Navodi da je pravnim propisima Crne Gore, jasno precizirano da lice koje je učestvovalo u donošenju ranijih rješenja, ne može da odlučuje o žalbama na isto, te da ovo ranije nije navodio, jer je smatrao da lice koje obavlja neku javnu funkciju, mora barem malo poznavati javne propise jedne države, te da je bilo dužno samo da traži izuzeće od nadležnog lica. Smatra da je zbog toga grubo prekršen zakon i da ovim putem traži izuzeće navedenog lica.



Dalje, imenovani je naveo da je dopis UPI 06-332/20-139/6, od 04.11.2020. godine, ovog Sekretarijata, morao biti u formi rješenja, a ne u formi nekog laičkog obavještenja, te da smo bili dužni da rješavamo upravnu stvar koja je predmet ožalbenog rješenja, a da po instrukcijama Glavnog administratora tražimo izjašnjenje da li nastavljaju predmetni postupak, a ne da odlučujemo u formi nekog ne mnogo stručnog dopisa. Naveo je da nismo trebali navoditi činjenice koje su bile postupak nekih drugih žalbi, koje nemaju nikakvu zajedničku vezu sa ožalbenim rješenjem, niti zajedničke rokove, zbog čega smo prekršili zakon i upustili se u raspravljavanje nekih činjenica koje nijesu predmet ožalbenog rješenja i postavljenog zahtjeva u žalbi. Imenovani ističe i to da se u konkretnom slučaju može jasno izvući zaključak da se radi o rješenju koje ni pravno ni stvarno nije moguće izvršiti, te da se radi o krivičnom djelu, a koju činjenicu će naknadno utvrditi nadležni državni organ, čija je i to nadležnost.

Dalje, predlaže da nadredjeno lice izuzme navedeno lice od daljeg postupanja u konkretnoj pravnoj stvari, te da postupak ustupi nepristrasnom licu na odlučivanje. Traži da se konačno na adekvatan način riješi navedeni predmet i donese novo rješenje u vezi predmeta postupka po žalbi za poništenje rješenja pod brojem 06-02-U-278/106, od 25.06.2012. godine, jer se u upravnom postupku donose odluke u formi rješenja ili zaključka što laički dopis koji je dobio, nije ni u kom slučaju.

Na kraju je naveo, da shodno rješenju Glavnog administratora Opštine Budva, broj UP.II12-332/20-110/2, od 26.10.2020. godine, se kao nasljednik iza pok.Pavleža Ljuba, a po rješenju o nasljeđivanju notara Moštrokol Milice O-Nbr.317/2020, URP/34/2020, a koje je postalo pravosnažno dana 19.10.2020. godine, uključuje u predmetni upravni postupak i zahtjeva njegov nastavak, te zahtjeva iz svega iznijetog da se donese novo, na zakonu zasnovano rješenje.

Postupajući po predmetnom aktu Pavleža Rada, Sekretar Sekretarijata za urbanizam i održivi razvoj donio je rješenje br. UPI 06-332/20-139/9, od 19.11.2020. godine, kojim je odbijen zahtjev Pavleža Rada za izuzeće službenika Dese Simović. Predmetno rješenje imenovanom je uručeno putem pošte (dokaz: povratnica od 27.11.2020. godine).

U postupku donošenja ovog rješenja utvrđeno je i sljedeće:

Da je članom 139, stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG", broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano:

"Rješenje se obavezno poništava, ako:

- 1) je u upravnom postupku doneseno u stvari iz sudske nadležnosti;
- 2) je doneseno u stvari o kojoj se ne može rješavati u upravnom postupku;
- 3) njegovo izvršenje nije pravno ili stvarno moguće;
- 4) njegovo izvršenje predstavlja krivično djelo;
- 5) je donijeto kao posljedica prinude, iznude, ucjene, pritiska ili druge nedozvoljene radnje;
- 6) je rješenje donio javnopravni organ bez prethodnog zahtjeva stranke koji je u toj stvari bio neophodan, a na to rješenje stranka naknadno izričito ili prećutno nije pristala;
- 7) je donio nenadležni javnopravni organ ili jedan javnopravni organ bez saglasnosti, potvrde ili odobrenja drugog javnopravnog organa;



- 8) je u istoj upravnoj stvari već donijeto pravosnažno rješenje kojim je ta upravna stvar drugačije riješene;
- 9) se rješenje zasniva na presudi donijetoj u sudskom postupku koja je pravosnažno ukinuta;
- 10) sadrži nepravilnost koja je zakonom propisana kao razlog za obavezno poništavanje rješenja; a stavom 2, istog člana, propisano je da će se rješenje poništiti u roku od deset godina od dana izvršnosti rješenja, po službenoj dužnosti ili na predlog stranke.

Razmatrajući podneseni prijedlog, broj UPI 06-332/20-139/1, od 20.07.2020. godine, kojim je pok. Pavleža Ljubo, tražio poništaj građevinske dozvole - rješenja, broj 06-062-U-278/106, od 25.06.2012. godine (greškom navedeno 25.05.2012. godine), na osnovu člana 139, stav 2, 3, 4 i 6 Zakona o upravnom postupku, ovaj organ cijeni da nisu ispunjeni uslovi za poništaj predmetnog rješenja, iz sljedećih razloga:

Naime, članom 139, stav 1, tačka 3 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG", broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), navedeno je da se rješenje obavezno poništava ako njegovo izvršenje nije pravno ili stvarno moguće, što u konkretnoj upravnoj stvari nisu ispunjeni uslovi iz tačke 3, a tačkom 4 istog člana, propisano je da se rješenje poništava ako njegovo izvršenje predstavlja krivično djelo, što u konkretnom slučaju nema dokaza da je i učinjeno, te shodno tome, u konkretnom slučaju, nisu ispunjeni uslovi iz tačke 4 predmetnog člana.

Vežano za član 139, stav 1, tačka 6 navedenog Zakona, na koji se, pok. Pavleža Ljubo, pozvao za poništaj predmetne građevinske dozvole, a kojim je propisano da se rješenje obavezno poništava ako "je rješenje donio javnopravni organ bez prethodnog zahtjeva stranke koji je u toj stvari bio neophodan, a na to rješenje stranka naknadno izričito ili prećutno nije pristala", odredbe istog, po mišljenju ovog organa, ne mogu se primijeniti na konkretan slučaj iz razloga što je predmetna građevinska dozvola izdata po zahtjevu JUSMŠ „Danilo Kiš“, JUOŠ „Stefan Mitrov Ljubiša“ i JPU „Ljubica B. Jovanović - Maše“ - Budva, koji su i označeni kao investitori na istoj.

Imajući u vidu naprijed navedeno, ovaj organ smatra da se ne mogu primijeniti odredbe člana 139, stav 1, tačka 3, 4 i 6 i stava 2 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG", broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), odnosno da se ne može udovoljiti podnesenom prijedlogu, broj UPI 06-332/20-139/1, od 20.07.2020. godine, za poništenje građevinske dozvole, broj 06-02-U-278/106, od 25.06.2012. godine, te je i odlučeno kao u dispozitivu ovog rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Glavnom administratoru, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja. Žalba se taksira sa 5,00 €, a predaje se preko ovog Sekretarijata.

DOSTAVLJENO:
- Pavleža Rade
- Arhivi

OBRADIVAČ,
Desa Simović

SEKRETAR,
Stevo Davidović

