

CRNA GORA
OPŠTINA BUDVA
**Sekretarijat za urbanizam
i održivi razvoj**
Broj: 06-062-U-517/5
Budva, 25.12.2019. godine

Sekretarijat za urbanizam i održivi razvoj Opštine Budva, rješavajući po zahtjevu Kolarević Aca iz Budve, broj 06-062-U-517/1, od 12.11.2019. godine i broj 06-062-U-517/2, od 05.12.2019. godine, na osnovu člana 116 i 141, stav 1 i 2 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG", broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), d o n o s i

R J E Š E N J E

ODBIJA SE ZAHTJEV KOLAREVIĆ ACA iz Budve, broj 06-062-U-517/1, od 12.11.2019. godine i broj 06-062-U-517/2, od 05.12.2019. godine, za ukidanje građevinske dozvole - rješenja broj 06-U-845/210, od 27.11.2009. godine i upotrebne dozvole - rješenja broj 06-U-965/225, od 14.01.2011. godine, izdate na ime »MONTEEFLOWER« d.o.o. Budva.

O b r a z l o ž e n j e

Kolarević Aco iz Budva, zahtjevom broj 06-062-U-517/1, od 12.11.2019. godine, obratio se ovom Sekretarijatu za ukidanje rješenja o građenju broj 06-U-845/210, od 27.11.2009. godine, a urgencijom broj 06-062-U-517/2, od 05.12.2019. godine, za ukidanje predmetne građevinske, kao i upotrebne dozvole, rješenje broj 06-U-965/225, od 14.01.2011. godine.

Uz predmetni zahtjevi urgenciju imenovani je dostavio kopiju građevinske dozvole - rješenja, broj 06-U-845/210, od 27.11.2009. godine, kao i Nalaz i mišljenje vještaka građevinske struke - Svjetlane Lalić, dipl.ing.građ., od juna 2016. godine.

U predmetnom zahtjevu i urgenciji kao razlog za ukidanje građevinske i upotrebne dozvole, imenovani je naveo da objekat koji je izgrađen po rješenju, broj 06-U-845/210, od 27.11.2009. godine, nije izgrađen u skladu sa DUP-om, te da činjenično stanje na terenu ukazuje da investitor gradeći objekat na kat. parceli br. 911 KO Budva, nije ispoštovao uslove iz DUP-a i nije se odmakao od granice svoje parcele 2,5 m, već je objekat sagradio na ivici njegove parcele br. 909/1 KO Budva, zašto nije imao saglasnost imenovanog, odnosno nije imao saglasnost vlasnika susjedne parcele, kako je to predviđeno važećim DUP-om »Podkošljun«.

Pregledom podnesenog zahtjeva i urgencije, kao i uvidom u predmetnu građevinsku i upotrebnu dozvolu, utvrđeno je sljedeće:

- Da je rješenjem Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora, broj 06-U-845/210, od 27.11.2009. godine, odobreno »MONTEFLOWER« d.o.o. Budva, izgradnja stambenog objekta, na urbanističkoj parceli br. 18 u okviru cjeline 20, koju čini kat. parcela br. 911 KO Budva, a u svemu prema glavnom projektu, br. 285/2009 koji je izradio "PRO-ING TRADE" D.O.O. BUDVA i Izvještaja o izvršenoj reviziji glavnog projekta br. 216 koju je izradio "ADRIA INVEST" D.O.O. BUDVA, bruto građevinske površine: objekat 1.631,82m² (prizemlje - 319,74m² + I sprat: 328,02m² + II sprat: 328,02m² + III sprat: 328,02m² + IV sprat: 328,02m²) + pokrivena površina 777,02m² (garaža u suterenu 552,02m² + prizemlje 39,32m² + I sprat: 46,42m² + II sprat: 46,42m² + III sprat: 46,42m² + IV sprat: 46,42m²), spratnosti objekta: S+P+4:



- Da je rješenjem naprijed navedenog Sekretarijata, broj 06-U-965/225, od 14.01.2011. godine, odobreno »MONTEFLOWER« d.o.o. Budva, upotreba stambenog objekta, koji se nalazi na urbanističkoj parceli br. 18, u okviru bloka br. 20, koju čini katastarska parcela 911 KO Budva, građevinske bruto površine: Objekat: 1.640,91 m² + Natkriveni prostor: 211,59 m² + Garaža (Natkriveni prostor: 397,26 m² + Otkriveni prostor: 155,62 m²) + Nestambeni prostor u tavanu: 214,12 m², spratnosti objekta: S+P+4;

- Da su naprijed navedena rješenja postala pravosnažna;

- Da je Nalaz i mišljenje vještaka građevinske struke Svjetlane Lalić, dipl.ing.građ. iz 2016. godine, urađen za potrebe sudskog postupka koji se vodi pred Osnovnim sudom u Kotoru i da navodi iz istog na mogu biti razmatrani, a samim tim ne mogu biti ni od uticaja za donošenje odluke u ovom postupku;

- Da je članom 141, stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG", broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano da zakonito rješenje kojim je stranka stekla neko pravo može se ukinuti u cjelosti ili djelimično ako:

1) je to potrebno radi otklanjanja teške i neposredne opasnosti po život i zdravlje ljudi, kao i javnu bezbjednost a ta se opasnost ne bi mogla otkloniti na drugi način;

2) je rješenje uslovljeno obavezom koju stranka nije ispunila u roku; a stavom 2, propisano je da rješenje iz stava 1 ovog člana ukida, po službenoj dužnosti ili na predlog drugog organa, javnopravni organ koji je donio to rješenje;

- Da je od strane ovog Sekretarijata upućen akt Kolarević Acu, broj 06-062-U-517/3, od 09.12.2019. godine, kojim je obaviješten o rezultatima ispitnog postupka po podnesenom zahtjevu i u istom je sve naprijed navedeno, kao razlog zbog čega se istom ne može udovoljiti;

- Da je na predmetno obavještenje Kolarević Aco uputio akt ovom Sekretarijatu, br. 06-062-U-517/4, od 13.12.2019. godine, u kojem je ukazao na sljedeće:

» Čak se i iz sadržine Vašeg obavještenja zaključuje da ste uvidom u građevinsku dozvolu mogli da zaključite da je ista izdata protivno važećem DUP-u »Potkošljun«, kao i da ista nije izdata za građenje »**Nestambenog prostora u tavanu: 214,12m²**, za koji prostor i sami navodite da je izdata upotrebna dozvola od strane Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora, što sve ukazuje na niz nezakonitih postupaka prilikom izdavanja ove dvije dozvole;

Što se tiče Nalaza i mišljenja vještaka građevinske struke Svetlane Lalić, dip.ing.građ. iz 2016.godine, ukoliko ste izvršili uvid u isti, a trebalo bi, jer se radi o dokazu koji sam priložio uz zahtjev, a koji nije izrađen na moj lični zahtjev, već, kako ste i sami primjetili za potrebe sudskog postupka, ukazujem da se na osnovu ovog Nalaza i mišljenja nedvosmisleno može utvrditi da je prilikom izdavanja ove dvije dozvole (građevinske i upotrebne), od strane određenih lica, došlo do izvršenja krivičnih dijela za koje se goni po službenoj dužnosti.

U smislu svega prednjeg rečenog, a ukoliko Vam je do zakonitosti donesenih akata i postupaka, uopšte, i stalo, molim da još jednom uzmete u razmatranje moj zahtjev koji smatram na zakonu osnovanim.

Takođe, podsjećam da ste kao državni organ u obavezi da, ukoliko u okviru svoje nadležnosti i postupanja dođete do saznanja da je u nekom postupku došlo do izvršenja krivičnog djela, koje se goni po službenoj dužnosti, što je ovdje očigledno slučaj, obavezni da o tome obavijestite nadležno Državno tužilaštvo, u kom smislu i **predlažem da se spsi predmeta po ovom mom zahtjevu ustupe na razmatranje i odluku nadležnom Osnovnom državnim tužilaštvu u Kotoru, ili čak Specijalnom državnim tužiocu u Podgorici**, budući je u ovim nezakonitim postupcima i radnjama učestvovalo više lica, vjerovatno na organizovan način«.

Nakon razmatranja podnesenog zahtjeva i primjedbi iznesenih u aktu br. 06-062-U-517/4, od 13.12.2019. godine, ovaj organ cijeni da se istom ne može udovoljiti jer nisu ispunjeni uslovi iz člana 141 Zakona o upravnom postupku («Službeni list CG» br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), te je i odlučeno kao u dispozitivu ovog rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Glavnom administratoru, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja. Žalba se taksira sa 5,00 €, a predaje se preko ovog Sekretarijata.

DOSTAVLJENO:

- Imenovanom
- Urbanističko-građevinskoj inspekciji
- Arhivi

OBRADIVAČ,
Desa Simović



SEKRETAR,
Stevo Davidović

