

CRNA GORA

OPŠTINA BUDVA

Sekretarijat za prostorno planiranje i održivi razvoj

Broj: 06-02-U-159/237

Budva, 20.03.2014. godine

Sekretarijat za prostorno planiranje i održivi razvoj Opštine Budva, postupajući po uputama iz rješenja Glavnog administratora Opštine Budva, broj 012-01-u-134/4, od 21. juna 2013. godine i Presudi Upravnog suda Crne Gore, U.br. 1785/2013, od 31.01.2014. godine, na osnovu člana 91, stav 1 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata (»Službeni list Crne Gore«, br. 51/08, 40/10, 34/11 i 35/13) i člana 237, stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku (»Službeni list RCG« br. 60/03 i »Službeni list Crne Gore« br. 32/11), d o n o s i

R J E Š E N J E

1. ODOBRAVA SE **BALABUŠIĆ SRĐANU, iz Budve**, prenamjena stambenog u poslovni prostor na I spratu, namjene - kancelarija, u stambeno- poslovnom objektu, koji se nalazi na katastarskoj parceli br. 2824 KO Budva, u zahvatu UP-a »Stari grad«, a u svemu prema Konzervatorskom projektu, broj 23/2013, koji je izradio »PROJEKTOR« d.o.o. iz Tivta i Izvještaju o reviziji projekta, broj 01/2013, koji je izradio »ATRIUM« d.o.o. iz Budve, prema kojem neto površina prostora koji se prenamjenjuje iznosi: 23,65 m², a bruto površina istog iznosi: 33,40 m², a površina predmetnog prostora po listu nepokretnosti iznosi: 22,00 m².

2. Investitor je dužan da izvođenje radova na prenamjeni započne u roku od dvije godine od dana izdavanja građevinske dozvole, a u suprotnom prestaje mu pravo po izdatoj građevinskoj dozvoli.

3. Investitor mora završiti radove na prenamjeni u roku od dvije godine od dana pravosnažnosti građevinske dozvole.

4. Investitor je dužan da na mjesto izvođenja radova prenamjene na objektu istakne tablu sa podacima o izdatoj građevinskoj dozvoli (broj i datum rješenja, podaci o investitoru, izvođaču radova, licu koje je izradilo tehničku dokumentaciju, vodećem projektantu, nadzornom organu, roku završetka radova i dr.) u roku od sedam dana od dana izdavanja građevinske dozvole.

5. Investitor je dužan da sedam dana prije početka izvođenja radova na prenamjeni objekta, prijavi radove nadležnom inspekcijском organu.

6. Investitor je dužan da, prije početka korišćenja objekta, podnese zahtjev za izdavanje upotrebne dozvole, najkasnije u roku od sedam dana od dana završetka radova.

O b r a z l o ž e n j e

Balabušić Srđan iz Budve, obratio se ovom Sekretarijatu zahtjevom br. 06-02-U-159/1, od 06.03.2013.godine, za izdavanje građevinske dozvole za prenamjenu stambenog u poslovni prostor, u stambeno- poslovnom objektu, koji se nalazi na katastarskoj parceli br. 2824 KO Budva i priložio je svu neophodnu dokumentaciju za izdavanje iste, i to:

- konzervatorski uslovi, broj UP/I-05 62/2012-3, od 05.12.2012. godine, izdati od Uprave za zaštitu kulturnih dobara, Područna jedinica Kotor,
- urbanističko- tehnički uslovi, broj 06-01-9703/2, od 14.01.2013. godine,
- izvod iz UP-a »Stari grad«,
- rješenje Opštinskog odjeljenja za urbanizam, komunalno-stambene poslove i katastar, broj 06-U-7/149, od 26.08.1986. godine, kojim je Balabušić Mirjani, Balabušić Srđanu i Balabušić Ognjenu odobrena sanacija objekta, na katastarskoj parceli br. 2824 KO Budva.

- rješenje Opštinskog odjeljenja za urbanizam, broj 06-061-U-1145/109, od 20.09.1994. godine, kojim je, Kalinić-Balabušić Mirjani, Balabušić Srđanu i Ognjenu, odobreno pretvaranje dijela prizemlja stambenog prostora u poslovni prostor – kafe bar, na parceli 2824 KO Budva, bruto razvijene građevinske površine 33,56 m²,
- Konzervatorski projekat, broj 23/2013, od 06.03.2013. godine, koji je izradio „PROJEKTOR“ d.o.o. iz Tivta,
- Izvještaj o reviziji projekta, broj 01/2013, od 04.03.2013. godine, koji je izradio „ATRIUM“ d.o.o. iz Budve,
- dokaz o osiguranju od odgovornosti: projektantskog biroa koji je izradio projekat, polisa br. 0537317/8, od 06.11.2012. godine, izdata od „Lovćen Osiguranje“ AD Podgorica; projektantskog biroa koji je revidovao projekat, polisa br. 6-7690, od 20.09.2012. godine, izdata od osiguravajućeg društva „UNIQA“ AD Podgorica; kao i investitora, polisa br. 13011137, od 28.03.2013. godine, izdata od „Sava Montenegro“ AD Podgorica,
- list nepokretnosti – prepis, broj 486, od 25.03.2013. godine, izdat od Uprave za nekretnine – Područna jedinica Budva, prema kojem je Balabušić Srđan označen, zajedno sa Balabušić Ognjenom, kao sukorisnik na zemljištu, na katastarskoj parceli br. 2824 KO Budva, a da je na stambenom prostoru površine 22 m², upisana Komercijalna banka AD Budva, na osnovu fiducijarnog prenosa,
- da je Komercijalna banka AD Budva, na zahtjev Balabušić Srđana, dala saglasnost, broj 01/3011, od 28.03.2013. godine, da se stambeni prostor upiše kao poslovni prostor,
- tehnički uslovi, broj 01-393/1, od 05.02.2013. godine i saglasnost na projekat, izdati od JP »Vodovod i kanalizacija« - Budva, broj 01-1345/2, od 08.04.2013. godine,
- elektroenergetska saglasnost izdata od Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić, broj 40-04-1065, od 24.04.2013. godine,
- uslovi Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, broj 0404-250/2, od 25.01.2013. godine i saglasnost na projektnu dokumentaciju, broj 1858, od 23.04.2013. godine, izdati od Crnogorskog telekoma AD Podgorica,
- saglasnost na mjere zaštite od požara, broj 228/13-19505/2, od 05.04.2013. godine, izdata od Ministarstva unutrašnjih poslova i javne uprave RCG – Sektor za vanredne situacije i civilnu bezbjednost,
- revizija (ocjena) zaštite na radu, broj 210-04/13/R, od aprila 2013. Godine, izdata od „Sigurnost“ d.o.o. Podgorica,
- potvrda Sekretarijata za investicije, broj 05-435, od 24.04.2013. godine,
- obračun JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“, broj 1225, od 03.04.2013.g. i uplatnica o regulisanom doprinosu za izgradnju regionalnog sistema vodosnabdijevanja.

Rješavajući po predmetnom zahtjevu Balabušić Srđana iz Budve, ovaj Sekretarijat je donio rješenje, broj 06-02-U-159/35, od 20.05.2013. godine, kojim je imenovanom odobrena **rekonstrukcija** radi prenamjene stambenog u poslovni prostor, namjene – kancelarija, u stambeno- poslovnom objektu na I spratu, koji se nalazi na katastarskoj parceli br. 2824 KO Budva, u zahvatu UP-a „Stari grad“, površine 22 m², prema listu nepokretnosti – prepis br. 486, od 25.03.2013. godine.

Na predmetno rješenje, Balabušić Ognjen iz Budve, izjavio je žalbu Glavnom administratoru Opštine Budva, koji je svojim rješenjem, broj 012-01-u-134/4, od 21.06.2013. godine, poništio predmetno rješenje i predmet vratio, ovom organu, na ponovni postupak i odlučivanje.



Pred Upravnim sudom Crne Gore, Balabušić Srđan iz Budve, pokrenuo je upravni spor protiv rješenja Glavnog administratora Opštine Budva, broj 012-01-u-134/4, od 21.06.2013. god., koji je svojom Presudom, U.br. 1785/2013, od 31.01.2014.god., predmetnu tužbu odbio kao neosnovanu, a u obrazloženju iste navedeno je da će tužilac, u ponovnom postupku pred prvostepenim organom biti u prilici da štiti svoja prava i interese i isticanje navoda iz tužbe.

U obrazloženju rješenja Glavnog administratora, broj 012-01-u-134/4, od 21.06.2013. godine, između ostalog, kao razlog za poništaj prvostepenog rješenja, istaknuto je i sljedeće:

"Po mišljenju ovog organa, iz spisa predmeta, tehničke dokumentacije i izjava stranaka, proizilazi da se suština oba zahtjeva odnosi na istu pravnu stvar tj. na prenamjenu, odnosno pretvaranje stambenog prostora u poslovni, iako je prvi zahtjev koji je odbijen rješenjem br. 06-U-1055/207 od 4. juna 2009. godine glasio kao zahtjev za izdavanje UTU i rješenja o lokaciji, a predmetni zahtjev kao zahtjev za izdavanje građevinske dozvole za rekonstrukciju. Prije predmetnog zahtjeva podnosilac je takođe morao podnijeti zahtjev za izdavanje UTU, a u smislu važećih zakonskih odredbi organ nije u obavezi da donosi upravni akt u smislu udovoljavanja ili odbijanja zahtjeva, jer se žalba na UTU može izjaviti u eventualnoj žalbi na rješenje o građevinskoj dozvoli. Zbog navedenog, nije bilo smetnje za primjenu člana 106 Zakona o opštem upravnom postupku, ukoliko bi se utvrdilo da se nakon toga nije promijenilo pravno i faktičko stanje. Međutim, prvostepeni organ je očigledno promijenio stav o pravnom i faktičkom stanju, pa pri tom stanju stvari nije primjenio pomenuti član 116.

Što se tiče samog ožalbenog rješenja, nije jasno na osnovu kojih zakonskih propisa je organ utvrdio da je podnosioc zahtjeva ispunio uslove za pretvaranje stambenog prostora, kako je uknjižen u katastru nepokretnosti, u poslovni prostor, namjene - kancelarija, obzirom da je primjenio odredbe člana 175 Zakona o svojinsko pravnim odnosima i odredbe člana 93, 94, 97 i 99 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, kojim su propisani uslovi za građenje objekata, rekonstrukciju, promjenu stanja u prostoru, odnosno prepravke dijela stambene zgrade. Ovo iz razloga što je Uredbom o postupku i kriterijumima za pretvaranje posebnih i zajedničkih dijelova stambene zgrade u poslovne prostorije ("Službeni list Crne Gore", br. 32/11), propisan postupak i kriterijumi po kojima se posebni i zajednički dijelovi stambene zgrade mogu pretvoriti u poslovne prostorije. U članu 4 ove Uredbe, propisani su uslovi koje je potrebno ispuniti da bi se posebni i zajednički dio stambene zgrade mogao pretvoriti u poslovnu prostoriju.

Pored navedenog, ovaj organ zaključuje da je ožalbenim rješenjem načinjena bitna povreda pravila postupka iz člana 226, stav 2, tačka 4, a u vezi sa članom 203 Zakona o opštem upravnom postupku, jer je dispozitiv u suprotnosti sa obrazloženjem rješenja. Ovim članom propisano je da obrazloženje rješenja, pored materijalnog propisa, sadrži utvrđeno činjenično stanje, razloge koji su bili odlučni pri ocjeni dokaza, kao i razloge koji upućuju na rješenje kakvo je dato u dispozitivu. Konkretno, dispozitivom ožalbenog rješenja odobrava se rekonstrukcija radi prenamjene stambenog u poslovni prostor, nego utvrđuju ispunjenost uslova za rekonstrukciju u smislu Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata i Zakona o svojinsko pravnim odnosima."

Postupajući po uputama iz predmetnog rješenja Glavnog administratora, kao i navedene Presude Upravnog suda, ovaj organ je u ponovnom postupku izvršio pregled podesenog zahtjeva i kompletnih spisa predmeta i dao mogućnost Balabušić Srđanu da se izjasni o svim činjenicama zbog kojih je drugostepeni organ poništio rješenje ovog Sekretarijata broj 06-02-U-159/35, od 20.05.2013. godine.

Balabušić Srđan je u izjavi datoj pred ovim Sekretarijatom dana 14.03.2014. godine, naveo sledeće:

"Moj zahtjev za izdavanje građevinske dozvole od 06.03.2013. godine, odnosio se **isključivo na prenamjenu stambenog prostora u poslovni, a ne na rekonstrukciju**, kako je to navedeno u vašem rješenju, broj 06-02-U-159/35, od 20.05.2013. godine. U prilog tome da se radi samo o prenamjeni je i činjenica da su za isto izdati konzervatorski uslovi Uprave za zaštitu kulturnih dobara- Područna jedinica Kotor, kao i to da je urađen konzervatorski projekat za prenamjenu stambenog u poslovni prostor i Izvještaj o reviziji odnosi se samo na navedenu prenamjenu. Dalje, želim da naglasim da tvrdnja Balabušić Ognjena, da je Urbanističkim projektom Starog grada Budva, iz 1982. godine, predviđeno da se u objektu ne mogu obavljati poslovne djelatnosti, nisu tačne, jer je na osnovu tog istog Urbanističkog projekta, **Opštinsko odjeljenje za urbanizam, rješenjem broj 06-061-U-1145/109, od 20.09.1994. godine, odobrilo pretvaranje dijela prizemlja stambenog prostora u poslovni prostor - kafe bar i da je to vlasništvo Balabušić Ognjena.**

Dalje ističem da je prvostepeni organ tj. vaš Sekretarijat, prilikom donošenja građevinske dozvole, broj 06-02-U-159/35, od 20.05.2013. godine, pogriješio što je uopšte dozvolio Balabušić Ognjenu da bude stranka u postupku, a samim tim i da mu se da pravo na žalbu, jer je više nego očigledno da sam vlasnik posebne cjeline u objektu, sa posebnim ulaznim stepeništem, te samim tim nemam potrebu da tražim i dobijem saglasnost imenovanog, tim prije što se **radi o prenamjeni stambenog dijela u poslovni, namjene - kancelarija, a isti posjeduje restoran sa otvorenom terasom gdje je ogromna buka u ljetnjem periodu.**

Napominjem, takođe, da se stepenište koje je, po Ognjenu Balabušiću, "sporno", nalazi u svojini objekta koji se nalazi na katastarskoj parceli br. 2824 KO Budva. U prilog tome govori upotrebna dozvola, koja se nalazi u spisima predmeta i činjenica je da se njegov lokal nalazi ispod spornog stepeništa. Što se tiče mišljenja iz prethodnog postupka, arhitekta vašeg Sekretarijata, Slavice Kovač, na osnovu kojeg mi je bio odbijen zahtjev za izdavanje građevinske dozvole, smatram da ne predstavlja dokaz o svojini, već geodetske podloge, te i ne može uticati na odlučivanje u ovom ponovnom postupku.

Još jednom napominjem da su svi uslovi ispunjeni za izdavanje građevinske dozvole za prenamjenu stambenog u poslovni prostor, te se nadam da ćete u ponovnom postupku donijeti ispravno rješenje."

U postupku donošenja ovog rješenja utvrđeno je sljedeće:

- da je pravosnažnim rješenjem Sekretarijata za planiranje i uređenje prostora, broj 06-U-1055/207, od 04.06.2009. godine, odbijen zahtjev Balabušić Srđana iz Budve, za izdavanje **urbanističko-tehničkih uslova i rješenja o lokaciji**, za rekonstrukciju prvog sprata, radi pretvaranja stambenog u poslovni prostor, namjene - kancelarija, u objektu koji se nalazi na katastarskoj parceli br. 2824 KO Budva, **iz razloga što nije bila pribavljena saglasnost Republičkog zavoda za zaštitu spomenika kulture i na osnovu Mišljenja urbaniste**, broj 06-U-1055/3, od 22.04.2008. godine, u kojem je navedeno da je Urbanističkim projektom "Stari grad" ("Službeni list Opštine Budva", broj 28/82), na katastarskoj parceli br. 2824 KO Budva, **predviđen objekat spratnosti P+3, po namjeni stambeni**, te iz tog razloga nije moguća rekonstrukcija u cilju prenamjene I sprata iz stambenog u poslovni prostor.

- da je na osnovu svih činjenica i dokaza pribavljenih u ovom postupku, utvrđeno da se odredbe člana 116, stav 2, tačka 4 Zakona o opštem upravnom postupku kojim je između ostalog propisano da će nadležni organ odbaciti zahtjev stranke Zaključkom i kada je u istoj pravnoj stvari izdato rješenje kojim se stranci odbija zahtjev, a nakon toga se nije promijenilo



pravno i faktičko stanje, ne mogu primijeniti u ovom konkretnom slučaju jer je od momenta donošenja rješenja o odbijanju zahtjeva za izdavanje urbanističko- tehničkih uslova i rješenja o lokaciji br. 06-U-1055/207, od 04.06.2009. godine, promijenjeno stanje na način što je u predmetnom postupku za izdavanje građevinske dozvole, na osnovu člana 102 i 148 Zakona o zaštiti kulturnih dobara (»Službeni list CG« br. 49/10, 40/11), **Uprava za zaštitu kulturnih dobara- Područna jedinica Kotor izdala Konzervatorske uslove br. UP/I-0562/2012-3, od 05.12.2012. godine**, i isti su bili osnov za izdavanje urbanističko- tehničkih uslova od strane ovog Sekretarijata, kao i izrade Konzervatorskog projekta na osnovu kojeg je pribavljena sva neophodna dokumentacija za izdavanje građevinske dozvole, propisana članom 93 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

- da je članom 2, stav 1 Uredbe o postupku i kriterijumima za pretvaranje posebnih i zajedničkih djelova stambene zgrade (»Službeni list CG« br. 04/11) propisano da »Zahtjev za izdavanje odobrenja za pretvaranje **posebnog dijela** stambene zgrade u poslovnu prostoriju podnosi vlasnik posebnog dijela stambene zgrade«, a stavom 2 istog člana propisano je da »Zahtjev za pretvaranje **zajedničkog dijela** stambene zgrade u poslovnu prostoriju podnosi upravnik stambene zgrade, na osnovu odluke Skupštine etažnih vlasnika«, te primjenjujući odredbe člana 4 iste Uredbe podnosilac zahtjeva je ispunio tražene uslove, i to:

1) izdata je upotrebna dozvola za stambeni objekat na katastarskoj parceli br. 2824 KO Budva, rješenje Opštinskog odjeljenja za urbanizam, komunalno- stambene poslove i katastar br. 06-061-U-1642/127, od 22.11.1988. godine, kao i upotrebna dozvola za poslovni prostor namjene/ kafe bar u prizemlju predmetnog objekta, rješenje Sekretarijata za urbanizam br. 06-061-U-1151/63, od 11.04.2000. godine;

2) nije donesena Odluka skupštine etažnih vlasnika iz razloga što je predmetni stambeno- poslovni objekat u vlasništvu dva fizička lica koji su vlasnici posebnih djelova ovog objekta, te isti ne podliježe obavezi formiranja Skupštine, a shodno odredbama člana 164, stav 2 Zakona o svojinsko- pravnim odnosima (»Službeni list CG« br. 19/09) koji propisuje da »Vlasnik posebnog dijela stambene zgrade slobodno uživa, koristi se i raspolaže posebnim i zajedničkim djelovima stambene zgrade, pod uslovima da ne povrjeđuje prava drugih vlasnika i namjenu stambene zgrade«, moguća je predmetna prenamjena prostora;

3) Urbanističkim projektom »Stari grad« na katastarskoj parceli br. 2824 KO Budva predviđen je stambeni objekat, ali je članom 148 Zakona o zaštiti kulturnih dobara (»Službeni list CG« br. 49/10, 40/11), propisano da »Za izradu tehničke dokumentacije za izvođenje radova na nepokretnom kulturnom dobru koje se nalazi na području za koje nije u skladu sa ovim Zakonom donesen odgovarajući planski dokument, Uprava izdaje konzervatorske uslove u skladu sa članom 102 ovog zakona«, te je jasno da je ovaj Sekretarijat postupio u skladu sa odredbama istog;

4) postojeći objekat je po namjeni stambeno- poslovni, a usklađenost sa ambijentalnom cjelinom prostora u kojem se predmetni objekat nalazi, utvrdili su izdati konzervatorski uslovi.

- Utvrđeno je da su neosnovani navodi Balabušić Ognjena da se ne može izdati prenamjena stambenog u poslovni prostor, jer je UP-om »Stari grad« ("Službeni list Opštine Budva", broj 28/82), na katastarskoj parceli br. 2824 KO Budva, predviđen stambeni objekat, jer je u vrijeme važenja istog planskog dokumenta **rješenjem Opštinskog odjeljenja za urbanizam, br. 06-061-U-1145/109, od 20.09.1994. godine**, odobreno Kalinić- Balabušić Mirjani, Balabušić Srđanu i Balabušić Ognjenu, **pretvaranje dijela prizemlja stambenog prostora u poslovni prostor - kafe bar, na katastarskoj parceli br. 2824 KO Budva**, čime je predmetni objekat po namjeni postao stambeno- poslovni.

- Takođe je utvrđeno da su neosnovani navodi Balabušić Ognjena da se bez njegove saglasnosti ne može odobriti prenamjena predmetnog stambenog u poslovni prostor po zahtjevu Balabušić Srđana iz razloga što je odredbama člana 175, stav 1 Zakona o svojinsko-pravnim odnosima („Službeni list CG“, broj 19/09), propisano da »Vlasnik može, u skladu sa propisima o građenju, vršiti prepravke svog dijela stambene zgrade ako se tim prepravkama ne dira dio drugog vlasnika ili u djelove koji služe zgradi kao cjelini«. **Da se radi o posebnom dijelu objekta jasno potvrđuju ugovori o kupoprodaji iz 1988. i od 26.06.2000. god., i to:**

- Ugovor o kupoprodaji, iz 1988. godine, koji je zaključen između Kalinić-Balabušić Mirjane, Balabušić Srđana i Balabušić Ognjena, s jedne strane i Bogutovac Stjepana, s druge strane, za dio stambenog objekta, na katastarskoj parceli br. 2824 KO Budva, koji sačinjava posebna stambena jedinica koja se sastoji od jedne sobe, površine 22 m² i ima poseban ulaz kamenim stepenicama sa zapadne strane,

- Ugovor o kupoprodaji, od 26.06.2000. godine, koji je zaključen između Bogutovac Stjepana, s jedne strane i Balabušić Srđana, sa druge strane za stambeni prostor površine 22 m², na prvom spratu (PI), na katastarskoj parceli br. 2824 KO Budva, koji čini posebnu stambenu jedinicu, koja se sastoji od jedne sobe, kupatila i kuhinje i ima poseban ulaz kamenim stepenicama sa zapadne strane.

- U tehničkom opisu Konzervatorskog projekta, broj 23/2013, od 06.03.2013. godine, navodi se da se radi o prenamjeni stambenog prostora u poslovni i da se ne predviđaju izmjene u broju, rasporedu i veličini postojećih prostorija, osim što će postojeći PVC prozor biti zamijenjen novim drvenim prozorom sa drvenim škurama, po uzoru na sačuvana tradicionalna rješenja, kao da će se na ulaz u prostor izraditi nova drvena vrata, te da će se ukloniti postojeći klima uređaj i isti zamijeniti alternativnim uređajima koji nemaju spoljašnju komponentu, **što potvrđuje da se ne remeti dio objekta koji pripada većinskom vlasniku, Balabušić Ognjenu, koji u prizemlju istog objekta ima poslovni prostor– kafe bar.**

Na osnovu svega izloženog, a saglasno odredbama člana 93, 94, 97 i 99 stav 1 i člana 100 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“, br. 51/08, 40/10, 34/11, 35/13), člana 164 i 175 Zakona o svojinsko- pravnim odnosima („Službeni list CG“, br. 19/09) člana 148 Zakona o zaštiti kulturnih dobara (»Službeni list CG« br. 49/10, 40/11) i Uredbe o postupku i kriterijumima za pretvaranje posebnih i zajedničkih dijelova stambene zgrade u poslovne prostorije ("Službeni list CG", br. 32/11), odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Glavnom administratoru, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja. Žalba se taksira sa 5,00 E, uplatom na žiro račun br. 510-8176777-39, a predaje se preko ovog Sekretarijata.

RJEŠENJE OBRADILA,
Desa Simović, dipl. pravnik



DOSTAVLJENO:

- Balabušić Srđanu
- Balabušić Ognjenu
- Rep. građ. inspekciji
- Rep. urb. inspekciji
- Arhivi