

Sekretarijat za prostorno planiranje i održivi razvoj, rješavajući po zahtjevu „AMIA“ doo Budva, br. 06-02-U-843/1 od 11.08.2014. godine, za izdavanje građevinske dozvole, na osnovu člana 196 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl. list RCG“, broj 60/03 i „Službeni list CG“, br. 32/11), člana 91 stav 1 i člana 93 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, („Službeni list CG“, broj 51/08, 34/11, 47/11, 35/13 i 33/14) **donosi**

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev „AMIA“ doo Budva, za izdavanje građevinske dozvole za izgradnju objekta (trafostanica) na dijelu urbanističke parcelele br. 1 u zahvatu UP-a Turistički kompleks „ZAVALA“, a koju UP 1 čine kat. parcele br. 2921/1, 2922/2, 2922/11 i 2922/12 i djelovi k.p. 2923 i 3075, sve KO Budva.

O b r a z l o ž e n j e

„AMIA“ doo Budva, koju po punomoćju br. 823/14 od 11.08.2014. godine, zastupa punomoćnik Simović Mirela iz Kotora, podnio je, ovom organu, zahtjev br. 06-02-U-843/1 od 11.08.2014. godine, za izdavanje građevinske dozvole za izgradnju objekta (trafostanica) na dijelu urbanističke parcelele br. 1 u zahvatu UP-a Turistički kompleks „ZAVALA“.

Uz zahtjev je dostavljeno navedeno punomoćje i u **analognoj formi** Glavni projekat električne instalacije jake struje, br. 83/14 od 24.12. 2013. godine, koji je izradio „Sinersis“ d.o.o. Podgorica i Izvještaj o reviziji glavnog projekta, broj 366.7-14-372 od 07.08.2014. godine, koji je izradio „Jewel Crna Gora“ d.o.o. Danilovgrad. Takođe je investitor dostavio revidovan Elaborat zaštite od požara kao revidovan elaborat zaštite na radu.

Uvidom u raspoloživu dokumentaciju ovaj organ je utvrdio:

- da na dijelu nepoketnosti (k.p. 2923 i 3075 KO Budva) na kojima se građenje traži, svojinsko pavo raspolaganja ima Opština Budva.
- da podnosilac zahtjeva nije dostavio glavni projekat sa izvještajem o izvršenoj reviziji u digitalnoj formi:
- da podnosilac zahtjeva nije dostavio dokaz o osiguranju investitora.

Članom 93, stav 1, tačka 1, tačka 2a i tačka 5 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl. list CG“, br. 51/08, 34/11 i 35/13), propisano je da se građevinska dozvola izdaje rješenjem na osnovu, pored ostalog:

- idejnog projekta, odnosno glavnog projekta sa izvještajem o izvršenoj reviziji, izrađenih u 10 primjeraka, od kojih su sedam u zaštićenoj digitalnoj formi:
- saglasnosti svih vlasnika građevinskog zemljišta obuhvaćenog urbanističkom parcelom, ako se objekat gradi na dijelu urbanističke parcele. Pored navedenog, Članom 60, stav 2, 3, 4, 5 i 6 istog zakona, propisano je da je uslov za dobijanje građevinske dozvole u slučaju gradnje na dijelu urbanističke parcele revidovano idejno rješenje za kompletnu urbanističku parcelu;

- dokaz o osiguranju, pored ostalih, investitora

Imajući u vidu prednje, pozivom br. 06-02-U-843/2 od 04.09.2014. godine, koji je uručen podnosiocu zahtjeva istog dana, ovaj organ je tražio da, u roku osam dana od prijema dostavi nedostajuće.

Navedeni akt sadrži upozorenje da će zahtjev biti odbijen ukoliko ne bude dostavljeno traženo.

Kako podnosilac zahtjeva u ostavljenom roku, a ni do danas, nije dostavio pozivom br. 06-02-U-843/2 od 04.09.2014. godine, traženu neophodnu dokumentaciju, ovaj organ nalazi da se u ovoj upravnoj stvari nijesu stekli uslovi za izdavanje građevinske dozvole u skladu sa članom 93 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, zbog čega je u skladu sa članom 196 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Glavnom administratoru Opštine Budva, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja.

Žalba se taksira sa 5,0 €, uplatom na žiro račun br. 510-8176777-39, a predaje se preko ovog Sekretarijata.

SAVJETNIK SEKRETARA



Vesna Mandrapa

SEKRETAR



Danijela Marotić



Co:

- Imenovanom
- 2 x Upravi za insp. poslove
- Arhivi