

CRNA GORA

Opština Budva

Glavni gradski arhitekta

Broj: 22-U-67/3

Budva, 30.11.2018. godine

Glavni gradski arhitekta, na osnovu člana 87, u vezi člana 88, stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 64/17, 44/18) i člana 18 stav 1 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17), rješavajući po zahtjevu broj 22-U-67/1 od 27.11.2018. godine, **Medigović Ivana** iz Budve, za davanje saglasnosti na idejno rješenje za rekonstrukciju objekta koji se nalazi na urbanističkoj parceli UP 2 u bloku 19 na kat. parc. 465 KO Sveti Stefan, Opština Budva, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Pržno – Kamenovo“ za dio „Kamenovo – Vrijesno“ („Službeni list CG-opštinski propisi“ br.19/10) izrađenim od strane „ARDECON“ d.o.o. Budva, donosi:

RJEŠENJE

Medigović Ivanu iz Budve **daje se saglasnost** na idejno rješenje za rekonstrukciju objekta koji se nalazi na urbanističkoj parceli UP 2 u bloku 19 na kat. parc. 465 KO Sveti Stefan, Opština Budva, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Pržno – Kamenovo“ za dio „Kamenovo – Vrijesno“ („Službeni list CG-opštinski propisi“ br.19/10), predato uz zahtjev broj 22-U-67/1 od 27.11.2018. godine, izrađenim od strane „ARDECON“ d.o.o. Budva, u smislu arhitektonskog oblikovanja i materijalizacije objekta.

Obrázene

Aktom broj 22-U-67/1 od 27.11.2018. godine Medigović Ivan iz Budve (u daljem tekstu „Podnositelj“) je Glavnem gradskom arhitekti podnio Zahtjev za davanje saglasnosti na idejno rješenje za rekonstrukciju objekta koji se nalazi na urbanističkoj parceli UP 2 u bloku 19 na kat. parc. 465 KO Sveti Stefan, Opština Budva, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Pržno – Kamenovo“ za dio „Kamenovo – Vrijesno“ („Službeni list CG-opštinski propisi“ br.19/10) izrađenim od strane „ARDECON“ d.o.o. Budva.

Odredbom člana 87 stav 5 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br 64/17), propisano je da Glavni državni arhitekta daje saglasnost na idejno rješenje zgrade, trga i ostalih javnih prostora u naseljima, dok je članom 88 stav 1 i 2 citiranog zakona propisano da se ove nadležnosti prenose na jedinicu lokalne samouprave, te da za obavljanje tih poslova izvršni organ lokalne samouprave imenuje Glavnog gradskog arhitektu.

Glavni gradski arhitekta je razmotrio predmetni Zahtjev sa idejnim rješenjem, te dao svoju saglasnost na dostavljeno idejno rješenje za rekonstrukciju objekta koji se nalazi na urbanističkoj parceli UP 2 u bloku 19 na kat. parc. 465 KO Sveti Stefan, Opština Budva, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Pržno – Kamenovo“ za dio „Kamenovo – Vrijesno“ („Službeni list CG-opštinski propisi“ br.19/10) izrađenim od strane „ARDECON“ d.o.o. Budva.

Saglasnost iz prethodnog stava daje se na osnovu Državnih smjernica razvoja arhitekture (član 87 stav 1 citiranog zakona). Do donošenja Državnih smjernica razvoja arhitekture primjenjuju se uslovi iz planskog dokumenta koji se odnose na oblikovanje i materijalizaciju objekta (član 215 citiranog zakona).

Smjernicama za arhitektonsko oblikovanje i materijalizaciju objekata u okviru Detaljnog urbanističkog plana "Pržno-Kamenovo II, dio Kamenovo-Vrijesno": „Arhitektonsko-gradevinske intervencije, bilo da je riječ o radovima na obnovi starih ili o izgradnji novih kuća, treba kao svoj rezultat da imaju zgrade koje će biti u likovnom saglaju i svekolikom kontinuitetu sa starom gradnjom kako bi se očuvao samosvojni graditeljski duh područja. Taj kontinuitet može i treba da se ostvaruje korištenjem različitih arhitektonskih pristupa i postupaka, u zavisnosti od ambijenta u kome se predviđa nova izgradnja. Potreban je veći stepen profesionalizacije pri projektovanju i izboru pristupa u obnovi seoskog graditeljskog nasljeta.

Neprihvatljivo je forsirano pomodarstvo koje se sastoji u zastupanju samo one i jedino one arhitekture koja je trenutno u modi. Ta težnja može podjednako da dolazi od projektnata nesvesnih vrijednosti lokalnog nasljeđa, kao i od investitora koji su u ambijent tog nasljeđa pristigli ne zato što ga poštuju već iz drugih, najčešće lukrativnih razloga. Vrlo bliska pomodnoj arhitekturi je i ona koja se radi na bazi stranih materijala koji su u modi, koji su skupi i kvalitetni, koji daju "lijep", a u suštini pretenciozan objekat koji svojim izgledom želi da zasjeni, da potisne staro neimarstvo i da ga na izvjestan način potcjeni."

Kod izloženog pravnog i činjeničnog stanja Glavni gradski arhitekt je našao da su se stekli uslovi za davanje saglasnosti Medigović Ivanu iz Budve na idejno rješenje za rekonstrukciju objekta koji se nalazi na urbanističkoj parceli UP 2 u bloku 19 na kat. parc. 465 KO Sveti Stefan, Opština Budva, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Pržno – Kamenovo“ za dio „Kamenovo – Vrijesno“ ("Službeni list CG-opštinski propisi" br.19/10) izrađenim od strane "ARDECON" d.o.o. Budva, u odnosu na arhitektonsko oblikovanje i materijalizaciju objekta.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu održivog razvoja i turizma u roku od 15 dana od prijema istog. Žalba se dostavlja preko Glavnog gradskog arhitekte i taksira se sa 5,00 € uplatom na žiro račun broj 510-8176777-39.

vd glavnog gradskog arhitekte

Ana SAMARDŽIĆ



Dostavljeno:

- imenovanoj
- Glavnom državnom arhitekti
- U dosije
- Arhivi