

CRNA GORA

Opština Budva

Glavni gradski arhitekta

Broj: 22-U-84/4-18

Budva, 11.2.2019. godine

Glavni gradski arhitekta, na osnovu člana 87, u vezi člana 88, stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ broj 64/17, 44/18) i člana 18 stav 1 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17), rješavajući po zahtjevu broj 22-U-84/1 od 26.12.2018. godine, **“Hard Diskont Laković” D.O.O. Podgorica**, za davanje saglasnosti na idejno rješenje stambeno-poslovnog objekta projektovanog na urbanističkoj parceli UP 1 u bloku 18, na k.p. 720/2, 728/2, 729/2, 902/8, 903/8, 903/9, 3077/10 i 3080/2 KO Budva, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Podkošljun“ („Službeni list CG-opštinski propisi“ br.26/08) izrađenim od strane „Europunkt“ doo Podgorica, donosi:

RJEŠENJE

“Hard discount Laković” D.O.O. iz Podgorice **daje se saglasnost** na fazu jedan i fazu dva idejnog rješenja stambeno-poslovnog objekta projektovanog na urbanističkoj parceli UP 1 u bloku 18, na k.p. 720/2, 728/2, 729/2, 902/8, 903/8, 903/9, 3077/10 i 3080/2 KO Budva, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Podkošljun“ („Službeni list CG-opštinski propisi“ br.26/08), predato uz zahtjev broj 22-U-84/3 od 04.02.2019. godine, izrađenim od strane „Europunkt“ doo Podgorica, u smislu arhitektonskog oblikovanja i materijalizacije objekta.

Obratljivo

Aktom broj 22-U-84/1 od 26.12.2018. godine “Hard discount Laković” D.O.O. iz Podgorice (u daljem tekstu “Podnosilac”) je Glavnem gradskom arhitekti podnjelo Zahtjev za davanje saglasnosti na fazu jedan i fazu dva idejnog rješenja stambeno-poslovnog objekta projektovanog na urbanističkoj parceli UP 1 u bloku 18, na k.p. 720/2, 728/2, 729/2, 902/8, 903/8, 903/9, 3077/10 i 3080/2 KO Budva, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Podkošljun“ („Službeni list CG-opštinski propisi“ br.26/08) izrađenim od strane „Europunkt“ doo Podgorica.

Odredbom člana 87 stav 5 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (“Službeni list Crne Gore”, br 64/17), propisano je da Glavni državni arhitekta daje saglasnost na idejno rješenje zgrade, trga i ostalih javnih prostora u naseljima, dok je članom 88 stav 1 i 2 citiranog zakona propisano da se ove nadležnosti prenose na jedinicu lokalne samouprave, te da za obavljanje tih poslova izvršni organ lokalne samouprave imenuje Glavnog gradskog arhitektu.

Podnosiocu zahtjeva je dana 28.01.2019. godine, dostavljeno Obaveštenje o rezultatima ispitnog postupka: da je potrebno dostaviti legitimaciju investitora, idejno rješenje je potrebno ovjeriti elektronskim potpisom u smislu člana 130 Zakona, Ugovor o izradi idejnog rješenja dostaviti, doraditi Situaciju terena , te dostava Elaborata o parcelaciji po DUP-u koju je neophodno dostaviti. Podnosilac je postupio po Obaveštenju ovog organa i dostavio izmjenjeno idejno rješenje broj 22-U-84/3 dana 04.02.2019. godine.

Glavni gradski arhitekta je razmotrio predmetni Zahtjev sa izmjenjenim idejnim rješenjem dostavljeno uz zahtjev broj 22-U-84/3 , te dao svoju saglasnost na za fazu jedan i fazu dva idejnog rješenja stambeno-poslovnog objekta, projektovanog na urbanističkoj parceli UP 1 u bloku 18, na k.p. 720/2, 728/2, 729/2, 902/8, 903/8, 903/9, 3077/10 i 3080/2 KO Budva, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Podkošljun“ („Službeni list CG-opštinski propisi“ br. 26/08) izrađenim od strane „Europunkt“ doo Podgorica .

Saglasnost iz prethodnog stava daje se na osnovu Državnih smjernica razvoja arhitekture (član 87 stav 1 citiranog zakona). Do donošenja Državnih smjernica razvoja arhitekture primjenjuju se uslovi iz planskog dokumenta koji se odnose na oblikovanje i materijalizaciju objekta (član 215 citiranog zakona).

Smjernicama za arhitektonsko oblikovanje i materijalizaciju objekata u okviru DUP-a Podkošljun, utvrđeno je da: „*Pri izgradnji objekata treba voditi računa da se obezbijedi jednolikovno uredenje naselje, nova slika naselja Podkošljun, višeg standarda. Uslovi koje treba poštovati odnose se na sve objekte i sve ambijente naselja.* 1) *Poštovanje izvornog arhitektonskog stila. Postojeći arhitektonski stil se mora poštovati prilikom nadgradnje, dogradnje, adaptacije itd. Prilikom dodavanja bilo kakvih djelova na postojeće građevine, ili prilikom njihove adaptacije – dozidivanje, nadzidivanje, zatvaranje i otvaranje raznih djelova, mijenjanje krova i sl, potrebno je da svi novi djelovi i radovi budu izvedeni u arhitektonском stilu u kome je izgrađena postojeća zgrada. Nije dozvoljena promjena stila gradišta. Izvorna fasada se mora očuvati prilikom prerada i popravki. Arhitektonska i koloristička rješenja fasada, koja se predlažu prilikom rekonstrukcije moraju da odgovaraju izvornim rješenjima. Nije dozvoljena koloristička prerada, oživljavanje, dodavanje boja i ukrasa koji nisu postojali na originalnoj zgradi, izmišljanje nove fasade i sl.* 2) *Udjepšavanje dvorišnih fasada. U mnogim slučajevima dvorišne fasade i kalkani zgrada učestvuju u formiranju gradske slike. Da bi se ovim ambijentima posvetilo više pažnje, potrebno je da dvorišne fasade i bočne vidne fasade budu na adekvatan način u duhu ovih uslova ogradi.* 3) *Sprečavanje kiča. Novi ambijent, objekat, zgrada i sl. ne smiju se formirati na bazi onih elemenata i kompozicija koji vode ka kiču, kao što su lažna postmodernistička arhitektura, napadni folklorizam, istorijski etno elementi drugih sredina (balustrade, fasadne reljeftne i profilisane dekoracije, figure patuljaka, lavova, figure i sl.). Pseudoarhitektura zasnovana na prefabikovanim stilskim betonskim, plastičnim, gipsanim i drugim elementima, dodavanje lažnih mansardnih krovova (tzv. šubara, kapa), arhitektonski nasilno pretvaranje ravnih krovova u kose (tzv. ukrovljavanje) itd.* 4) *Upotreba korektivnog zelenila. Poželjna je upotreba korektivnog zelenila tako gdje druge mjerne nisu moguće. Upotreba zelenila za korekciju likovno-arhitektonskih nedostataka postojećih zgrada je prihvatljiva i preporučuje se. U tom smislu se podržava vertikalno ozelenjavanje, ozelenjavanje krovova, primjena pužavica i sl.* 5) *Upotreba materijala i boja. U obradi fasada koristiti svijetle prigušene boje u skladu sa karakterističnim bojama podneblja (bijela, bež, siva, oker...).* Kod primjene materijala u završnoj obradi fasada voditi računa na otpornost na atmosferske uticaje i povećan salinitet vazduha. Za zidanje i oblaganje kamenom koristiti autohton kamen, a zidanje i oblaganje vršiti na tradicionalni način.

6) *Udjepšavanje javnih prostora. Potrebno je oslobođanje javnih prostora od neadekvatne, ružne, neukusne urbane opreme i sadržaja“.*

Kod izloženog pravnog i činjeničnog stanja Glavni gradski arhitekta je našao da su se stekli uslovi za davanje saglasnosti „Hard Diskont Laković“ D.O.o.Podgorica, na izmjenjeno idejno rješenje predato uz zahtjev broj 22-U-84/3, za fazu jedan i fazu dva stambeno-poslovog objekta projektovanog na urbanističkoj parceli UP 1 u bloku 18, na k.p. 720/2, 728/2, 729/2, 902/8, 903/8, 903/9, 3077/10 i 3080/2 u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Podkošljun“ (“Službeni list CG-opštinski propisi” br.26/08) izrađenim od strane “Europunkt” doo Podgorica, u odnosu na arhitektonsko oblikovanje i materijalizaciju objekta.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu održivog razvoja i turizma u roku od 15 dana od prijema istog. Žalba se dostavlja preko Glavnog gradskog arhitekte i taksira se sa 5,00 € uplatom na žiro račun broj 510-8176777-39.

vd glavnog gradskog arhitekte
Ana SAMARDŽIĆ

Dostavljeno:

- imenovanom
- Glavnem državnom arhitekti
- U dosje
- Arhivi

