

CRNA GORA
Opština Budva
Služba glavnog gradskog arhitekta
Broj: UPI-22-332/20-46/6
Budva, 30.03.2020. godine

Glavni gradski arhitekta opštine Budva, odlučujući po zahtjevu UPI-22-332/20-46/1 od 02.03.2020.godine, **Aco Kolarević** iz Budve, za davanje saglasnosti na idejno rješenje zgrade, na k.p. 909/1 KO Budva, na dijelu UP 19, u bloku 20, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana "Podkošljun" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 26/08), izrađenim od strane „ARH DESIGN“ doo Herceg Novi, na osnovu člana 88, a u vezi sa članom 87 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. List Crne Gore", br. 064/17, 44/18), te na osnovu člana 18 i 116 Zakona o upravnom postupku ("Sl. List Crne Gore" broj 56/14, 20/15,40/16 i 37/17), donosi:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev br. UPI-22-332/20-46/1 od 02.03.2020.godine, Aco Kolarević iz Budve, za davanje saglasnosti na idejno rješenje izgradnje objekta, na k.p. 909/1, KO Budva, na dijelu UP 19, u bloku 20, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana "Podkošljun" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 26/08), izrađenim od strane „ARH DESIGN“ doo Herceg Novi.

Obrazloženje

Aktom broj UPI-22-332/20-46/1 od 02.03.2020. godine, Aco Kolarević iz Budve (u daljem tekstu "Podnosilac zahtjeva") obratio se Glavnom gradskom arhitekti za davanje saglasnosti na idejno rješenje zgrade, na k.p. 909/1, KO Budva, na dijelu UP 19 u bloku 20, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana "Podkošljun" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 26/08), izrađenim od strane „ARH DESIGN“ doo Herceg Novi.

Odredbom člana 87 stav 5 tačka 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br 64/17), propisano je da Glavni državni arhitekta daje saglasnost na idejno rješenje zgrade, trga i ostalih javnih prostora u naseljima, dok je članom 88 stav 1 i 2 citiranog zakona propisano da se ove nadležnosti prenose na jedinicu lokalne samouprave, te da za obavljanje tih poslova izvršni organ lokalne samouprave imenuje Glavnog gradskog arhitektu.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, Glavni gradski arhitekta je aktom broj UPI-22-332/20-46/3 od 13.03.2019. godine uputio Podnosiocu zahtjeva Obavještenje o rezultatima ispitnog postupka u kojem navodi da je potrebno u idejnom rješenju navesti dio k.p. 908/1 (po elaborate parcelacije k.p. 908/3) iz razloga što je ista dio projekta i što su korišćeni njeni kapaciteti. Takođe se u projektu ne poklapa položaj građevinske linije na svim grafičkim priložima. Dalje se navodi da je neophodno obezbijediti potreban broj parking mjesta prema planskom normativu, izbjegavajući mehanizam parkiranja "makaze". U obavještenju zatim upozorava na nepoštovanje planom zadate kote poda prizemlja i maksimalne dozvoljene visine vijenca. U okviru idejnog rješenja u grafičkoj dokumentaciji vidi se da je kota poda prizemlja izdignuta više od 3,50m iznad kote konačno uređenog i nivelisanog terena uz najniži dio objekta.

Obzirom da je planskim dokumentom propisano da je suteran korisna etaža, prekoračena je i maksimalna dozvoljena visina vijenaca objekta, čime se narušila koncipirana vertikalna volumetrija objekata na urbanističkoj parceli.

Podnosilac zahtjeva je aktom broj UPI-22-332/20-46/5 od 20.03.2020. godine dostavio dopis sa mišljenjem kao odgovor na obavještenje o rezultatima ispitnog postupka. Međutim istim aktom nije

postupio po primjedbama: nije naveo dio k.p. 908/1 (po elaborate parcelacije k.p. 908/3) koja je dio projekta, nije uskladio položaj građevinske linije na svim grafičkim priložima na kojima je prikazana, nije obezbijedio dovoljan broj parking mjesta izbjegavajući parkiranje po sistemu "makaza". U projektu nije korigovana izdignuta kota poda prizemlja i visina vijenca kako je planskim dokumentom definisano.

Sagledavajući volumetriju predmetnog objekta, opšti utisak je da se poremetila planska niveleta, te se stvorila predimenzionisana prostorna forma na pokrenutom terenu.

Na osnovu navedenog Glavni gradski arhitekta je mišljenja da objekat nije oblikovno koncipiran u skladu sa smjernicama iz DUP-a "Podkošljun", te je u skladu sa članom 116 Zakona o upravnom postupku, odlučio kao u dispozitivu da odbije davanje saglasnosti na idejno rješenje zgrade, na k.p. 909/1, KO Budva, na dijelu UP 19, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana "Podkošljun" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 26/08), izrađenim od strane „ARH DESIGN“ doo Herceg Novi, u smislu materijalizacije i oblikovanja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu održivog razvoja i turizma u roku od 15 dana od prijema istog. Žalba se dostavlja preko Glavnog gradskog arhitekta a taksa na žalbu iznosi 5,00 € i uplaćuje se na žiro račun broj 510-8176777-39.



Dostavljeno:

- Imenovanom
- Glavnom državnom arhitekti
- U dosije
- Arhivi