

CRNA GORA
Opština Budva
Glavni gradski arhitekta
Broj: UPI-22-332/24-62/3
Budva, 29.11.2024. godine

Glavni gradski arhitekta Opštine Budva, postupajući po zahtjevu broj: UP I-22-332/24-62/1 od 30.05.2024.godine, **Zvicer Zorana** iz Budve i "ATP INVESTMENT" doo Budva, za davanje saglasnosti na idejno rješenje apartmanskog objekta, u bloku 15, na UP 2, koju čine k.p. 471/2, 471/3 i 3086/4, KO Budva, a u zahvatu Izmjene i dopune DUP „Dubovica“ ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 1/14), izrađenim od strane „KALOS“ DOO, Budva, na osnovu člana 88 a u vezi sa članom 87 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. List Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 43/18, 11/19, 82/20, 86/22,4/23), te na osnovu člana 60, 105, 113, 116 Zakona o upravnom postupku ("Sl. List Crne Gore" broj 56/14, 20/15,40/16 i 37/17), donosi sledeće:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev, Zvicer Zorana iz Budve i "ATP INVESTMENT" doo Budva, broj UP I-22-332/24-62/1 od 30.05.2024.godine, za davanje saglasnosti na idejno rješenje apartmanskog objekta, u bloku 15, na UP 2, koju čine k.p. 471/2, 471/3 i 3086/4, KO Budva, a u zahvatu Izmjene i dopune DUP „Dubovica“ ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 1/14), izrađenim od strane „KALOS“ DOO, Budva.

Obrazloženje

Aktom br. UP I-22-332/24-62/1 od 30.05.2024.godine **Zvicer Zoran** iz Budve i "ATP INVESTMENT" doo Budva obratili su se zahtjevom za davanje saglasnosti na idejno rješenje apartmanskog objekta, u bloku 15, na UP 2, koju čine k.p. 471/2, 471/3 i 3086/4, KO Budva, a u zahvatu Izmjene i dopune DUP „Dubovica“ ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 1/14), izrađenim od strane „KALOS“ DOO, Budva.

Dana 12.07.2024.godine, Glavni gradski arhitekta je aktom broj UPI-22-332/24-62/2 Podnosiocu uputio Poziv za dopunu zahtjeva, koji je Podnosilac primio dana 12.07.2024. godine što se potvrđuje dostavnicom u spisima predmeta, a kojim se obavještava: "Zahtjev podnosioca se u skladu sa članom 60 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG" broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), smatra nepotpunim, te je potrebno upodobiti sledeće:

- Odredbom člana 98 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG" br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 4/23): "*Nakon podnesene prijave građenja revidovani glavni projekat može se mijenjati samo pod uslovom da je izmjena u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima. U slučaju da se izmjena iz stava 1 ovog člana odnosi na izmjenu elemenata idejnog rješenja na osnovu kojih je data saglasnost iz člana 87 ovog zakona, investitor je dužan da pribavi novu saglasnost glavnog državnog odnosno glavnog gradskog arhitekta na novo idejno rješenje*".
- Shodno navedenom članu 98 u nadležnosti Glavnog gradskog arhitekta je izdavanje saglasnosti na izmjenu idejnog rješenja za koje je već izdata saglasnost u predmetnom projektu **na nivou prenamjene podkrovlja u ravan krov tj. povučenu etažu;**
- U skladu sa odredbom člana 97 pomenutog Zakona i stavom 8 i 9 koji glase: "*Ako izvođač radova zbog nedostataka prouzrokovanih nepredviđenim okolnostima (nedovoljna nosivost tla, visoki nivo podzemnih voda, promjene djelova elemenata i opreme koja je fabrički proizvedena i instalacije i sl.), ne može da izvodi radove po revidovanom glavnom projektu dužan je da o tome obavijesti stručni nadzor koji o tome obavještava nadležni inspeksijski organ. Izmjenu glavnog projekta u slučaju iz stava 8 ovog člana, investitor odnosno projektant koji je izradio glavni projekat, vrši nakon prijema zapisnika nadležnog inspeksijskog organa kojim se potvrđuje postojanje nepredviđenih okolnosti", te se konstatuje da predviđeno rješenje na nivou suterena nije u nadležnosti ovog organa;*

- Shodno gore navedenom se nalaže da se predata izmjena idejnog rješenja koriguje, odnosno ukine etaža suterena, a izmjena idejnog rješenja u dijelu projektovanja dodatne etaže suterena se rješava izmjenom glavnog projekta;
- Idejno rješenje koje obuhvata izmjenu podkrovlja i dodavanje suterena predstavlja novo idejno rješenje za koje je investitor dužan da pribavi novu saglasnost od službe Glavnog gradskog arhitekta, te ne predstavlja izmjene osnovnog idejnog rješenja.

U cilju daljeg postupanja po Vašem zahtjevu, potrebno je traženu dokumentaciju dostaviti i izvršiti sugerisane izmjene, te dostaviti ovom organu u roku od 15 dana od prijema ovog obavještenja. Istovremeno vas obavještavamo da uvid u spise predmeta možete izvršiti u kancelariji Glavnog gradskog arhitekta."

Član 60 Zakona o upravnom postupku u stavu 1 i 3 navodi da kad podnesak sadrži neki formalni nedostatak zbog kojeg se po njemu ne može postupiti ili ako je podnesak nerazumljiv ili nepotpun, ovlašćeno službeno lice će odmah, a najkasnije u roku od tri dana od dana prijema podneska, zahtijevati od stranke da nedostatke otkloni i odrediti joj rok u kojem je dužna da to učini. Ako stranka ne otkloni nedostatke u određenom roku, ovlašćeno službeno lice će, u roku od sedam dana od dana isteka ostavljenog roka, rješenjem odbiti podnesak.

Član 105 Zakona o upravnom postupku propisuje: "Stranka je dužna da iznese tačno, istinito i određeno činjenično stanje na kojem temelji svoj zahtjev, da za svoje navode predloži dokaze i po mogućnosti ih podnese, osim ako se radi o zakonskim pretpostavkama i opštepoznatim činjenicama ili se o podacima koji predstavljaju dokaze vode službene evidencije. Ako stranka ne postupi na način iz stava 3 ovog člana, ovlašćeno službeno lice će odrediti da to učini u primjerenom roku. Ako stranka, na čiji zahtjev je pokrenut upravni postupak, u roku iz stava 4 ovog člana ne predloži, odnosno ne podnese dokaze u skladu sa stavom 3 ovog člana, ovlašćeno službeno lice će taj zahtjev rješenjem odbiti.

Član 113 stav 3 Zakona o upravnom postupku propisuje da: „Rješenje može biti donijeto bez izjašnjenja stranke o rezultatima ispitnog postupka: kad je to propisano zakonom."

Članom 116 Zakona o upravnom postupku propisano je da kada je zahtjev pokrenut na zahtjev stranke javnopravni organ može usvojiti u cjelosti ili djelimično, odnosno odbiti..

Podnosilac zahtjeva je uredno primio Poziv za dopunu zahtjeva, što se potvrđuje dostavnicom koja je u spisima predmeta, ali isti nije dostavio Izjašnjenje u ostavljenom roku, pa je u skladu sa članom 60, 105, 113, 116 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17), riješeno kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu prostornog planiranja, državne imovine i urbanizma, u roku od 15 dana od prijema. Žalba se dostavlja preko službe Glavnog gradskog arhitekta, a taksa na žalbu iznosi 4,00 € i uplaćuje se na žiro račun broj 510-8176777-39.

Glavni gradski arhitekta

Jelena Lazić, M. Arch.



Dostavljeno:

-Podnosiocu zahtjeva

-U dosije

-Arhivi