

CRNA GORA
Opština Budva
Glavni gradski arhitekta
Broj: UP I-22-333/25-185/2
Budva, 23.12.2025. godine

Glavni gradski arhitekta Opštine Budva, postupajući po zahtjevu broj: UP I-22-333/25-185/1 od 08.12.2025. godine, JP za upravljanje morskim dobrom iz Budve, za davanje saglasnosti na idejno rješenje privremenog objekta na lokaciji 17.37 u Izmjenama li dopunama Programa privremenih objekata u zoniorskog dobra u Opštini Budva za period 2024-2028 ("Sl.list CG" br. 04-332/25-86/36 od 12.02.2025.) na k.p. 801 KO Petrovac, Opština Budva, na osnovu člana 22 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. List Crne Gore", br. 19/25, 92/25), te na osnovu člana 62,113,116 Zakona o upravnom postupku ("Sl. List Crne Gore" broj 56/14, 20/15,40/16 i 37/17), donosi sledeće:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev broj: UP I-22-333/25-185/1 od 08.12.2025. godine, JP za upravljanje morskim dobrom iz Budve, za davanje saglasnosti na idejno rješenje objekta na lokaciji 17.37 u Izmjenama i dopunama Programa privremenih objekata u zoniorskog dobra u Opštini Budva za period 2024-2028, na k.p. 801 KO Petrovac, Opština Budva iz **razloga jer Služba glavnog gradskog arhitekta nije nadležna za postupanje po zahtjevu stranke.**

Obrazloženje

Aktom br: UP I-22-333/25-185/1 od 08.12.2025. godine JP za upravljanje morskim dobrom iz Budve, obratilo se zahtjevom za davanje saglasnosti na idejno rješenje privremenog objekta na lokaciji 17.37 u Izmjenama i dopunama Programa privremenih objekata u zoniorskog dobra u Opštini Budva za period 2024-2028, na k.p. 801 KO Petrovac, Opština Budva.

- Urbanističko-tehnički uslovi broj 0207-2849/2-UP od 30.04.2025. godine izdati su od strane JPMD za postavljanje privremenog objekta – objekat kontejnerskog tipa za potrebe JPMD.
- U tački broj 13 UTU navedeno je da za predmetni objekat, nije potrebna saglasnost glavnog gradskog arhitekta.
- U tački 15. UTU precizirano je da potrebnu dokumentaciju čini "tipski fabrički projekat sa atestom proizvođača".

Shodno navedeno, glavni gradski arhitekata je odlučio kao u dispozitivu.

Član 62 Zakona o upravnom postupku propisuje da: "Kad javnopravni organ primi podnesak za koji nije nadležan, a ne može da utvrdi koji je javnopravni organ, odnosno sud nadležan za postupanje po podnesku, donijeće, bez odlaganja, rješenje kojim će odbiti podnesak zbog nenadležnosti i dostaviti ga stranci".

Član 113 stav 3 Zakona o upravnom postupku propisuje da: „Rješenje može biti donijeto bez izjašnjenja stranke o rezultatima ispitnog postupka: kad je to propisano zakonom.“

Članom 116 Zakona o upravnom postupku propisano je da kada je zahtjev pokrenut na zahtjev stranke javnopravni organ može usvojiti u cjelosti ili djelimično, odnosno odbiti..

Kako je uvidom u spise predmeta utvrđeno da se radi o tipskom-fabričkom kontejneru **Služba glavnog gradskog arhitekta nije nadležna za postupanje po zahtjevu stranke**, pa je u skladu sa članom 62, 113, 116 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17), riješeno kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu prostornog planiranja urbanizma i državne imovine, u roku od 8 dana od prijema. Žalba se dostavlja preko službe Glavnog gradskog arhitekta, a taksa na žalbu iznosi 4,00 € i uplaćuje se na žiro račun broj 510-8176777-39.

Dostavljeno:

-Podnosiocu zahtjeva

-U dosije

-Arhivi

Glavni gradski arhitekta

Jelena Lazić, M. Arch.

