

Čin. 1000
1000-1000

-za 2023. godinu, po Rješenju, br. UPI 21-411/23-16071 od 13.06.2023. godine, u iznosu od 298,94 eura, koje je javno objavljeno od 06.08.2024. godine, do 16.08.2024. godine, pa se datumom uručenja smatra 17.08.2024. godine, i postalo je izvršno 27.08.2024. godine

po osnovu turističke takse, na adresi Stevana Štiljanovića B.B, Bečići, (513/96), nije platio po:

-za 2020. godinu, po Rješenju, br. UPI 21-417/20-620 od 31.07.2020. godine, u iznosu od 114.00 eura, koje je javno objavljeno od 23.04.2021. godine, do 03.05.2021. godine, pa se datumom uručenja smatra 04.05.2021. godine, i postalo je izvršno dana 14.05.2021. godine

-za 2021. godinu po Rješenju, br. UPI 21-417/21-598 od 06.07.2021. godine, u iznosu od 114.00 eura, koje je javno objavljeno od 24.02.2022. godine, do 06.03.2022. godine, pa se datumom uručenja smatra 07.03.2022. godine, i postalo je izvršno dana 17.03.2022. godine

-za 2022. godinu, po Rješenju, br. UP I 21-417/22-570 od 07.07.2022. godine, u iznosu od 114.00 eura, koje je javno objavljeno od 23.03.2023. godine, do 02.04.2023. godine, pa se datumom uručenja smatra 03.04.2023. godine, i postalo je izvršno 13.04.2023. godine

Dug po osnovu poreza na nepokretnosti iznosi 1.016,30 eura, dug po osnovu turističke takse iznosi 342.00 eura, kamata poreza na nepokretnosti iznosi 191,94 eura, kamata turističke takse iznosi 92,51 eura, troškovi prinudne naplate 5.00 eura, što ukupno iznosi 1,642,75 eura.

Protiv navedenog Rješenja žalilac je u zakonskom roku izjavio žalbu zbog bitnih povreda odredaba upravnog postupka, nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, sa predlogom da Glavni administrator istu usvoji, poništi ožalbeno Rješenje, i predmet vrati prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Žalilac navodi u žalbi da je pobijano Rješenje donijeto suprotno zakonu, zbog nepotpuno utvrđenih nespornih činjenica. Oспоравано Rješenje je u direktnoj suprotnosti sa svim odredbama Zakona o upravnom postupku. Obradivač predmeta prvostepenog organa nije pravilno primjenio odredbe Zakona o upravnom postupku, a posebno nije primjenio osnovna načela opšteg upravnog postupka. Prije donošenja rješenja moraju se utvrditi sve odlučne činjenice i okolnosti koje su od značaja za donošenje rješenja, i stranci se mora omogućiti da ostvari i zaštiti svoja prava, i pravne interese (odredba člana 126). Službeno lice koje vodi postupak može u toku cijelog postupka dopunjavati činjenično stanje, i izvoditi dokaze radi utvrđivanja i onih činjenica koje u postupku nisu iznijete, ili nisu utvrđene (odredba člana 127., stav 1). Službeno lice koje vodi postupak pribaviće po službenoj dužnosti podatke o činjenicama o kojima službenu evidenciju vodi organ nadležan za rješavanje u upravnoj stvari. Na isti način postupiće službeno lice u pogledu činjenica o kojima službenu evidenciju vodi drugi organ (odredba člana 127., stav 3). Ukazuje drugostepenom organu na nespornu činjenicu da poreski obveznik nije primio