

CRNA GORA
Opština Budva
Sekretarijat za lokalnu samoupravu
Broj: 03-sl.
Budva, 29.03.2013. godine

DAN

PREDMET: Dementi na objavu u Danu
- Što ste ih brisali ako nijesu duplikati, strana 5, od 29.03.2013. godine

Poštovani,

Opština Budva je u tekstu Što ste ih brisali ako nijesu duplikati, strana 5, od 29.03.2013. godine dva puta pomenuta i to preko birača: Danica Mitrović i Nikola Marković i u nastavku šaljem demanti koji je potrebno u cijelosti objaviti:

„Imajući u vidu značaj informacije u vezi biračkih spiskova koja je danas bila predmet uvida građana Crne Gore preko jednog medija, kao imajući u vidu da je nadležnost Sekretarijata za lokalnu samoupravu vođenje biračkog spiska, obavještavamo javnost Budve da u biračkom spisku Opštine nema duplo upisanih birača.

Na osnovu uvida u lične podatke sa kojim raspolazemo u biračkom spisku Opštine Budva, za birače, Danicu Mitrović i Nikolu Marković, koje je NVO MANS „objelodanio“ u tekstu Što ste ih brisali ako nijesu duplikati“ od 29.03.2013. godine u Danu-u, konstatujemo da postoje dvije realne osobe, dakle dva birača, Danica Mitrović i Nikola Marković.

Postavljamo novo pitanje na koje mi sada javno tražimo odgovor?

Kako organizaciji koja nije ovlašćeni rukovalac i obrađivač ličnih podataka iz zbirke podataka – birački spisak u skladu članom 1 Zakona o biračkim spiskovima i članom 4a Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, a pri tom nije ni ovlašćena za obradu podataka od strane lica koja javno objavljuje, i pri tome se kvalifikuje za neku od novačnih kazni od 500 EUR do 16.000 EUR shodno kaznenim odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, obučiti kako se vode birački spiskovi kako ne bi kreirala afere u medijima?

Mi smo na raspolaganju uvijek kada NVO MANS odluči da poštuje crnogorske institucije i izrazi želju da komunicira sa nama u kancelariji broj 10 u Opštini Budva.

Dakle, da naučimo i ovu lekciju. Na osnovu službene evidencije ovog organa iz jedinstvenog programa kompjuterske obrade podataka za biračke spiskove, ovaj organ je u mogućnosti da pored ostalih izvještaja u svakom trenutku dobije Pregled potencijalno duplih birača po prvih sedam cifara matičnog broja, prezimenu i imenu i »parabiračke« institucije nam nijesu potrebne da radimo svoj posao.

Činjenica da samo dva birača, u ovom izvještaju, od ukupno 14.429 u opštini Budva imaju istih prvih sedam cifara matičnog broja, ime i prezime, još uvijek ne znači da se radi o istim osobama. Da ne bi pristupili brisanju birača, bez prethodno utvrđenih činjenica zatraženo je od MUP-a utvrđivanje jedinstvene identifikacije i nakon utvrđenog identiteta pristupilo se brisanju.

Takodje, špekulisanje sa trenutkom obrade podatka je čisto političarenje.

Pitanje je dakle da li je NVO MANS razočarana što su ovi netačni unosi izbrisani iz biračkog spiska i što radimo svoj posao?

Ponavljam postoje ovlašćene institucije shodno članu 1 Zakona o biračkim spiskovima i članu 4a Zakona o zaštiti podataka o ličnosti koje se bave pitanjima biračkih spiskova, i koje su odgovorne da u zakonskoj proceduri daju odgovore, a sve ostalo je krajnja zlonamjera u političke svrhe od strane jedne nevladine organizacije, koja uz pomoć medija kreira afere, preskače institucije, a naši sugrađani stradaju.“

S poštovanjem,

Sekretar,
Tanja Kažanegra

