



CRNA GORA
OPŠTINA BUDVA
Sekretarijat za urbanizam i održivi razvoj

Trg Sunca broj 3, 85310 Budva, Crna Gora, tel: +382 33 451-287, urbanizam.bd@budva.me

Broj: 06-062-U-488/14-19
Budva, 12.07.2022.godine

Sekretarijat za urbanizam i održivi razvoj opštine Budva, postupajući u ponovnom postupku naloženim Rješenjem Glavnog administratora Opštine Budva broj UP II 12-042/21-254/13 od 28.06.2022.godine, u predmetu pokrenutom po zahtjevu Antona Pukhova za izdavanje upotrebne dozvole za objekat izgrađen na kat.parceli 1243/1 KO Sveti Stefan, na osnovu člana 116 a u vezi sa članom 126 stav 8, člana 95 stav 4 i 19 stav 2 i 3 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG", broj 56/14, 20/15, 40/16, i 37/17), donosi sledeće:

R J E Š E N J E

ODBIJA SE zahtjev Antona Pukhova koga zastupa punomoćnik advokat mr Vasilije Knežević, za izdavanje upotrebne dozvole za objekat izgrađen na kat.parceli 1243/1 KO Sveti Stefan, **kao neuređan.**

ODBIJA SE zahtjev Antona Pukhova koga zastupa punomoćnik advokat mr Vasilije Knežević za priznavanje troškova postupka, **kao neosnovan.**

O b r a z l o ž e n j e

Sekretarijatu za urbanizam i održivi razvoj, obratio se Anton Pukhov se zahtjevom br. 06-062-U-488/1 od 07.09.2019. godine, za izdavanje upotrebne dozvole za objekat izgrađen na kat.parceli 1243/1 KO Sveti Stefan.

Uz predmetni zahtjev je dostavio sledeću dokumentaciju:

- kopiju Rješenja Sekretarijata za urbanizam, komunalno-stambene poslove i inspekcijски nadzor broj:06-061-U-16/29 od 05.05.1997.godine kojim se odobrava Kentera Jovanu iz Svetog Stefana izgradnja poslovnog objekta sa turističkom djelatnošću u Sv.Stefanu, na građ.parceli 1240 i 1243/1 KO Sveti Stefan, RBGP:176,10m²+ I sprat:185,14m² + II sprat:193,11m². Spratnost objekta je S+P+2.

Nakon što je ovaj organ razmotrio spise predmeta, uputio je podnosiocu zahtjev za dopunu podneska, akt br.06-062-U-488/2 od 16.10.2019.godine.

Kako isti nije uručen, uz napomenu da je primalac nepoznat, to je ovaj organ u skladu sa članom 87 Zakona o upravnom postupku dostavu izvršio javnim obavještanjem, dana 19.05.2021.godine.

Shodno navedenom, a u skladu sa članom 60 stav 3 Zakona o upravnom postupku, donijeto je rješenje kojim se zahtjev broj 06-062-U-488/1 od 07.09.2019. godine za izdavanje upotrebne dozvole za objekat izgrađen na kat.parceli 1243/1 KO Sveti Stefan odbija kao neuređan.

Predmetno rješenje uručeno je dana 06.08.2021.godine, u vezi sa čim je podnosioc zahtjeva, sada preko punomoćnika, advokata mr Vasilja Kneževića u zakonskom roku izjavio žalbu.

Obzirom da je na podnijetoj žalbi konstatovano da uz istu nije dostavljen dokaz o plaćenju administrativnoj taksi punomoćnik je pozvan da u roku 3 dana dostavi traženo. Prvi poziv nije uručen i na istom je konstatovano da je advokatska kancelarija na godišnjem odmoru do 01.09.2021.godine, te je poziv za dopunu ponovo upućen i primljen dana 01.09.2021.godine. Dokaz o uplati administrativne takse nije dostavljen.

U postupku odlučivanja po žalbi broj 06-062-U-488/8-19, na rješenje ovog organa br. 06-062-U-488//7-19 a koje je donijeto u ponovnom postupku, Glavni administrator opštine Budva usvaja žalbu i predmet vraća prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

U rješenju Glavnog administratora broj UP II 12-042/21-245/13 od 28.06.2022.godine, navedeno je da dostavljanje poziva za dopunu zahtjeva br.06-062-U-488/2 od 16.10.2019.godine nije učinjeno u skladu sa odredbama čl.87 Zakona o upravnom postupku, odnosno bez naznačenog datuma objavljivanja pismena, zbog čega nije moguće utvrditi činjenicu da li je istekao rok od 10 dana propisan citaranim članom.

Prije donošenja drugostepenog rješenja, Glavni administrator opštine Budva zatražio je od ovog organa dostavu dokaza da je poziv za dopunu dokumentacije br. 06-062-U-488/2 od 16.10.2019.godine, istaknut na oglasnoj tabli u skladu sa članom 87 Zakona o upravnom postupku, u vezi sa čim smo dostavili akt kojim smo se obratili Sekretarijatu za lokalnu samoupravu, kao nadležnom sekretarijatu, sa zahtjevom da se navedeni poziv istakne na oglasnoj tabli Opštine Budva.

Drugostepeni organ u rješenju br. UP II 12-042/21-245/13 od 28.06.2022.godine, utvrđuje da dostavljeni dokaz ne predstavlja dokaz shodno odredbama člana 87 Zakona o upravnom postupku, te nalaže ovom organu otklanjanje nepravilnosti i donošenje novog na zakonu zasnovnog rješenja.

Postupajući po nalozima datim u rješenju Glavnog administratora ovaj organ se obratio nadležnom Sekretarijatu za lokalnu samoupravu sa zahtjevom broj 06-062-U-488/13-19 od 05.07.2022.godine, za izdavanje uvjerenja da je predmetni poziv istaknut na oglasnoj tabli uz navođenje datuma objavljivanja pismena.

Isto nam je dostavljeno uz odgovor broj 03-082/22-2035/ od 06.07.2022.godine u vezi sa čim je nesporno utvrđeno da je poziv objavljen dana 19.05.2021.godine u trajanju od 10 dana uz potpis lica koje je objavljivanje i izvršilo. Imajući u vidu navedeno ocjenjeno je da je poziv za dopunu 06-062-U-488/2 od 16.10.2019.godine uručen na zakonom propisan način.

U odnosu na zahtjev za priznavanje troškova postupka, a cijeneći dostavljenu dokumentaciju ovaj organ je stanovišta da Anton Pukhov nema pravo na priznavanje troškova postupka.

Odredbom člana 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 56/14, 20/15, 40/16, 37/17), propisano je da kad je upravni postupak pokrenut na zahtjev stranke i kad u postupku učestvuju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, troškove upravnog postupka snosi stranka na čiji zahtjev je postupak pokrenut ili protiv koje se vodio postupak koji je za nju nepovoljno okončan, ako nije drugačije propisano.

Polazeći od citirane zakonske odredbe, neosnovan je zahtjev punomoćnika Antona Pukhova za priznavanje troškova postupka u iznosu koji je određen Advokatskom tarifom, uvećan za vrijednost PDV-a.

Ovo iz razloga što je u konkretnom slučaju u pitanju jednostranačka upravna stvar a kod jednostranačkih upravnih stvari, troškove upravnog postupka po pravilu snosi stranka na čiji zahtjev je postupak pokrenut, osim u slučaju ako je upravni postupak pokrenut po službenoj dužnosti a okončan je povoljno za stranku, kada troškove postupka snosi javnopravni organ koji je postupak pokrenuo, ako nije drugačije propisano.

Odlučivanje po zahtjevu za izdavanje upotrebne dozvole za izgrađeni objekat nije postupak koji se pokreće po službenoj dužnosti već isključivo na zahtjev stranke.

Odredbom člana 94 stav 4 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano je da se o troškovima postupka odlučuje se rješenjem o upravnoj stvari. Prema citiranoj zakonskoj odredbi, o troškovima postupka se odlučuje u okviru rješenja kojim se postupak završava, dakle u rješenju kojim se u konačnom rješava konkretna upravna stvar.

Na osnovu svega gore izloženog odlučeno je kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Glavnom administratoru, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja. Žalba se taksira sa 5,00 €, a predaje se preko ovog Sekretarijata.

SAMOSTALNI SAVJETNIK I,

Andrijana Kuljača

Dostavljeno:

- podnosiocu zahtjeva
- u dosije predmeta

VD SEKRETAR-a

Filip Popović

