



CRNA GORA  
OPŠTINA BUDVA

Sekretarijat za urbanizam i održivi razvoj

Trg sunca br. 3, 85310 Budva, Crna Gora, tel: +38233451287, e-mail: urbanizam.bd@budva.me

Broj: UPI 06-332/23-131/14

Budva, 10.07.2024. godine

Sekretarijat za urbanizam i održivi razvoj Opštine Budva, rješavajući u ponovnom postupku po zahtjevu Gluščević Igora iz Budve, podnesen preko punomoćnika Ljubić Ćosović Ljiljane iz Budve, broj UPI 06-332/23-130/1, od 03.04.2023. godine, a postupajući po rješenju Glavnog administratora Opštine Budva, broj UP II 12-332/23-113/17, od 25.06.2024. godine, na osnovu člana 126 stav 8 i člana 99 stav 1, tačka 5 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG", broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), d o n o s i

## R J E Š E N J E

ODBIJA SE ZAHTJEV GLUŠČEVIĆ IGORA iz Budve, broj UPI 06-332/23-131/1, od 03.04.2023. godine, za legalizaciju bespravnog poslovnog objekta br. 1, izgrađenog na katastarskim parcelama br. 2913/2 i 2913/3 KO Budva, jer je ovaj organ u istoj pravnoj stvari već odlučio pravosnažnim rješenjem, broj UPI 06-332/22-189/8, od 23.03.2023. godine.

## O b r a z l o ž e n j e

Rješavajući po zahtjevu Gluščević Igora iz Budve, podnesen preko punomoćnika Ljubić Ćosović Ljiljane iz Budve, broj UPI 06-332/23-131/2, od 06.04.2023. godine, za legalizaciju bespravnog poslovnog objekta br. 1, izgrađenog na katastarskim parcelama br. 2913/2 i 2913/3 KO Budva, ovaj Sekretarijat je rješenjem broj UPI 06-332/23-113/2, od 06.04.2023. godine, isti odbio kao neosnovan, shodno članu 99 stav 1, tačka 5 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG", broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na predmetno rješenje, imenovani je preko punomoćnika Ljubić Ćosović Ljiljane, uložio žalbu Glavnom administratoru, koji je rješenjem, broj UP II 12-332/23-113/3, od 02.06.2023. godine, poništio rješenje ovog Sekretarijata i predmet vratio na ponovni postupak i odlučivanje.

Rješavajući u ponovnom postupku, ovaj Sekretarijat je donio rješenje, broj UPI 06-332/23-131/9, od 07.07.2023. godine, kojim je odbijen zahtjev Gluščević Igora, kao neosnovan, shodno članu 99 stav 1, tačka 5 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG", broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na predmetno rješenje, Gluščević Igor, preko punomoćnika Ljubić Ćosović Ljiljane, uložio je žalbu Glavnom administratoru, koji je istu odbio rješenjem, broj UPII 12-332/131/9, od 08.09.2023. godine. Protiv predmetnog rješenja, imenovani je preko punomoćnika, pokrenuo upravni spor kod Upravnog suda Crne Gore, koji je Presudom U.br.138/9/23, od 08.05.2024. godine, usvojio tužbu i poništio rješenje Glavnog administratora.

Postupajući po predmetnoj Presudi Upravnog suda, Glavni administrator je donio rješenje broj UPII 12-332/23-113/17, od 25.06.2024. godine, kojim je usvojio žalbu Gluščević Igora i poništio rješenje ovog Sekretarijata, broj UPI 06-332/23-113/9, od 07.07.2023. godine.

U obrazloženu rješenja Glavnog administratora, kao razlog za poništaj ožalbenog rješenja, između ostalog, se navodi »Odlučujući u predmetnom zahtjevu prvostepeni javnopravni organ donio rješenje sa pozivom na odredbe člana 99 stav 1 tačka 5 Zakona o upravno postupku, kojim su utvrđene procesne pretpostavke za odbijanje zahtjeva stranke za pokretanje upravnog postupka, a kojom je propisano da će nadležni javnopravni organ odbiti, rješenjem, zahtjev stranke za pokretanje upravnog postupka, ako je u istoj upravnoj stvari donijeto i stranci uručeno rješenje kojim je odbijen njen zahtjev, a nakon toga se pravno i faktičko stanje nije promijenilo, dok dispozitivom odbija zahtjev kao neosnovan. Dakle, pozivajući se na osnov za odbijanje predmetnog zahtjeva to što je o predmetnom zahtjevu već odlučeno rješenjem broj UPI 06-332/23-189/8, od 23.03.2023. godine, a odbijajući isti kao neosnovan, prvostepeni organ je počinio navedene povrede pravila postupka«. Dalje se navodi, »U obrazloženju rješenja, prvostepeni organ se pozvao na odredbu člana 235 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, kojom je propisano da se za objekte evidentirane na orto foto snimku Ministarstva, može podnijeti zahtjev za legalizaciju, nalazeći da se predmetni objekat ne nalazi na istom, iz čega proizilazi da se upuštao i u ocjenu osnovanosti zahtjeva, što rješenje čini kontradiktornim«.

Postupajući po uputama iz rješenja Glavnog administratora, a ispitujući sadržinu zahtjeva, ovaj organ je našao da se upravni postupak ne može pokrenuti jer je u istoj upravnoj stvari donijeto i uručeno stranci rješenje, broj UPI 06-332/22-189/8, od 23.03.2023. godine, kojim je odbijen zahtjev Gluščević Igora, iz razloga što se na orto foto snimku dijelovi predmetnog objekta ne uočavaju.

Članom 99 stav 1 tačka 5 Zakona o upravno postupku ("Službeni list CG", broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), propisano je, da će nadležni javnopravni organ odbiti zahtjev stranke za pokretanje upravnog postupka rješenjem, ako je u istoj upravnoj stvari donijeto i stranci uručeno rješenje kojim je odbijen njen zahtjev, a nakon toga se pravno i faktičko stanje nije promijenilo, a stavom 3 predmetnog člana propisano je da javnopravni organ može odbiti zahtjev u toku cijelog upravnog postupka, ako se utvrdi postojanje razloga iz stava 1 predmetnog člana.

Imajući u vidu činjenicu da je orto foto snimak sačinjen 2018. godine, zbog čega nije podložan promjenama i ne postoji mogućnost njegove izmjene, odnosno eventualnog odlučivanja o novim činjenicama ili izmjenjenim okolnostima, to je shodno odredbama člana 99 stav 1 tačka 5 i člana 126 stav 8 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG", broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), zahtjev broj UPI 06-332/23-131/1, od 03.04.2023. godine, valjalo odbiti i odlučiti kao u dispozitivu ovog rješenja.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Glavnom administratoru Opštine Budva, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja. Žalba se taksira sa 4,00 €, uplatom na žiro račun Opštine Budva br. 510-8176777-39, a predaje se preko ovog Sekretarijata.

**DOSTAVLJENO:**

- Ljubić Ljiljani  
punomoć. Gluščević Igora
- Direktoratu za  
inspekcijski nadzor
- Arhivi

Rukovodilac Sektora za opšte  
pravne i kadrovske poslove  
Desa Simović, dipl. pravnik

v.d. Pomoćnik sekretara,  
Milica Mazarak

