



Crna Gora
Opština Budva

Služba glavnog gradskog arhitekta

Trg Sunca broj 3, Budva, Crna Gora, Telefon: +382 33 403-821, e-mail: arhitekta@budva.me

Broj: UPI-22-332/20-267/7
Budva, 12.05.2021. godine

Glavni gradski arhitekta opštine Budva, odlučujući po zahtjevu UPI-22-332/20-267/1 od 09.12.2020. godine, podnosioca **Bibikj Samire** iz Podgorice, za davanje saglasnosti na idejno rješenje objekta, projektovanog na k.p. 416 KO Bečići, na UP 110.7, blok 110B, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Bečići“ („Službeni list CG- opštinski propisi“ br. 01/09), izrađenim od strane „LINEAARS“ DOO Cetinje, na osnovu člana 88, a u vezi sa članom 87 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“ br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20), te na osnovu člana 60, 105, 113 i 116 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17), donosi:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev podnosioca Bibikj Samire iz Podgorice, za davanje saglasnosti na idejno rješenje objekta, projektovanog na k.p. 416 KO Bečići, na UP 110.7, blok 110B, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Bečići“ („Službeni list CG- opštinski propisi“ br. 01/09), izrađenim od strane „LINEAARS“ DOO Cetinje, potpisano elektronskim potpisom projektanta 04.04.2021. godine u 10:59:32h.

Obrazloženje

Aktom broj UPI-22-332/20-267/1 od 09.12.2020. godine, Bibikj Samira iz Podgorice (u daljem tekstu „Podnosilac zahtjeva“) obratila se Glavnom gradskom arhitekti za davanje saglasnosti na idejno rješenje objekta, projektovanog na k.p. 416 KO Bečići, na UP 110.7, blok 110B, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Bečići“ („Službeni list CG- opštinski propisi“ br. 01/09), izrađenim od strane „LINEAARS“ DOO Cetinje.

Postupajući po predmetnom zahtjevu Glavni gradski arhitekta je utvrdio da je zahtjev nepotpun i da ga je potrebno dopuniti, pa je Podnosiocu zahtjeva uputio prvo Poziv za dopunu broj UPI-22-332/20-267/3 od 31.12.2020. godine a potom i Obavještenje o rezultatima ispitnog postupka broj UPI-22-332/20-267/5 od 10.03.2021. godine, u skladu sa članom 60 Zakona o upravnom postupku. Zahtjev je trebalo dopuniti na sledeći način: „Saglasnost prema parceli 110.8 je na 150cm što znači da na toj udaljenosti mogu ići otvori sa visokim parapetom (tekst DUPa str 394 (pdf 397)), u dijelu gdje je odmak veći od 250cm od ivice parcele mogu ići otvori sa normalnim parapetom; Zadnja građevinska linija na konkretnoj parceli nije 4m već je definisana u prilogu 9.0 regulaciono rešenje, kao posledica određivanja zone gradnje u prilogu 8.0 nivelaciono rešenje; UT uslovi, poglavlje 5. Pravila regulacije, „Horizontalna i vertikalna regulacija, Prikazane su u grafičkom prilogu plana i definisane u tekstualnom dijelu plana – poglavlje: UTU za izgradnju objekata – stanovanje veće gustine, Horizontalna i vertikalna regulacija (tekstulni dio DUP-a poglavlje 5.5. strana 400). Izgradnja na ivici parcele ili manjoj udaljenosti od bočne ili zadnje granice parcele od planom predviđene je moguća isključivo uz pismenu saglasnost vlasnika susjedne parcele na čijoj granici je predviđena izgradnja, osim za slučajeve koji su ovim planom predviđeni da se grade na ivici parcele. U okviru saglasnosti susjeda potrebno je definisati, osim dozvoljenog udaljenja i otvora na predmetnoj fasadi. (tekstualni dio DUP-a poglavlje 5.2 stav 3 strana 394). Bočna građevinska linija, Za slobodnostojeće objekte min. odstojanje objekta od bočne granice parcele je 3m.“ Postavljanje objekta sa jugo-istočne strane, kao i otvori nisu definisani u skladu sa

smjernicama iz DUP-a - UTU za izgradnju objekata – stanovanje veće gustine; Nazivi grafičkih priloga koji se odnose na fasade objekata nisu usklađeni sa položajem u odnosu na strane svijeta; Tekstualni dio DUP-a str. 400, "Procenat ozelenjenih površina na parceli minimalno 20%". Uvidom u idejno rješenje uočava se da nisu dovoljno zastupljene uređene zelene površine (bez upotrebe raster bloka), tj. naglasak je dat na popločavanju slobodnih površina, što nije u skladu sa smjernicama. Uskladiti pogrešno unijet podatak vezan za slobodne (neizgrađene) površine u tehničkom opisu IR str 76 ispod legende piše 250m² sa podatkom iz tabele u tekstualnom dijelu DUP-a str 326 (pdf329) 211.46m²; Tabelarno prikazati na grafičkom prilogu uređenje terena učinak površina prema završnoj obradi; Uža situacija nije prikazana sa osnovom krova i sjenkom objekta kao i spratnošću objekata u neposrednom okruženju kao i sa prikazom relevantnih visinskih kota (terena, objekata); Str 105 IR u prva dva 3d prikaza izravnati horizont modela i postojećeg okruženja; Str 106 IR jugoistočnu fasadu korigovati prema osnovama (terasa između osa 3 i 4 ne postoji u osnovama); Str 107 IR ukloniti visoko rastinje sa krovova u 3d prikazima; Fasadu predvidjeti u mliječno bijeloj boji umjesto žute".

Član 60 Zakona o upravnom postupku u stavu 1 i 3 navodi da kad podnesak sadrži neki formalni nedostatak zbog kojeg se po njemu ne može postupiti ili ako je podnesak nerazumljiv ili nepotpun, ovlašćeno službeno lice će odmah, a najkasnije u roku od tri dana od dana prijema podneska, zahtijevati od stranke da nedostatke otkloni i odrediti joj rok u kojem je dužna da to učini. Ako stranka ne otkloni nedostatke u određenom roku, ovlašćeno službeno lice će, u roku od sedam dana od dana isteka ostavljenog roka, rješenjem odbiti podnesak.

Član 105 Zakona o upravnom postupku propisuje: "Stranka je dužna da iznese tačno, istinito i određeno činjenično stanje na kojem temelji svoj zahtjev, da za svoje navode predloži dokaze i po mogućnosti ih podnese, osim ako se radi o zakonskim pretpostavkama i opštepoznatim činjenicama ili se o podacima koji predstavljaju dokaze vode službene evidencije. Ako stranka ne postupi na način iz stava 3 ovog člana, ovlašćeno službeno lice će odrediti da to učini u primjerenom roku. Ako stranka, na čiji zahtjev je pokrenut upravni postupak, u roku iz stava 4 ovog člana ne predloži, odnosno ne podnese dokaze u skladu sa stavom 3 ovog člana, ovlašćeno službeno lice će taj zahtjev rješenjem odbiti.

Član 113 stav 3 Zakona o upravnom postupku propisuje da: „Rješenje može biti donijeto bez izjašnjenja stranke o rezultatima ispitnog postupka: kad je to propisano zakonom."

Članom 116 Zakona o upravnom postupku propisano je da kada je zahtjev pokrenut na zahtjev stranke javnopravni organ može usvojiti u cjelosti ili djelimično, odnosno odbiti.

Kako podnosilac zahtjeva nije dostavio svu traženu dokumentaciju niti otklonio naprijed navedene nedostatke u dostavljenom roku, to je u skladu sa članom 60 stav 3 i 116 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17), riješeno kao u dispozitivu.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma u roku od 15 dana od prijema istog. Žalba se dostavlja preko Službe glavnog gradskog arhitekta i taksira se sa 5,00 € uplatom na žiro račun broj 510-8176777-39.



Glavni gradski arhitekta

Wladan Stevović, M. Arch.

Dostavljeno:

- imenovanom
- U dosije
- Arhivi