



Crna Gora
Opština Budva

Služba glavnog gradskog arhitekta

Trg Sunca broj 3, Budva, Crna Gora, Telefon: +382 33 403-821, e-mail: arhitekta@budva.me

Broj: UPI-22-332/21-42/7
Budva, 03.09.2021. godine

Glavni gradski arhitekta opštine Budva, odlučujući po zahtjevu UPI-22-332/21-42/1 od 29.04.2021.godine, podnosioca **Slobodana i Nikole Krapović i Mkrtychyan Gagika i Iarmalchuk Volodymyra** iz Budve, za davanje saglasnosti na idejno rješenje objekta, projektovanog na k.p. 2908/1, 2908/2, 2908/3, 2908/4, 2908/5, 2909/1, 2909/2, 2909/3, 2909/4, 2909/5, 2907/12, 2907/13, 2911/1 i 2911/2 KO Maine, na UP123, UP124, UP128, UP130 i dio UP129, u zahvatu Lokalne studije lokacije "Milino brdo" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 68/17), izrađenim od strane "ATRIUM" doo Budva, na osnovu člana 88, a u vezi sa članom 87 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG" br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20), te na osnovu člana 60, 105, 111 i 116 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17), donosi:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev podnosioca Slobodana i Nikole Krapović i Mkrtychyan Gagika i Iarmalchuk Volodymyra iz Budve, za davanje saglasnosti na idejno rješenje objekta, projektovanog na k.p. 2908/1, 2908/2, 2908/3, 2908/4, 2908/5, 2909/1, 2909/2, 2909/3, 2909/4, 2909/5, 2907/12, 2907/13, 2911/1 i 2911/2 KO Maine, na UP123, UP124, UP128, UP130 i dio UP129, u zahvatu Lokalne studije lokacije "Milino brdo" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 68/17), izrađenim od strane "ATRIUM" doo Budva.

Obrazloženje

Aktom broj UPI-22-332/21-42/1 od 29.04.2021.godine, Slobodana i Nikole Krapović i Mkrtychyan Gagika i Iarmalchuk Volodymyra iz Budve (u daljem tekstu "Podnosioci zahtjeva") obratili su se Glavnom gradskom arhitekti za davanje saglasnosti na idejno rješenje objekta, projektovanog na k.p. 2908/1, 2908/2, 2908/3, 2908/4, 2908/5, 2909/1, 2909/2, 2909/3, 2909/4, 2909/5, 2907/12, 2907/13, 2911/1 i 2911/2 KO Maine, na UP123, UP124, UP128, UP130 i dio UP129, u zahvatu Lokalne studije lokacije "Milino brdo" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 68/17), izrađenim od strane "ATRIUM" doo Budva.

Postupajući po predmetnom zahtjevu, Glavni gradski arhitekta je aktom broj UPI-22-332/21-42/5 od 09.08.2021. godine u skladu sa članom 111 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17) uputio Podnosiocu zahtjeva Obavještenje o rezultatima ispitnog postupka. Podnosilac zahtjeva je aktom UP I 22-332/21-42/6 od 18.08.2021. godine dostavio Odgovor na obavještenje o rezultatima ispitnog postupka. U odnosu na utvrđeno činjenično stanje i zahtjeve i predloge stranke Glavni gradski arhitekta izjašnjava se kao i u dosadašnjem toku postupka i kako slijedi:

Članom 53, Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je: "Lokacija za građenje (u daljem tekstu: lokacija) je prostor koji se privodi namjeni, u skladu sa urbanističko-

tehničkim uslovima i smjernicama utvrđenim planskim dokumentom. Lokacija može biti jedna ili više katastarskih parcela, jedna ili više urbanističkih parcela, dio jedne ili djelovi više urbanističkih parcela određenih elaboratom parcelacije. Lokacija mora da zadovoljava pravila parcelacije definisana planskim dokumentom. Uslovi izgradnje na lokaciji određuju se shodno urbanističko-tehničkim uslovima i smjernicama utvrđenim planskim dokumentom i površini lokacije. Lokacija je privedena namjeni u smislu stava 1 ovog člana, kada je objekat izgrađen u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima i smjernicama utvrđenim planskim dokumentom." Tekstualni dio Lokalne studije lokacije, poglavlje 3.2. Uslovi za regulaciju i nivelaciju, navodi se: "Arhitektonsko rješenje objekata prilagođavaće se potrebama investitora, uz poštovanje striktno zadatih građevinskih linija, maksimalne spratnosti, indeksa zauzetosti i izgrađenosti, kao i svih propisa iz građevinske regulative." Uvidom u dostavljeno idejno rješenje nije ispoštovana parcelacija po Lokalnoj studiji lokacije, projektovanjem objekata koji su pozicionirani tako da ne poštuju striktno zadate građevinske linije i granice urbanističkih parcela tj. parcelaciju. Projektovanjem 8 objekata na 5 urbanističkih parcela narušen je osnovni koncept plana o položaju volumetrija na lokaciji, ne pridržavajući se osnovnih smjernica iz plana, "Prilikom dalje projektantske razrade, posebnu pažnju obratiti na arhitektonsko oblikovanje, s obzirom da treba da predstavlja jedinstven i prepoznatljiv prostor, prožet različitim namjenama i funkcijama. Likovno i oblikovno rješenje građevinskih struktura mora svojim kvalitetom izrade i ukupnim izrazom da doprinosi opštoj slici i doživljaju primorskog mjesta."

Na osnovu navedenog Glavni gradski arhitekta je stava da Izjašnjenjem broj UPI-22-332/21-42/6 od 18.08.2021. godine, nisu ispunjeni svi zahtjevi traženi Obavještenjem o rezultatima ispitnog postupka broj UPI -22-332/21-42/5 od 09.08.2021. godine dana, te je u skladu sa članom 116 Zakona o upravnom postupku, odlučio kao u dispozitivu da odbije davanje saglasnosti na idejno rješenje objekta, projektovanog na k.p. 2908/1, 2908/2, 2908/3, 2908/4, 2908/5, 2909/1, 2909/2, 2909/3, 2909/4, 2909/5, 2907/12, 2907/13, 2911/1 i 2911/2 KO Maine, na UP123, UP124, UP128, UP130 i dio UP129, u zahvatu Lokalne studije lokacije "Milino brdo" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 68/17), izrađenim od strane "ATRIUM" doo Budva, u smislu arhitektonskog oblikovanja, materijalizacije objekta i usaglašenosti sa osnovnim urbanističkim parametrima.

Član 60 Zakona o upravnom postupku u stavu 1 i 3 navodi da kad podnesak sadrži neki formalni nedostatak zbog kojeg se po njemu ne može postupiti ili ako je podnesak nerazumljiv ili nepotpun, ovlašćeno službeno lice će odmah, a najkasnije u roku od tri dana od dana prijema podneska, zahtijevati od stranke da nedostatke otkloni i odrediti joj rok u kojem je dužna da to učini. Ako stranka ne otkloni nedostatke u određenom roku, ovlašćeno službeno lice će, u roku od sedam dana od dana isteka ostavljenog roka, rješenjem odbiti podnesak. Članom 105 navedenog Zakona propisano je da: "Stranka je dužna da iznese tačno, istinito i određeno činjenično stanje na kojem temelji svoj zahtjev, da za svoje navode predloži dokaze i po mogućnosti ih podnese, osim ako se radi o zakonskim pretpostavkama i opštepoznatim činjenicama ili se o podacima koji predstavljaju dokaze vode službene evidencije. Ako stranka ne postupi na način iz stava 3 ovog člana, ovlašćeno službeno lice će odrediti da to učini u primjerenom roku. Ako stranka, na čiji zahtjev je pokrenut upravni postupak, u roku iz stava 4 ovog člana ne predloži, odnosno ne podnese dokaze u skladu sa stavom 3 ovog člana, ovlašćeno službeno lice će taj zahtjev rješenjem odbiti.

Član 116 Zakona o upravnom postupku propisuje da: "Kad je upravni postupak pokrenut na zahtjev stranke, javnopravni organ zahtjev može usvojiti u cjelosti ili djelimično, odnosno odbiti".





Kako podnosilac zahtjeva nije otklonio naprijed navedene nedostatke, to je u skladu sa članom 60, 105, 111 i 116 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17), riješeno kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma u roku od 15 dana od prijema istog. Žalba se dostavlja preko Glavnog gradskog arhitekta a taksa na žalbu iznosi 5,00 € i uplaćuje se na žiro račun broj 510-8176777-39.



v.d. Glavni gradski arhitekta

Vladan Stevović, M. Arch.

Dostavljeno:

- imenovanom
- U dosije
- Arhivi