

CRNA GORA
Opština Budva
Glavni gradski arhitekta
Broj: UPI-22-332/23-128/7
Budva, 04.06.2024. godine

Glavni gradski arhitekta Opštine Budva, postupajući po zahtjevu broj: UPI-22-332/23-128/1 od 04.09.2023.godine, **Basarabić Nebojša** iz Budve, za davanje saglasnosti na idejno rješenje izgradnje objekta, na k.p. 490/2, na UP 1, blok 14, zgrada broj 3, KO Budva, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana "Dubovica I" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 25/09) izrađenim od strane „ARH Atelje“ d.o.o. Podgorica, na osnovu člana 88 a u vezi sa članom 87 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. List Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 43/18, 11/19, 82/20, 86/22,4/23), te na osnovu člana 18, člana 60 stav 3, člana 112, člana 116 Zakona o upravnom postupku ("Sl. List Crne Gore" broj 56/14, 20/15,40/16 i 37/17), donosi sledeće:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev **Basarabić Nebojša** iz Budve, broj UPI-22-332/23-128/1 od 04.09.2023.godine, za davanje saglasnosti na idejno rješenje izgradnje objekta, na k.p. 490/2, na UP 1, blok 14, zgrada broj 3, KO Budva, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana "Dubovica I" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 25/09) izrađenim od strane „ARH Atelje“ d.o.o. Podgorica.

Obrazloženje

Aktom br. UPI-22-332/23-128/1 od 04.09.2023.godine **Basarabić Nebojša** iz Budve, obratio se zahtjevom za davanje saglasnosti na idejno rješenje izgradnje objekta, na k.p. 490/2, na UP 1, blok 14, zgrada broj 3, KO Budva, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana "Dubovica I" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 25/09) izrađenim od strane „ARH Atelje“ d.o.o. Podgorica.

Dana 17.05.2024.godine, Glavni gradski arhitekta je aktom broj UPI-22-332/23-128/6 Podnosiocu dostavio Obavještenje o rezultatima ispitnog postupka, koji je Podnosilac primio dana 17.05.2024.godine što se potvrđuje u spisima predmeta, a kojim se obavještava: "Glavni gradski arhitekta razmatrajući Vaš zahtjev, a u vezi sa članom 111 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“ br: 56/14, 20/15, 46/16 i 37/17), obavještava vas o rezultatima ispitnog postupka: Postupajući po predmetnom zahtjevu Glavni gradski arhitekta je:

Nakon uočene eventualne nepravilnosti u prikazanom idejnom rješenju, a kako se postupak za predmetni objekat vodio u procesu legalizacije kod Sekretarijata za urbanizam i održivi razvoj opštine Budva, koji je dobio Rješenje za legalizaciju bespravnog objekta UPI 06-332/21-159/11/69 od 14.12.2022., Glavni gradski arhitekta je Sekretarijatu za lokalnu samoupravu podnio **zahtjev za preuzimanje predmeta na revers: Nebojša Basarabić, broj 159/202**. Akt GGA je zaveden pod brojem 22-354/23-180/1 od 26.09.2023.godine.

- Podnosiocu zahtjeva uputio **Poziv za dopunu broj UPI-22-332/23-128/2 od 02.10.2023. godine**, koji je stranka preuzela lično 03.10.2023.godine, a u kojem je naznačeno:
 - o U skladu sa Stručnim uputstvom broj: 01-1894/1, 17.11.2021. godine, idejno rješenje treba da čini **Tehnički opis** sa posebnim osvrtom na arhitektonsko oblikovanje objekta, materijalizaciju i obradu površina svih elemenata omotača (fasada i krovova), elemenata okvira stolarije/bravarije, i datatnih fasadnih elemenata (balkonskih ograda, brisoleja i elemenata dekora), kao i materijalizaciju i obradu površina u okviru uređenja terena; **Grafički dio** sa: -široj situacijom (šira lokacija projektovanog objekta sa prikazom postojećih objekata), -situacijom sa idejnim rješenjem uređenja terena, - **grafičkim i numeričkim prikazom građevinske linije na situaciji i svim osnovama podzemnih i nadzemnih etaža, i prikazom spratnosti na objektu**, -karakterističnim osnovama i presjecima

objekta, -svim izgledima objekta, -3D vizuelizacijom objekta zajedno sa izgledom krova, i prikazom postojećeg okruženja.

- U skladu sa Stručnim uputstvom broj: 01-1894/1, 17.11.2021. godine (sajt Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma) grafičku dokumentaciju idejnog rješenja arhitektonskog projekta dostaviti u .dwg i .pdf formatu.
- U skladu sa Stručnim uputstvom broj: 01-1894/1, 17.11.2021. godine (sajt Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma) naslovna strana treba da sadrži podatke o vrsti, namjeni, kategorizaciji turističkih i ugostiteljskih objekata, lokaciji objekata, kao i podatke o tome da li se radi o izgradnji ili rekonstrukciji objekta sa podacima o faznosti izgradnje objekta, podatke o investitoru i projektantu objekta sa elektronskim potpisom projektanta. Naslov treba korigovati jer se radi o rekonstrukciji na dijelu UP1 blok 14 u u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana "Dubovica I - izmjene i dopune" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 1/14), koji je važeći planski dokument za predmetnu lokaciju.
- U Ugovoru o izradi Idejnog rješenja i Glavnog projekta u članu 4, tačka C stoji navedeno da ugovor obuhvata *izradu Glavnog projekta Rekonstrukcije i nadgradnje postojećeg stambenog objekta spratnosti P+2+Pk ili P+3 sa svojim angažovanjem na varijantu P+3 sa ravnim krovom*, te tačka D: *Angažovanja, na teret naručioca, Revizione komisije i revidovanje Glavnog projekta, iz ovog stava sa prijavom gradnje kod resornog Ministarstva u Podgorici*. Smatramo obaveznim da Vas upozorimo da nezakonito postupanje revidenta je tretirano Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG" br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20,86/22 i 4/23) članom 139 stav 3 gdje se navodi ako revident, stručni nadzor, revizor, glavni državni odnosno gradski arhitekta, nadležni organ lokalne samouprave, organ za tehničke uslove, odnosno nadležni inspeksijski organ sazna da su se stekli uslovi za ukidanje licence, dužan je da podnese predlog za ukidanje licence Ministarstvu.
- Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG" br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20,86/22 i 4/23) članom 139 stav 5 se navodi da se revidentu odnosno stručnom nadzoru i revizoru iz člana 125 stav 3 i ovog člana licence obavezno ukida trajno ako je sačinio pozitivan izvještaj o reviziji, a osnovni urbanistički parametri (indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost odnosno visina objekta i odnos prema građevinskoj liniji) u revidovanom glavnom projektu nisu u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima, odnosno objekta koji se gradi nije u skladu sa osnovnim urbanističkim parametrima iz revidovanog glavnog projekta. Uvidom u prilog situacija terena koju je ovjerio GEOURB doo, od maja 2022 isprekidanom plavom linijom je označena glavna građevinska linija, a tankom crvenom gabarit postojećeg objekta. Uočeno je prekoračenje u pogledu odnosa gabarita objekta i glavne građevinske linije na istočnoj fasadi, natkrivena terasa na stubovima i na južnoj fasadi. Kako se radi o nadogradnji postojećeg objekta koji je dobio Rješenje za legalizaciju bespravnog objekta UPI 06-332/21-159/11/69 od 14.12.2022. a u kome se navodi da je priložen Izvještaj revidenta "CRTA" d.o.o. Podgorica, broj R-123 od 20.05.2021. godine, o postojanju bespravnog stambenog objekta broj 3, na orto foto snimku i usklađenosti izgrađenog objekta sa osnovnim urbanističkim parametrima i/ili smjernicama važećeg planskog dokumenta, u kome je konstatovano da u dijelu usklađenosti izgrađenog objekta sa građevinskom i regulacionom linijom, odnosa sa susjednim parcelama i pozicije objekta u odnosu na javne površine, revident je utvrdio da su *građevinska i regulaciona linija odgovarajuće, što se uočava iz Geodetskog elaborata objekta i kat. Parcele br.490 KO Budva i grafičkih priloga i tekstualnog dijela DUP-a "Dubovica I – izmjene i dopune"*. Zbog uočenog nepodudaranja podataka, potrebno je **dostaviti navedeni izvještaj revidenta**, kako bi se utvrdilo tačno činjenično stanje, te nastavilo sa daljom procedurom, u svemu prema zakonu.
- U Listu nepokretnosti br. 4190 za kp 490/2 upisan je teret postojanja Rješenja br. UPI 06-332/21-159/11/69 od 14.12.2022. Prema Zakonu o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG" br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20,86/22 i 4/23) i članu 166 stav 1 tačka 4 katastar je dužan da u roku od 20 dana od dana prijema rješenja o legalizaciji, upiše zabilježbu sa podatkom o usklađenosti objekta sa smjernicama iz planskog dokumenta odnosno smjernicama glavnog gradskog arhitekta. Član 167 stav 3 istog zakona navodi da potvrdu o usklađenosti objekta sa smjernicama za usklađivanje spoljnog izgleda iz planskog dokumenta, odnosno smjernicama glavnog gradskog arhitekta izdaje glavni gradski arhitekta. Izuzetno od stave 3 ovog člana potvrdu može izdati i

revident iz člana 124 ovog zakona. Investitor nije podnio nadležnom organu zahtjev za izdavanje potvrde o usklađenosti izgleda bespravno objekta sa smjernicama iz planskog dokumenta odnosno smjernicama glavnog gradskog arhitekta, te se postupak legalizacije ne može smatrati okončanim.

- Za građenje na dijelu urbanističke parcele: "Članom 237 važećeg zakona je predviđeno da se do donošenja Plana generalne regulacije Crne Gore može graditi na dijelu urbanističke parcele, ako nedostajući dio urbanističke parcele ne utiče na funkcionalnost i pristup objektu i uz uslov da se indeksi zauzetosti i izgrađenosti utvrđeni za urbanističku parcelu umanje za nedostajući dio. Kroz izradu idejnog rješenja provjeriti, da li predmetna izgradnja na dijelu urbanističke parcele, na bilo koji način ugrožava valorizaciju preostalog dijela urbanističke parcele." Kako dijelu UP nije obezbijeđen kolski pristup, na istom nije moguće ostvariti pravo fazne gradnje.
- Planski dokument DUP "Dubovica 1-izmjene I dopune" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 1/14) u tekstualnom dijelu između ostalog navodi:

Dotadni urbanisticko-tehnicki uslovi objekte u zoni SV1, SS2, SS3:

- Nije dozvoljena preparcelacija u smislu djeljenja postojećih urbanističkih parcela.
- Nije dozvoljeno dodjeljivanje ili prodaja slobodnih i zelenih površina vlasnicima stanova ili lokala u prizemljima objekata i formiranje posebnih katastarskih ili urbanističkih parcela.
- Dogradnja postojećih objekata je dozvoljena samo u granicama građevinskih linija.
- Obavezan uslov je obezbjeđenje parking mjesta za svaku novoformiranu stambenu jedinicu (turisticki apartman) ili poslovni prostor prema normativu na osnovu tacke 5.3.11. Uslovi za parkiranje i garaziranje vozila.
- Izuzetno za zonu sa postojećim jednoporičnim objektima u otvorenom bloku SS2 (blokovi br. 14 i 11) – i to dvojni objekti u okviru datih zona: vlasnici dela objekta koji vrše nadgradnju, rekonstrukciju ili izgradnju prilikom izdavanja odobrenja dužni su da pribave saglasnost samo od suseda sa kojim dele zajednički objekat.

U okviru predatog Idejnog rješenja, ni jedan od navedenih dodatnih urbanisticko-tehnickih uslova nije ispunjen.

- U odnosu na član 87 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG" br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19 i 82/20) dostaviti **Izjavu projektanta** da je idejno rješenje arhitektonskog projekta izrađeno u skladu sa smjernicama planskog dokumenta i urbanisticko tehnickih uslova, za oblikovanje i materijalizaciju i osnovnih urbanistickih parametara (indeks izgrađenosti, indeks zauzetosti, spratnost odnosno visina objekta i odnos prema građevinskoj liniji), sa tabelarnim prikazom zadatih i ostvarenih urbanistickih parametara (bruto razvijena građevinska površina svih podzemnih i nadzemnih etaža, indeks zauzetosti, indeks izgrađenosti, spratnost odnosno visina objekata). Izjava projektanta sadrži konstataciju da je idejnim rješenjem obezbijeđen saobraćajni priključak objektu i lokaciji shodno planskom dokumentu i urbanisticko – tehnickim uslovima, u originalu sa potpisom i pečatom.
- U skladu sa Stručnim uputstvom broj: 01-1894/1, 17.11.2021. godine, idejno rješenje se dostavlja u elektronskom obliku, dok se izjava projektanta, izjava geodetske licencirane organizacije kao i List nepokretnosti dostavlja u original sa potpisom i pečatom.
- U skladu sa članom 10 Pravilnika o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekta ("Službeni list Crne Gore", br. 044/18 od 06.07.2018, 043/19 od 31.07.2019), kada se radi idejno rješenje tekstualna dokumentacija idejnog rješenja sadrži tehnički opis projektovanog objekta sa navođenjem potrebnih komunalnih kapaciteta, sa posebnim osvrtom **na materijalizaciju i obradu površina** elemenata omotača (fasada i krovova), elemenata okvira stolarije/bravarije i dodatnih fasadnih elemenata (balkonskih ograda, brisoleja i elemenata dekora), kao i materijalizaciju i obradu površina u okviru uređenja terena, sa tabelom/legendom svih završnih obrada površina i njihovim površinama na terenu, potpisana od strane glavnog inženjera. Precizno navesti završne materijale sa bojom prema RAL karti kao i **procenat zelenila i procenat popločanja** na parceli.
- U skladu sa Stručnim uputstvom za primjenu člana 87 Zakona o planiranju prostora i izgradnje objekata (sajt Ministarstva održivog razvoja i turizma) dopuniti grafičku dokumentaciju idejnog

rješenja tako da sadrži: **širu situaciju** (šira lokacija projektovanog objekta sa prikazom postojećih objekata) sa prikazanim gabaritima objekta, dimenzijama, karakterističnim visinskim kotama (apsolutnim i relativnim) objekta i terena u kontaktnim zonama, kao i udaljenostima od susjednih parcela i objekata.

- Dostaviti prilog **Situacija sa idejnim rješenjem uređenja terena** koji treba da sadrži kompletan obuhvat sa legendom/tabelom materijala završne obrade površina partera. U okviru legend/tabele egzaktno navesti sve površine i njihov procenat. Na prilogu prikazati osnovu koja je u direktnom kontaktu sa terenom.
- Dostaviti **karakterističan poprečni presjek**, radi sagledavanja relevantnih elemenata idejnog rješenja, u skladu sa članom 13, stav 6, Pravilnika o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekta ("Službeni list Crne Gore", br. 044/18), *'Sadržaj i broj grafičkih priloga mora da obezbijedi da nijedan dio tehničkog rješenja za koji je potrebno grafičko prikazivanje ne ostane neprikazan'*. Na svim presjecima nanijeti liniju presjeka postojećeg terena.
- Dostaviti grafički prilog Zapadna fasada.
- Grafičke priloge koji se odnose na presjke i fasade kontekstualizovati u odnosu na realne prostorne elemente na terenu predviđene planom-javne površine (ulice, trotoari...) i privatne površine (prikazati konture postojećih objekata u kontaktnim zonama), kao i prikazanim granicama parcele, građevinskim linijama, linijom terena.
- '3D prikazi uklapanja objekta u postojeće okruženje, kao poseban segment grafičke dokumentacije treba da pokažu uticaj planiranog objekta na isto, u skladu sa članom 13, stav 6, Pravilnika o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekta ("Službeni list Crne Gore", br. 044/18), *'Sadržaj i broj grafičkih priloga mora da obezbijedi da nijedan dio tehničkog rješenja za koji je potrebno grafičko prikazivanje ne ostane neprikazan.'* Dostaviti 3D prikaze koji pokazuju uklapanje objekta iz više uglova.
- Ukoliko se radi **rekonstrukcija objekta**, u okviru grafičke dokumentacije idejnog rješenja neophodno je dostaviti priloge plan rušenja i plan zidanja. Te adekvatnim šrafurama označiti djelove koji se ruše i djelove koji se zidaju. Takođe je potrebno dostaviti fotodokumentaciju postojećeg objekta koji je predmet rekonstrukcije.
- Članom 237 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG" br 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20) da se do donošenja Plana generalne regulacije Crne Gore može graditi na dijelu urbanističke parcele uz uslov da izgradnja ne utiče na funkcionalnost i pristup objektu i uz uslov da se urbanistički parametri za cijelu urbanističku parcelu umanje za nedostajući dio.

Aktom Sekretarijata za komunalno stambene poslove opštine Budva, broj 07-354/23-251/2 od 09.02.2023. godine, koji je sastavni dio UT uslova, donijeti su Saobraćajni uslovi, u kojima se navodi: *"Urbanistička parcela mora imati obezbjeđen kolski pristup sa gradske saobraćajnice ili javnog puta (član 51 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata), što predmetna urbanistička parcela ispunjava. Međutim, izvedeni gabariti objekata i uređenje terena (uske staze sa stepenicama) na predmetnoj urbanističkoj parceli ne omogućavaju kolski pristup unutar urbanističke parcele do izvedenih objekata, odnosno do kat. parecele 490/2 KO Budva.*

Obaveza svakog korisnika ili investitora je da u okviru svoje urbanističke ili katastarske parcele stacionira vozila prema normative 1,1 parking mjesto po stanu ili turističkom apartmanu. Neophodan parking, odnosno garažni prostor mora da se obezbijedi istovremeno sa izgradnjom objekta. Ne dozvoljava se prenamjena garaža u stambene, turističke i druge namjene (npr. prodavnice, auto – radionice, kancelarije i sl.)."

Uvidom u idejno rješenje, uočeno je da predmetna k.p. 490/2 nema kolski pristup, kao ni obezbjeđen prostor za parkiranje vozila, u skladu sa prethodno navedenim uslovom.

- Arhitektura – Neophodno je poštovanje postojećeg arhitektonskog stila; Materijalizacija – izbjegavati tamno sivu boju prilikom obrade fasade, kao i materijale koji nisu tipični za mediteran – tikovina;

UT uslovi, poglavlje Smjernice za oblikovanje i materijalizaciju, posebno u odnosu na ambijentalna svojstva područja, **"1. Poštovanje izvornog arhitektonskog stila, Postojeći arhitektonski stil se mora poštovati prilikom nadogradnje, dogradnje, adaptacija i sl. Prilikom dodavanja bilo kakvih djelova na postojeće građevine, ili prilikom njihove adaptacije – doziđivanje, nadziđivanje, zatvaranje i**

otvaranje raznih djelova, mjenjanje krova i sl., potrebno je da svi novi djelovi i radovi budu izvedeni u arhitektonskom stilu u kome je izgrađena postojeća zgrada (npr. otvori prozora i vrata, balkoni terase nadograđenog i dograđenog djela moraju da budu iste veličine, boje i obrade kao postojeći, moraju da prate vertikalnu i horizontalnu liniju postojećih, krov i završetak krovnog vijenca mora biti u istom stilu kao na postojećem objektu i sl.). Nije dozvoljena promjena stila građenja.

Izvorna fasada se mora očuvati prilikom prerade i popravki. Arhitektonska i koloristička rješenja fasada, koja se predlažu prilikom rekonstrukcije moraju da odgovaraju izvornim rješenjima. Nije dozvoljena koloristička prerada, oživljavanje, dodavanje boja i ukusa koji nisu postojali na originalnoj zgradi, izmišljanje nove fasade i sl. **3. Sprečavanje kiča** Novi ambijent, objektat, zgrada i sl. ne smiju se formirati na bazi onih elemenata i kompozicija koji vode ka kiču, kao što su lažna postmodernistička arhitektura, napadni folklorizam, istorijski etno elementi drugih sredina (balustrade, fasadne reljefne i profilisane dekoracije, figure i sl.). Pseudoarhitektura zasnovana na prefabrikovanim stilskim betonskim, plastičnim, gipsanim i drugim elementima, dodavanje lažnih mansardnih krovova (takozvanih šubara, kapa), arhitektonski nasilno pretvaranje ravnih krovova u kose (takozvano ukrovljavanje) itd."

- Otvori na istočnoj strani. Uvidom u idejno rješenje postojeće stanje, na istočnoj strani nisu predviđeni otvori, što se mora zadržati i u idjenom rješenju planiranog stanja;
 - Građevinska linija; Erkeri mogu da prelaze građevinsku liniju samo prema neizgrađenim javnim površinama (zelenilo i saobraćajnice) na minimalnoj visini od 3,0 m od konačno nivelisanog i uređenog okolnog terena ili trotoara. U dijelu istočne fasade, navedeni uslov nije ispunjem.
- UT uslovi, poglavlje 7.3. Građevinska i regulaciona linija, odnos prema susjednim parcelama, **"Građevinska linija (GL) je linija do koje je dozvoljeno građenje (granica građenja), a prikazana je u grafičkom prilogu – list 08. "Planirano stanje – regulacija i nivelacija".**

Zgrada može biti postavljena svojim najisturenijim dijelom do građevinske linije. Erkeri, terase, balkoni i drugi istureni dijelovi objekta mogu da prelaze građevinsku liniju **prama neizgrađenim javnim površinama (zelenilo i saobraćajnice)** najviše do 1,20 m, na maks. 50% površine fasade, na minimalnoj visini od 3,0 m od konačno nivelisanog i uređenog okolnog terena ili trotoara.

Rekonstrukcija postojećih objekata na parcelama vrši se u skladu sa uslovima iz plana i moguća je uz poštovanje postojećih građevinskih linija (granica građenja). Nova zgrada i ukoliko se gradi kao zamjena postojeće zgrade, postavlja se u skladu sa planiranim građevinskim linijama, odnosno uslovima izgradnje iz ovog plana. **Nije dozvoljeno** građenje između građevinske i regulacione linije.

Iz prethodnog stava se izuzima potpuno ukopani dio zgrade namijenjen za garaže."

- Uvidom u prilog osnove sprata, terasa br.8 se oslanja na stubove u prizemlju, te ista ne predstavlja erker. Sagledavanjem situacije terena koju je ovjerio GEOURB, maj 2022, navedeni dio predmetnog objekta se nalazi na kp 490/1 KO Budva, koja nije u vlasništvu investitora. Takođe, uočeno je da se južni dio objekta takođe nalazi na kp 490/1 KO Budva, koja nije u vlasništvu investitora.
- Tekstualni dio DUP-a, str. 74 PDF-a, "Uređenja površina pod zelenilom i slobodnih površina vršiti prema tački 7.1.4. UTU za uređenje površina pod zelenilom i slobodnih površina." Str. 106 PDF-a, **"Izgradnju i uređenje slobodnih površina i površina pod zelenilom na prostorima pod zelenilom namjenjenim za javno koriscenje raditi isključivo na osnovu projektne dokumentacije uz maksimalno koriscenje lokalnih oblikovnih elemenata i materijala za uređenje terena (ograde i podzidi u kamenu, urbani mobilijar i parkovska oprema prilagodeni mediteranskom ambijentu).** Povrsine po zelenilom ogranicenog koriscenja na parcelama jednorodnog i viseporodnog stanovanja uredivati i graditi uz maksimalno koriscenje lokalnih oblikovnih elemenata i materijala za uređenje terena (poplocavanje, ograde i podzidi u kamenu i slicno), sto je u skladu sa mediteranskim ambijentom.

Za ozelenjavanje koristiti vrste navedene u Prijedlogu vrsta za ozelenjavanje, a prednost davati autohtonim vrstama. Koristiti i kombinovati visokodekorativne biljne vrste (trave, cvijeće, perene, zbnaste vrste i drvece) razlicite visine, razlicitog habitusa (oblika krosnje), razlicitog vremena cvjetanja, razlicitih boja lisca i cvijeta.

Zelenilo redovno održavati i njegovati (uklanjati suve, napukle grane i dijelove zelenila koji ometaju kretanje pjesaka), kako se ne bi ugrozila bezbjednost prolaznika i vozila. Krosnje zelenila orezivati tako da im visina iznad pjesacke komunikacije bude minimalno 2,5 m, a iznad kolovoza minimalno 4,5 m. U slučaju poremećaja statičke stabilnosti zelenila izvršiti njegovo statičko obezbjeđivanje ili ga ukloniti.

Održavanje, njegovanje, liječenje i druge radove na zelenilu povjeriti stručno osposobljenim licima, a pri izboru sadnog materijala konsultovati stručnjake (pejsazne arhitekte, inženjere hortikulture, sumare).

Vrijedni primjerci zelenila navedeni su u Registru primjeraka vrijednog zelenila, kao i njihove pozicije na grafičkom prilogu list 05. "Postojeće stanje - površine pod zelenilom i slobodne površine". Takođe su dati i u grafičkom prilogu list 07. "Planirano stanje - površine pod zelenilom i slobodne površine" kao i lokacije za njihovo presađivanje. U poglavlju Posebni uslovi detaljnije su definisani postupci za tretmanu vrijednih primjeraka zelenila. "Uvidom u grafički prilog plana 07. "Planirano stanje - površine pod zelenilom i slobodne površine" na sjevernoj strani planiranog objekta ucrtan je vrijedan primjerak zelenila, potrebno ga je tretirati prema uslovima iz plana, kao i tretirati ga u idejnom rješenju.

- Tekstualni dio DUP-a, str. 75 PDF-a, "Voda sa krova jednog objekta ne smije se slivati na drugi objekat ili susjednu parcelu." Moguca je sanacija ravnog krova izgradnjom potkrovlja sa kosim krovom i maksimalnom visinom nazidka od 1,50 m, uz uslov izrade **jedinstvenog arhitektonskog rjesavanja (projektovanja) na svim istim objektima i jednovremenog izvođenja radova na cijelom objektu. Pri tome se posebno mora vodi racuna o arhitekturi objekta i ostvarenim likovnim i ambijentalnim vrijednostima, na osnovu tacke 5.20. Uslovi za arhitektonsko oblikovanje.**"
- Tekstualni dio DUP-a, str. 75 PDF-a, "Izuzetno za zonu sa postojećim jednorodničnim objektima u otvorenom bloku SS2 (blokovi br. 14 i 11) – i to dvojni objekti u okviru datih zona: **vlasnici dela objekta koji vrše nadgradnju, rekonstrukciju ili izgradnju prilikom izdavanja odobrenja dužni su da pribave saglasnost samo od suseda sa kojim dele zajednički objekat.**" Neophodno je dostaviti saglasnost susjeda sa kojim se dijeli zajednički objekat, objekat 3 i 3A, blok 14, UP1.
- Minimalno odstojanje objekta od susjednog objekta je 4,00 m. Rastojanje između predmetnog objekta i objekata br. 4 i br.7 na UP1 blok 14, kp 490/1 KO Budva je manje od 4,00m.
- Članom 109, Pravilnika o bližem sadržaju i formi planskog dokumenta, kriterijumima namjene površina, elementima urbanističke regulacije i jedinstvenim grafičkim simbolima ("Službeni list Crne Gore", br. 024/10 od 30.04.2010, 033/14 od 04.08.2014), Izgrađena površina i bruto razvijena građevinska površina objekata, 'Bruto razvijena građevinska površina objekta predstavlja izgrađenu površinu objekta, koja uključuje površinu pod komunikacijama, konstruktivnim elementima, zidovima, balkonima, lođama, terasama, erkerima i dr.' Dalje se navodi, član 110, Indeks zauzetosti zemljišta, 'Indeks zauzetosti važi kao maksimalna vrijednost za sve etaže i ne može da se tumači kao vrijednost samo na nivou prizemlja.'

U skladu sa predhodno navedenim obračunati zauzetost građevinskog zemljišta na nivou urbanističke parcele. Navedene odluke u procesu dizajna objekta direktno utiču na oblikovanje. Uvidom u idejno rješenje na spratovima i potkrovlju nije računata površina terasa kao ortogonalne projekcije površine istih na horizontalnu ravan, te je time prekoračena zauzetost data UT-uslovima.

- Idejnim rješenjem predvidjeti položaj solarnih kolektora, definisanih u tehničkom opisu.
- Priloženim idejnim rješenjem pristup na sprat 1 se ostvaruje preko kp 490/1 KO Budva, koja nije u vlasništvu investitora, te se idejno rješenje u ovom pogledu ne može prihvatiti.
- Tekstualni dio DUP-a, poglavlje 5.22. Uslovi za odvoženje čvrstog komunalnog otpada, "Čvrsti komunalni otpad sa prostora DUP-a Dubovica I prikupljati u kontejnerima i kantama (korpama). Mjesta (niše) za postavljanje kontejnera za smeće predvidjeti: -na parcelama stambenih objekata čija BRGP je veća od 500m², -na parcelama mješovite namjene (SMN), -na parcelama namijenjenim za urbano zelenilo, -na pješačkim i kolsko pješačkim površinama, uz uslov da ne ugrožavaju bezbjedno odvijanje kolskog i pješačkog saobraćaja, -na parcelama objekata turističke namjene, kao i u okviru kompleksa predškolske ustanove, javne garaže, tržnog centra i sportskih kompleksa." Na situaciji planiranog stanja označiti poziciju kontejnera za smeće.

- Uvidom u Tehničke uslove „Vodovod i kanalizacija“ doo br. 01-670/2 od 16.02.2023. mjesto priključka na vodovodnu i kanalizacionu infrastrukturu su na kp 490/1 Ko Budva, koja nije u vlasništvu investitora.

- Službi Glavnog gradskog arhitekta podnijeta su dva zahtjeva vezana za isti objekat (objekat na k.p. 490/2 KO Budva): zahtjev za davanje saglasnosti na idejno rješenje arhitektonskog projekta zgrade zaveden pod brojem UPI-22-332/23-128/1 od 04.09.2023.godine za rekonstrukciju i nadogradnju postojećeg stambenog objekta P+2+PK na k.p. 490/2 KO Budva predat od strane Basarabić Nebojše i zahtjev za izdavanje potvrde o usklađenosti spoljnog izgleda bespravnog dijela stambenog objekta br.3 koji je podniet od strane Basarabić Nebojše zaveden pod brojem UPI-22-332/23-144/1 od 10.10.2023.godine.
Obzirom da je uočena neusaglašenost između dvije situacije terena predate u okviru gore navedenih predmeta, a oba su ovjerena od strane licenciranih geodetskih organizacija, Glavni gradski arhitekta je Pozivom za dopunu br. UPI-22-332/23-144/2 između ostalog zatražio od stranke Basarabić Nebojše **da dostavi tačan geodetski snimak k.p. 490/2 KO Budva sa položajem predmetnog objekta i položajem građevinske i regulacione linije.**

- Kako stranka nije odgovorila na poziv za dopunu, a nadležni Sekretarijat nije dostavio traženi predmet, **zahtjev za izdavanje potvrde o usklađenosti spoljnog izgleda bespravnog dijela stambenog objekta br.3 je odbijen Rješenjem br. UPI-22-332/23-144/3 od 15.01.2024.godine.** Uložena je žalba zavedena pod brojem UPI-22-332/23-144/6 od 24.01.2024.godine, koja je odbijena od strane drugostepenog organa, koji je konstatovao da je Glavni gradski arhitekta ispravno postupio u upravnom postupku i da je stranka trebala dostaviti dokumentaciju navedenu u Pozivu za dopunu.

- Aktom br. **UPI-22-332/23-128/3 od 18.12.2023.godine** stranka Basarabić Nebojša je dostavila dokumentaciju "Dopuna zahtjeva za dobijanje saglasnosti na idejno rješenje br. UPI-22-332/23-144". **NAPOMENA: U naslovu predmeta je naveden pogrešan broj predmeta, jer se akt br. UPI-22-332/23-144 odnosi na postupak legalizacije, a ne na rekonstrukciju i nadgradnju objekta.** U istom je u digitalnoj verziji dostavljeno idejno rješenje rekonstrukcije i nadgradnje postojećeg stambenog objekta P+2+PK, u okviru DUP "DUBOVICA I" Blok 14,1 UP 1, zgrada br.3, kp.490/2, LN 4190, KO BUDVA, Opština Budva, izrađenog od strane "ARH Atelje" doo Podgorica, ovjereno elektronskim potpisom odgovornog projektanta Milorada Nikolića dana 05.12.2023. u 06:21:24, kao i digitalna verzija idejnog rješenja u .dwg formatu. Iako je propisano Stručnim uputstvom broj: 01-1894/1, 17.11.2021.godine, **u okviru idejnog rješenja nije dostavljena situacija terena ovjerena od strane licencirane geodetske organizacije.** Iako je propisano Stručnim uputstvom broj: 01-1894/1, 17.11.2021.godine, idejno rješenje se dostavlja u elektronskom obliku, dok se izjava projektanta, izjava geodetske licencirane organizacije kao i List nepokretnosti dostavlja u original sa potpisom i pečatom. Isto je navedeno i u pozivu za dopunu. **U dopuni nije dostavljena Izjava geodetske licencirane organizacije.**

- Nakon uvida u dostavljenu dopunu idejnog rješenja, a kako isto ne sadrži izjavu geodetske licencirane organizacije kao ni ovjerenu situaciju terena, Glavni gradski arhitekta je došao u sumnju tačno utvrđenog činjeničnog stanja prikazanog u postupku legalizacije objekta, te je **aktom br. UPI 22-332/23-144/4 od 15.01.2024.godine** Glavni gradski arhitekta uputio **Predlog za poništenje Rješenja o legalizaciji broj UPI 06-332/21-159/11/69 od 14.12.2022.godine Sekretarijatu za urbanizam i održivi razvoj opštine Budva,** kao nadležnom organu u upravnom postupku. U

predlogu je ukazano na eventualnu nepravilnost u smislu odnosa položaja objekta i predmetne katastarske parcele. Glavni gradski arhitekta, kako nije dobio predmet legalizacije na revers a isti je pismeno tražio, smatra da javnopravni organ koji je donio rješenje, u ovom slučaju Sekretarijat za urbanizam i održivi razvoj opštine Budva, mora ponovo ispitati priloženu dokumentaciju na osnovu koje je donijeto Rješenje o legalizaciji, utvrditi tačno činjenično stanje, te utvrditi da li su ispunjeni uslovi za poništavanje rješenja definisanih članom 139 ZUP ili uslovi za poništavanje i ukidanje nezakonitog rješenja definisanih članom 140 ZUP.

- **Aktom br. UPI-22-332/23-128/4 od 23.02.2024.godine** Glavni gradski arhitekta je donio **Rješenje o prekidu postupka** do rješavanja Sekretarijata za urbanizam i održivi razvoj opštine Budva prema Predlogu za poništenje rješenja broj UPI 06-332/21-159/11/69 od dana 14.12.2022.godine. **Isto je dostavljeno stranci aktom br. UPI 22-332/23-128/5 od 15.01.2024.godine**, o čemu postoji povratnica sa potvrđenim porijemom od dana 26.02.2024.godine.
- Glavnom gradskom arhitekti je dana 08.05.2024. godine dostavljen je **akt br. UPI 06-332/21-159/17/69 od strane Sekretarijata za urbanizam i održivi razvoj opštine Budva koji sadrži Obavještenje o rezultatima ispitnog postupka po Vašem predlogu broj UPI 22-332/23-144/4 od 15.01.2024.godine**, u kome je između ostalog u zaključku navedeno da je Sekretarijat za urbanizam i održivi razvoj dana 30.04.2024.godine donio rješenje broj UPI 06-332/21-159/16/69 kojim su ispravljene tehničke greške u predmetnom rješenju o legalizaciji, ali da nije utvrdio nepravilnost u pogledu položaja objekta i odnosa istog prema granici katastarske parcele, te da relevantnim smatra snimak situacije terena ovjeren od strane "GEOALT" doo Podgorica predat uz dokumentaciju u okviru akta UPI 06-332/21-159/1 od 10.05.2021.godine.

Kako su se stekli uslovi za davanje saglasnosti na idejno rješenje rekonstrukcije i nadgradnje stambenog objekta P+2+Pk na k.p. 490/2 KO Budva, Glavni gradski arhitekta je izvršio pregled predate dopune idejnog rješenja u odnosu na Poziv za dopunu i utvrdio sledeće:

- Izjava projektanta koja je dostavljena u elektronskoj formi i potpisana svojeručno od strane odgovornog projektanta Milorada Nikolića, maj 2023. U kojoj je navedeno da se objekat nalazi na urbanističkoj parceli br. UP-1, blok 14, u zahvatu "Dubovica 1" koju čine po LN 3605 na kp 490/1 ii LN 4190 koju čini kp 490/2 KO Budva. Na osnovu toga, Glavni gradski arhitekta je zaključio da je i odgovorni projektant potvrdio da se objekat svojim gabaritom nalazi na dvije katastarske parcele k.p. 490/1 i k.p. 490/2 KO Budva.
- Uvidom u list nepokretnosti br. 3605 za k.p. 490/1 KO Budva na sajtu Uprave za nekretnine, **vlasnik k.p. 490/1 KO Budva je Crna Gora – Subjekt raspolaganja opština Budva**. Stranka nije priložila saglasnost Opštine Budva za izgradnju dijela objekta na k.p. 490/1 KO Budva. Kako je površina k.p. 490/2 KO Budva koja je u vlasništvu Basarabić Nebojše površine 92 m², a prikazana osnova prizemlja 109 m², a kako nije priložena Izjava geodetske licencirane organizacije, Glavni gradski

arhitekta je zaključio da se dio gabarita prizemlja objekta br. 3 u površini od 17 m² nalazi na k.p. 490/1 KO Budva, čiji je vlasnik Opština Budva I za koji ne postoji saglasnost.

- U dopuni idejnog rješenja nije predata nijedna situacija terena. U okviru prvobitnog idejnog rješenja predata je ovjerena situacija terena koju je izradio "GEOURB" doo Podgorica i na kojoj se jasno vidi prekoračenje gabarita objekta u odnosu na predmetnu katastarsku parcel k.p. 490/2 KO Budva. U skladu sa Stručnim uputstvom broj: 01-1894/1, 17.11.2021. godine idejno rješenje treba da sadrži ovjerenu situaciju terena.
- Uvidom u list nepokretnosti br.4190 utvrđeno je da k.p. 490/2 KO Budva ima površinu 92 m². U idejnom rješenju koji je izradio "Arh atelje" doo Podgorica, ovjeren elektronskim potpisom od strane ovlašćenog projektanta Milorada Nikolića, u prilogu Situacija 1:250 su tabelarno navedene koordinate detaljnih tačaka k.p. 490/2 KO Budva, te prikazan gabarit objekta sa postojećom terasom koja je van k.p. 490/2 KO Budva. Na osnovu navedenog, jasno se uočava da je stranka prikazala u prilogu Situacija 1:250 da se objekat nalazi na k.p. 490/2 i k.p. 490/1 KO Budva. Prikazana BRGP na prilogu Osnova sprata I (Postojeće stanje) je 93,82 m². Kako je stranka predala grafički dio idejnog rješenja u .dwg formatu, Glavni gradski arhitekta je mogao provjeriti tačnost prikazane BRGP, i uočeno je da se grafički površine ne slažu za cjelokupnu površinu terase koja je prikazana tabelom u površini od 14,59 m² i koja se nalazi na k.p. 490/1 KO Budva.
- Uvidom u dimenzije objekta na digitalnoj katastarskoj podlozi dobijene od Uprave za nekretnine i dimenzije postojećeg objekta prikazane na prilogu Osnova prizemlja (postojeće stanje) i Osnova sprata I (postojeće stanje) u idejnom rješenju koji je izradio "Arh atelje" doo Podgorica, ovjeren elektronskim potpisom od strane ovlašćenog projektanta Milorada Nikolića, utvrđeno je da se van gabarita objekta nalazi cjelokupna terasa na istočnoj fasadi na prizemlju i spratu 1, kao i dio prostorije 2 na prizemlju, tj. navedeni djelovi objekta su van k.p. 490/2 KO Budva i nalaze se na k.p. 490/1 KO Budva.
- U LN br. 4190 u dijelu G Podaci o teretima i ograničenjima, navedeno je da na k.p. 490/2 KO Budva postoji **"dogradnja objekta 3 nove površine 140 m²"**, a površina k.p. 490/2 KO Budva je 92 m², te se jasno uočava neslaganje površina, tj. da se dio gabarita predmetnog objekta nalazi van k.p. 490/2 KO Budva, odnosno na dijelu k.p. 490/1 KO Budva koja nije u vlasništvu Basarabić Nebojše.
- Kako je uočena moguća nepravilnost, kako je zatražen predmet legalizacije objekta od nadležnog Sekretarijata a isti nije dostavljen GGA, Glavni gradski arhitekta je pozivom za dopunu zatražio od stranke dostavu Izvještaja revidenta u vezi legalizacije objekta. **Stranka Basarabić Nebojša nije dostavila traženi izvještaj.**

- Kako stranka nije odgovorila na poziv za dopunu, a nadležni Sekretarijat nije dostavio traženi predmet, zahtjev za izdavanje potvrde o usklađenosti spoljnog izgleda bespravnog dijela stambenog objekta br.3 je odbijen aktom br. UPI-22-332/23-144/3 od 15.01.2024.godine. Uložena je žalba zavedena pod brojem UPI-22-332/23-144/6 od 24.01.2024.godine, koja je odbijena od strane drugostepenog organa, koji je konstatovao da je Glavni gradski arhitekta ispravno postupio u upravnom postupku i da je stranka trebala dostaviti dokumentaciju navedenu u Pozivu za dopunu. **Kako je predmet postupka legalizacije okončan navedenim rješenjem, kojim se konstatuje da nisu ispunjene smjernice za legalizaciju objekta, objekat na kp 490/2 KO Budva se od 24.01.2024.godine smatra nelegalnim, te na istom nije moguća rekonstrukcija i nadgradnja.**

- Aktom Sekretarijata za komunalno stambene poslove opštine Budva, broj 07-354/23-251/2 od 09.02.2023. godine, navedeno je: *"Urbanistička parcela mora imati obezbjeđen kolski pristup sa gradske saobraćajnice ili javnog puta (član 51 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata), što predmetna urbanistička parcela ispunjava. Međutim, izvedeni gabariti objekata i uređenje terena (uske staze sa stepenicama) na predmetnoj urbanističkoj parceli ne omogućavaju kolski pristup unutar urbanističke parcele do izvedenih objekata, odnosno do kat. parcele 490/2 KO Budva.*

Obaveza svakog korisnika ili investitora je da u okviru svoje urbanističke ili katastarske parcele stacionira vozila prema normative 1,1 parking mjesto po stanu ili turističkom apartmanu. Neophodan parking, odnosno garažni prostor mora da se obezbijedi istovremeno sa izgradnjom objekta. Ne dozvoljava se prenamjena garaža u stambene, turističke i druge namjene (npr. prodavnice, auto – radionice, kancelarije i sl.)."

Uvidom u idejno rješenje, uočeno je da predmetna k.p. 490/2 KO Budva **nema kolski pristup**, kao ni obezbijeđen prostor za parkiranje vozila, u skladu sa prethodno navedenim uslovima.

- U planskom dokumentu je naznačeno da **nije dozvoljen preparcelacija u smislu djeljenja urbanističkih parcela.**
- U planskom dokumentu je naznačeno da je za zonu sa postojećim jednorodničnim objektima u otvorenom bloku SS21 (blokovi br. 14 I 11)) – *i to dvojni objekti u okviru datih zona: vlasnici dela objekta koji vrše nadgradnju, rekonstrukciju ili izgradnju prilikom izdavanja odobrenja dužni su da pribave saglasnost samo od suseda sa kojim dele zajednički objekat. Nije data saglasnost susjeda sa kojim se dijeli zajednički objekat.*
- **Izjava projektanta nije dostavljena u original**, već u .pdf format u okviru predatog idejnog rješenja.
- Grafički prilog **Šira situacija** sa sadržajem preciziranim Stručnim uputstvom nije dostavljena
- Grafički prilog **Situacija sa idejnim rješenjem uređenja terena** preciziranim Stručnim uputstvom nije dostavljena, te se jasno ne može sagledati predloženo idejno rješenje.

- Nije dostavljen grafički prilog **Zapadna fasada**, te se jasno ne može sagledati predloženo idejno rješenje, te se jasno ne može sagledati predloženo idejno rješenje.
- Grafički prilozi presjeka i fasada **nisu kontekstualizovani u odnosu na realne prostorne elemente**, te nije moguće jasno sagledati odnos sa susjedom.
- Nije dostavljen **prilog 3d modela** inkorporiran u realno okruženje, kojim bi se jasno mogao utvrditi odnos novoprojektovanog objekta sa objektima na terenu. Posebno iz razloga što lokacija predstavlja arhitektonsko-urbanističku cjelinu.
- Nije dostavljen jasan grafički prilog sa **planom rušenja i planom zidanja**, a naznačeno je da se radi o rekonstrukciji objekta. Nije moguće jasno sagledati postojeće stanje i postojeći gabarit objekta.
- **Arhitektura - nije poštovan izvorni arhitektonski stil. Jedinstvena arhitektonsko-urbanistička cjelina pod nazivom "Stambeno naselje Pod Dubovicom", Budva, projektovao je autorski tim Dimitrije Ivančević i Vladimir Macura. Projekat je dobio Priznanje 7. Salona arhitekture u Beogradu 1981.godine.** Kako se radi o jedinstvenom arhitektonsko-urbanističkom sklopu, Glavni gradski arhitekta smatra da prvenstveno nije moguća intervencija na pojedinačnim objektima, što je i obrađivač plana prepoznao, već i da priloženo idejno rješenje ne odgovara izvornom arhitektonskom stilu naselja.
- **Nije moguće predviđati otvore na istočnoj fasadi** zbog fasade koja je na granici sa javnim površina.
- Predloženim idejnim rješenjem **nisu ispunjeni uslovi za količinu zelenila** propisani planskim dokumentom.
- Predloženo rješenje **ne ispunjava minimalnu udaljenost od susjeda 4,00m.**
- Indeks zauzetosti nije pravilno prikazan. Površina dijela UP 1 u bloku 14 DUP "Dubovica 1 –izmjene i dopune" je 92 m². Površina ortogonalnih projekcija svih etaža projektovana na horizontalnu ravan je 109 m². **Indeks zauzetosti je odnos površina ortogonalnih projekcija svih etaža projektovana na horizontalnu ravan i Površina dijela UP, što predstavlja 109/92, tj. 1,19.** Dozvoljen indeks zauzetosti na UP 1 blok 14 je 0,51.

- Nije ispunjen uslov određivanja **mjesta za postavljanje kontejnera.**
- **Mjesto priključka na javnu vododovdnu i kanalizacionu mrežu** je van predmetne parcele.

Sagledavajući predloženo idejno rješenje objekta na k.p. 490/2, na UP 1, blok 14, zgrada broj 3, KO Budva, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana "Dubovica I" – izmjene I dopune' ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 1/14) izrađenim od strane „ARH Atelje“ d.o.o. Podgorica, u duhu planskih smjernica za arhitektonsko oblikovanje, materijalizaciju objekata i osnovne urbanističke parametre, Glavni gradski arhitekta smatra da se nijesu stekli uslovi za davanje saglasnosti na idejno rješenje, čime je ispitni postupak u ovoj upravnoj stvari okončan.

U smislu člana 112 Zakona o upravnom postupku, o rezultatima ispitnog postupka možete se izjasniti u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik kod ovog organa u roku od 5 dana od prijema ovog obavještenja. Istovremeno vas obavještavamo da uvid u spise predmeta možete izvršiti u kancelariji Glavnog gradskog arhitekta.

Ako se ne izjasnite o rezultatima ispitnog postupka, javnopravni organ donijeće rješenje bez vašeg izjašnjenja."



Član 60 Zakona o upravnom postupku u stavu 1 i 3 navodi da kad podnesak sadrži neki formalni nedostatak zbog kojeg se po njemu ne može postupiti ili ako je podnesak nerazumljiv ili nepotpun, ovlašćeno službeno lice će odmah, a najkasnije u roku od tri dana od dana prijema podneska, zahtijevati od stranke da nedostatke otkloni i odrediti joj rok u kojem je dužna da to učini. Ako stranka ne otkloni nedostatke u određenom roku, ovlašćeno službeno lice će, u roku od sedam dana od dana isteka ostavljenog roka, rješenjem odbiti podnesak.

Članom 116 Zakona o upravnom postupku propisano je da kada je zahtjev pokrenut na zahtjev stranke javnopravni organ može usvojiti u cjelosti ili djelimično, odnosno odbiti.

Članom 112 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17) propisano je da Ako se stranka ne izjasni o rezultatima ispitnog postupka, javnopravni organ će donijeti rješenje bez izjašnjenja stranke. Kako je predmetno Obavještenje uručeno u skladu sa članom 87 Zakona o upravnom postupku dana 17.05.2024. godine što se potvrđuje dostavnicom u spisima predmeta i kako podnosilac zahtjeva nije dostavio izjašnjenje o obavještenju o rezultatima ispitnog postupka u dostavljenom roku, Glavni gradski arhitekta je u skladu sa članom 60 st.3, članom 112 i 116 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17), odlučio kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, u roku od 15 dana od prijema. Žalba se dostavlja preko službe Glavnog gradskog arhitekta, a taksa na žalbu iznosi 4,00 € i uplaćuje se na žiro račun broj 510-817677-39.

Rješenje obradili:

Stefan Raičević Samostalni savjetnik I 
Mina Radović Samostalni savjetnik III 

v.d. Glavni gradski arhitekta
Jelena Lazić, M. Arch.



Dostavljeno:

- Podnosiocu zahtjeva
- U dosije
- Arhivi