

CRNA GORA
Opština Budva
Glavni gradski arhitekta
Broj: UP I-22-332/23-173/3
Budva, 22.02.2024.godine

Glavni gradski arhitekta Opštine Budva, postupajući po zahtjevu broj: UP I-22-332/23-173/1 od 22.11.2023. godine, Vojina Malovića i Radonjić Dragoljuba iz Nikšića, za davanje saglasnosti na idejno rješenje stambenog objekta sa apartmanima, u bloku IV, na UP IV-2, koju čini k.p. 454/1 KO Buljarica, a u zahvatu DUP „Buljarica 1“ (“Službeni list CG - opštinski propisi” br. 34/16), izrađenim od strane „PROJECT ENGINEERING RENAISSANCE“ d.o.o., Podgorica, na osnovu člana 88 a u vezi sa članom 87 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (“Sl. List Crne Gore”, br. 64/17, 44/18, 43/18, 11/19, 82/20, 86/22, 4/23), te na osnovu člana 60, 105, 113, 116 Zakona o upravnom postupku (“Sl. List Crne Gore” broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), donosi sledeće:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev Vojina Malovića i Radonjić Dragoljuba iz Nikšića, broj UP I-22-332/23-173/1 od 22.11.2023. godine, za davanje saglasnosti na idejno rješenje stambenog objekta sa apartmanima, u bloku IV, na UP IV-2, koju čini k.p. 454/1, KO Buljarica, a u zahvatu DUP „Buljarica 1“ (“Službeni list CG - opštinski propisi” br. 34/16), izrađenim od strane „PROJECT ENGINEERING RENAISSANCE“ d.o.o., Podgorica.

Obrázloženje

Aktom br. UP I-22-332/23-173/1 od 22.11.2023. godine Vojin Malović i Radonjić Dragoljub iz Nikšića, obratili su se zahtjevom za davanje saglasnosti na idejno rješenje stambenog objekta sa apartmanima, u bloku IV, na UP IV-2, koju čini k.p. 454/1 KO Buljarica, a u zahvatu DUP „Buljarica 1“ (“Službeni list CG - opštinski propisi” br. 34/16), izrađenim od strane „PROJECT ENGINEERING RENAISSANCE“ d.o.o., Podgorica.

Dana 19.01.2024.godine, Glavni gradski arhitekta je aktom broj UP I-22-332/23-173/2 Podnosiocu uručio Poziv za dopunu zahtjeva, koji je Podnositelj primio dana 22.01.2024. godine što se potvrđuje dostavnicom u spisima predmeta, a kojim se obavještava: “Zahtjev podnosioca se u skladu sa članom 60 i 105 Zakona o upravnom postupku (“Službeni list CG” broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), smatra nepotpunim, te je potrebno sledeće:

- Na naslovnoj strani, u okviru lokacije je potrebno navesti naziv planskog dokumenta;
- Uz izjavu glavnog inženjera dostaviti tabelu sa zadatim i ostavarenim urbanističkim parametrima za UP IV-2;
- Projektni zadatak idejnog rješenja je potrebno uskladiti sa članom 9 Pravilnika o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije za građenje objekta (br. 044/18 od 06.07.2018, 043/19 od 31.07.2019.) tako da sadrži sledeće: 1) uvod, 2) cilj i svrhu izrade tehničke dokumentacije; 3) predmet tehničke dokumentacije (opšti podaci o objektu, lokacija, namjena, kapacitet, faznost izgradnje, zahtjevani materijali, i podatke o zahtjevanom nivou instalacija i opreme); 4) osnove za projektovanje sa podacima o zahtjevanim tehnološkim procesima; 5) specifične zahtjeve; 6) potpis i ovjeru investitora;
- U tehničkom opisu je potrebno navesti koji vid zaštite od sunca je primijenjen na otvorima (roletne ili škure);
- Na geodetskoj podlozi je potrebno označiti masline. Ukoliko iste postoje na lokaciji, potrebno ih je tretirati u skladu sa poglavljem 13. *Uslovi i mјere za zaštitu životne sredine* dostavljenih Urbanističko-tehničkih uslova;
- Širu i užu situaciju je potrebno dopuniti udaljenjima građevinskih linija od granica parcele;
- Na osnovi suterena je potrebno šrafurom prikazati ukopane djelove oko objekta;
- Karakteristični presjeci/izgledi moraju imati iskotirane potporne zidove, kao i označene građevinske linije i granicu urbanističke parcele;
- Na fasadama je potrebno jasno označiti materijalizaciju svih djelova fasada uz opis i legendu

- Prikazati spoljne jedinice sistema hlađenja i grijanja;
- Prikazati planiranu zaštitu od sunca – roletne, žaluzine i sl.
- Na 3d modelu (strana 178. idejnog rješenja) nedostaju ograde kod otvora na sjevernoj fasadi. Takođe, na ovom prilogu je prikazana podjela na otvorima kod glavnog stepeništa, koje nema na osnovama, te je sve priloge idejnog rješenja potrebno međusobno usaglasiti;
- Obzirom da su u okviru predmetnog objekta planirani turistički apartmani, nije opravданo planiranje tehničkih prostorija i ostava na cijeloj etaži suterena, te je iste potrebno ukinuti, shodno Pravilniku o vrstama, minimalno-tehničkim uslovima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata ("Sl.list CG", br.036/18) u prema kojem turistički apartmani ne sadrže ostave;
- Potrebno je preispitati organizaciju apartmana na drugom spratu, gdje je raspored prostorija takav da su dnevne sobe orijentisane ka sjeveru;
- U skladu sa poglavljem 19. *Saobraćajni uslovi*, Ut uslova, na svakih 5 apartmana potrebno je obezbijediti 4 parking mesta;
- U skladu sa poglavljem 20. *Uslovi za nesmetano kretanje invalidnih lica*, dostavljenih UT uslova, na svakih 10 stambenih (apartmanskih) jedinica potrebno je predvidjeti 1 apartman i 1 parking mjesto za lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom. Dostaviti osnovu tipskog apartmana za osobe smanjene pokretljivosti tako da sve prostorije budu prilagođene njihovom kretanju i boravku (uključujući i terase). Na ulazu u objekat predvidjeti rampu ili podiznu platformu;

U cilju daljeg postupanja po Vašem zahtjevu, potrebno je traženu dokumentaciju dostaviti i izvršiti sugerisane izmjene, te dostaviti ovom organu u roku od 8 dana od prijema ovog obaveštenja. Istovremeno Vas obaveštavamo da uvid u spise predmeta možete izvršiti u kancelariji Glavnog gradskog arhitekte."

Član 60 Zakona o upravnom postupku u stavu 1 i 3 navodi da kad podnesak sadrži neki formalni nedostatak zbog kojeg se po njemu ne može postupiti ili ako je podnesak nerazumljiv ili nepotpun, ovlašćeno službeno lice će odmah, a najkasnije u roku od tri dana od dana prijema podneska, zahtijevati od stranke da nedostatke otkloni i odrediti joj rok u kojem je dužna da to učini. Ako stranka ne otkloni nedostatke u određenom roku, ovlašćeno službeno lice će, u roku od sedam dana od dana isteka ostavljenog roka, rješenjem odbiti podnesak.

Član 105 Zakona o upravnom postupku propisuje: "Stranka je dužna da iznese tačno, istinito i određeno činjenično stanje na kojem temelji svoj zahtjev, da za svoje navode predloži dokaze i po mogućnosti ih podnese, osim ako se radi o zakonskim pretpostavkama i opštepoznatim činjenicama ili se o podacima koji predstavljaju dokaze vode službene evidencije. Ako stranka ne postupi na način iz stava 3 ovog člana, ovlašćeno službeno lice će odrediti da to učini u primjerenu roku. Ako stranka, na čiji zahtjev je pokrenut upravni postupak, u roku iz stava 4 ovog člana ne predloži, odnosno ne podnese dokaze u skladu sa stavom 3 ovog člana, ovlašćeno službeno lice će taj zahtjev rješenjem odbiti.

Član 113 stav 3 Zakona o upravnom postupku propisuje da: „Rješenje može biti donijeto bez izjašnjenja stranke o rezultatima ispitnog postupka: kad je to propisano zakonom.“

Članom 116 Zakona o upravnom postupku propisano je da kada je zahtjev pokrenut na zahtjev stranke javnopravni organ može usvojiti u cijelosti ili djelimično, odnosno odbiti..

Podnositelj zahtjeva je uredno primio Poziv za dopunu zahtjeva, što se potvrđuje dostavnicom koja je u spisima predmeta, ali isti nije dostavio Izjašnjenje na poziv u ostavljenom roku, pa je u skladu sa članom 60, 105, 113, 116 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17), rješeno kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, u roku od 15 dana od prijema. Žalba se dostavlja preko službe Glavnog gradskog arhitekte, a taksa na žalbu iznosi 4,00 € i uplaćuje se na žiro račun broj 510-8176777-39.

v.d. Glavni gradski arhitekta

Jelena Lazić, M. Arch.



Dostavljeno:

- Podnosiocu zahtjeva
- U dosije
- Arhivi