

CRNA GORA
Opština Budva
Glavni gradski arhitekta
Broj: UPI-22-332/24-117/3
Budva, 14.01.2025. godine

Glavni gradski arhitekta Opštine Budva, postupajući po zahtjevu broj: UPI-22-332/24-117/1 od 28.11.2024.godine, **Mer Ber group d.o.o** iz Podgorice, za davanje saglasnosti na idejno rješenje objekta na dijelu k.p. 318 KO Budva, na dijelu UP 5, u Bloku 36, u zahvatu DUP-a "Podkošljun" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 26/08), izrađenim od strane „Linear“ DOO Podgorica, na osnovu člana 88 a u vezi sa članom 87 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. List Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 43/18, 11/19, 82/20, 86/22,4/23), te na osnovu člana 60, 105, 113, 116 Zakona o upravnom postupku ("Sl. List Crne Gore" broj 56/14, 20/15,40/16 i 37/17), donosi sledeće:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev, Mer Ber group d.o.o iz Podgorice, broj UPI-22-332/24-117/1 od 28.11.2024.godine, za davanje saglasnosti na idejno rješenje objekta na dijelu k.p. 318 KO Budva, na dijelu UP 5, u Bloku 36, u zahvatu DUP-a "Podkošljun" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 26/08), izrađenim od strane „Linear“ DOO Podgorica.

Obrazloženje

Aktom br. UPI-22-332/24-117/1 od 28.11.2024.godine **Mer Ber group d.o.o.** iz Podgorice obratio se zahtjevom za davanje saglasnosti na idejno rješenje objekta na dijelu k.p. 318 KO Budva, na dijelu UP 5, u Bloku 36, u zahvatu DUP-a "Podkošljun" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 26/08), izrađenim od strane „Linear“ DOO Podgorica.

Dana 16.12.2024.godine, Glavni gradski arhitekta je aktom broj UPI-22-332/24-117/2 Podnosiocu uputio Poziv za dopunu zahtjeva, koji je Podnosilac primio dana 24.12.2024. godine što se potvrđuje dostavnicom u spisima predmeta, a kojim se obavještava: "Zahtjev podnosioca se u skladu sa članom 60 i 105 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG" broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), smatra nepotpunim, te je potrebno sledeće:

- Uvidom u izdate urbanističko-tehničke uslove br. 06-332/23-1520/3 od 23.02.2024. godine u grafičkom prilogu "Karta elektro mreža" prikazana je trasa postojećeg elektroenergetskog voda jačine 35 kV koja prolazi neposredno uz UP 5 u bloku 36 na kojoj je planirana gradnja objekta. DUP-om "Podkošljun" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 26/08) planirano je ukidanje navedene trase voda i njeno izmještanje.
- Uvidom u ovjerenu geodetsku podlogu koju je izradio "GEODESK" doo Budva 23.04.2024. godine prikazan je "dalekovod" na UP 5 u bloku 36.
- Uvidom u stanje na terenu konstatuje se da na predmetnoj lokaciji nije izvršeno uklanjanje postojećeg gustog zelenila, te da je upitna tačnost priloženog geodetskog snimka u smislu prikazanih visinskih kota terena. Tačne visinske kote terena se mogu izmjeriti tek nakon uklanjanja postojeće guste makije.
- Saobraćajnica prema DUP-u "Podkošljun" u kojoj je predviđeno izmještanje voda nije izvedena, te 35 kV vod još uvijek postoji na terenu neposredno uz UP 5 u bloku 36.
- Članom 221 stav 1 Zakona o energetici: "*Zabranjena je izgradnja objekata koji nijesu u funkciji obavljanja energetske djelatnosti, kao i izvođenje drugih radova ispod, iznad ili pored energetske objekata, suprotno zakonu i tehničkim propisima.*", te u stavu 4 je propisano: "*Vlasnici i nosioci drugih prava na nepokretnostima koje se nalaze ispod, iznad ili pored energetske objekta ne smiju vršiti radove ili druge radnje kojima se onemogućava ili ugrožava rad i funkcionisanje energetske objekta, bez prethodnog odobrenja energetske subjekta koji je vlasnik, odnosno korisnik energetske objekta.*"

Na osnovu navedenog potrebno je dostaviti tehničke uslove za izradu tehničke dokumentacije od "CEDIS" d.o.o. Podgorica i saglasnost od strane "CEDIS" d.o.o. Podgorica da se do izmještanja 35 kV elektroenergetskog voda može izvršiti uklanjanje guste makije te tačno snimanje terena, što je osnov za projektovanje objekta i osnovna dokumentacija sadržaja idejnog rješenja za koje se zahtjeva saglasnost glavnog gradskog arhitekta. Nakon dostavljanja tražene dokumentacije, glavni gradski arhitekta će se obratiti zahtjevom za mišljenje "CEDIS" d.o.o.

Podgorica za dalje postupanje u smislu da li se može izdati saglasnost na idejno rješenje od strane glavnog gradskog arhitekta prije izmještanja voda.

U cilju daljeg postupanja po Vašem zahtjevu, potrebno je traženu dokumentaciju dostaviti i izvršiti sugerisane izmjene, te dostaviti ovom organu u roku od 8 dana od prijema ovog obavještenja. Istovremeno Vas obavještavamo da uvid u spise predmeta možete izvršiti u kancelariji Glavnog gradskog arhitekta."

Član 60 Zakona o upravnom postupku u stavu 1 i 3 navodi da kad podnesak sadrži neki formalni nedostatak zbog kojeg se po njemu ne može postupiti ili ako je podnesak nerazumljiv ili nepotpun, ovlašćeno službeno lice će odmah, a najkasnije u roku od tri dana od dana prijema podneska, zahtijevati od stranke da nedostatke otkloni i odrediti joj rok u kojem je dužna da to učini. Ako stranka ne otkloni nedostatke u određenom roku, ovlašćeno službeno lice će, u roku od sedam dana od dana isteka ostavljenog roka, rješenjem odbiti podnesak."

Član 105 Zakona o upravnom postupku propisuje: "Stranka je dužna da iznese tačno, istinito i određeno činjenično stanje na kojem temelji svoj zahtjev, da za svoje navode predloži dokaze i po mogućnosti ih podnese, osim ako se radi o zakonskim pretpostavkama i opštepoznatim činjenicama ili se o podacima koji predstavljaju dokaze vode službene evidencije. Ako stranka ne postupi na način iz stava 3 ovog člana, ovlašćeno službeno lice će odrediti da to učini u primjerenom roku. Ako stranka, na čiji zahtjev je pokrenut upravni postupak, u roku iz stava 4 ovog člana ne predloži, odnosno ne podnese dokaze u skladu sa stavom 3 ovog člana, ovlašćeno službeno lice će taj zahtjev rješenjem odbiti.

Član 113 stav 3 Zakona o upravnom postupku propisuje da: „Rješenje može biti donijeto bez izjašnjenja stranke o rezultatima ispitnog postupka: kad je to propisano zakonom.“

Članom 116 Zakona o upravnom postupku propisano je da kada je zahtjev pokrenut na zahtjev stranke javnopravni organ može usvojiti u cjelosti ili djelimično, odnosno odbiti..

Podnosilac zahtjeva je uredno primio Poziv za dopunu zahtjeva, što se potvrđuje dostavnicom koja je u spisima predmeta, ali isti nije dostavio Izjašnjenje u ostavljenom roku, pa je u skladu sa članom 60, 105, 113, 116 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17), riješeno kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, u roku od 15 dana od prijema. Žalba se dostavlja preko službe Glavnog gradskog arhitekta, a taksa na žalbu iznosi 4,00 € i uplaćuje se na žiro račun broj 510-8176777-39.

Glavni gradski arhitekta

Jelena Lazić, M. Arch.



Dostavljeno:

-Podnosiocu zahtjeva

-U dosije

-Arhivi