

CRNA GORA
Opština Budva
Glavni gradski arhitekta
Broj: UPI-22-332/24-127/3
Budva, 30.12.2024. godine

Glavni gradski arhitekta Opštine Budva, postupajući po zahtjevu broj: UPI-22-332/24-127/1 od 18.12.2024.godine, **Željka i Igora Đuraševića, Amir Almoga** iz Budve, za davanje saglasnosti na idejno rješenje turističke vile na k.p. 1634, dio 1635, 1636/1 i 1636/2 KO Reževići I, na UP 34, u zahvatu UP "TN Skočidevojka" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 07/09) izrađenim od strane „12 ARCHITECTS“ DOO Budva, na osnovu člana 88 a u vezi sa članom 87 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. List Crne Gore", br. 64/17, 44/18, 43/18, 11/19, 82/20, 86/22,4/23), te na osnovu člana 60, 105, 113, 116 Zakona o upravnom postupku ("Sl. List Crne Gore" broj 56/14, 20/15,40/16 i 37/17), donosi sledeće:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev, **Željka i Igora Đuraševića, Amir Almoga** iz Budve, broj UPI-22-332/24-127/1 od 18.12.2024.godine, za davanje saglasnosti na idejno rješenje turističke vile na k.p. 1634, dio 1635, 1636/1 i 1636/2 KO Reževići I, na UP 34, u zahvatu UP "TN Skočidevojka" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 07/09) izrađenim od strane „12 ARCHITECTS“ DOO Budva.

Obrazloženje

Aktom br. UPI-22-332/24-127/1 od 18.12.2024.godine **Željka i Igora Đuraševića, Amir Almoga** iz Budve obratili se zahtjevom za davanje saglasnosti na idejno rješenje idejno rješenje turističke vile na k.p. 1634, dio 1635, 1636/1 i 1636/2 KO Reževići I, na UP 34, u zahvatu UP "TN Skočidevojka" ("Službeni list CG- opštinski propisi" br. 07/09) izrađenim od strane „12 ARCHITECTS“ DOO Budva.

Dana 19.12.2024.godine, Glavni gradski arhitekta je aktom broj UPI-22-332/24-128/2 Podnosiocu uputio Poziv za dopunu zahtjeva, koji je Podnosilac primio dana 20.12.2024. godine što se potvrđuje svojeručnim potpisom u spisima predmeta, a kojim se obavještava: "Zahtjev podnosioca se u skladu sa članom 60 i 105 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list CG" broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), smatra nepotpunim, te je potrebno sledeće:

- Potrebno je dostaviti legitimaciju investitora za podnosioca zahtjeva u odnosu na član 91 st.1, 2 i 3. tač. 6 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG" br. 64/17, 44/18, 63/18) kojim je propisano: Investitor je lice koje podnosi prijavu i dokumentaciju za građenje odnosno postavljanje objekta, propisanu ovim zakonom, između ostalog dokaz o pravu svojine na zemljištu, odnosno drugom pravu na građenje na zemljištu (list nepokretnosti, ugovor o koncesiji, odluka o utvrđivanju javnog interesa) ili dokaz o pravu svojine na objektu, odnosno drugom pravu na građenje, ako se radi o rekonstrukciji objekta. Podnosioc zahtjeva je Košević Ljubiša, te je potrebno dostaviti **punomoćje** od strane vlasnika.
- Uvidom u grafički dio "UP TN Skočidevojka", prilog 13.Saobraćaj_plan, jasno je prikazano da **nije predviđen kolski put do predmetne UP**, već isključivo pješački. Nije moguće predvidjeti kolski pristup do UP. *Urbanističke parcele UP29-UP41 nemaju kolski pristup, već im je prilaz omogućen sa pješake staze (stepeništa) koja prolazi između parcela i za koju se radi poseban projekat, dok im je parkiranje omogućeno uz ulicu 2(18PM).na javnom parkiralištu.(str. 45 tekstualni dio UP TN "Skočidevojka");*
- Uvidom u važeći planski dokument: UP Turističko naselje „Skočidevojka" do predmetne UP 34 nije predviđena javna kolska saobraćajna površina a nije sagrađena javna pješačka saobraćajnica. Za izgradnju na katastarskim parcelama koje se ne graniče sa izvedenom saobraćajnom javnom površinom, neophodno je prije prijave gradnje obezbijediti sudskim putem pravo službenosti prolaza. Uvidom u list nepokretnosti ne postoji teret – pravo službenosti prolaza za susjedne parcele.
- Uvidom u predate urbanističko-tehničke uslove, preko UP 34 planirana je **trasa TK instalacija** te je neophodno dostaviti mišljenje nadležnih institucija u pogledu prikazane trase i položaja novoplaniranog objekta (zaštitni koridor).

U cilju daljeg postupanja po Vašem zahtjevu, potrebno je traženu dokumentaciju dostaviti i izvršiti sugerisane izmjene, te dostaviti ovom organu u roku od 8 dana od prijema ovog obavještenja. Istovremeno vas obavještavamo da uvid u spise predmeta možete izvršiti u kancelariji Glavnog gradskog arhitekta."

Član 60 Zakona o upravnom postupku u stavu 1 i 3 navodi da kad podnesak sadrži neki formalni nedostatak zbog kojeg se po njemu ne može postupiti ili ako je podnesak nerazumljiv ili nepotpun, ovlašćeno službeno lice će odmah, a najkasnije u roku od tri dana od dana prijema podneska, zahtijevati od stranke da nedostatke otkloni i odrediti joj rok u kojem je dužna da to učini. Ako stranka ne otkloni nedostatke u određenom roku, ovlašćeno službeno lice će, u roku od sedam dana od dana isteka ostavljenog roka, rješenjem odbiti podnesak."

Član 105 Zakona o upravnom postupku propisuje: "Stranka je dužna da iznese tačno, istinito i određeno činjenično stanje na kojem temelji svoj zahtjev, da za svoje navode predloži dokaze i po mogućnosti ih podnese, osim ako se radi o zakonskim pretpostavkama i opštepoznatim činjenicama ili se o podacima koji predstavljaju dokaze vode službene evidencije. Ako stranka ne postupi na način iz stava 3 ovog člana, ovlašćeno službeno lice će odrediti da to učini u primjerenom roku. Ako stranka, na čiji zahtjev je pokrenut upravni postupak, u roku iz stava 4 ovog člana ne predloži, odnosno ne podnese dokaze u skladu sa stavom 3 ovog člana, ovlašćeno službeno lice će taj zahtjev rješenjem odbiti."

Član 113 stav 3 Zakona o upravnom postupku propisuje da: „Rješenje može biti donijeto bez izjašnjenja stranke o rezultatima ispitnog postupka: kad je to propisano zakonom.“

Članom 116 Zakona o upravnom postupku propisano je da kada je zahtjev pokrenut na zahtjev stranke javnopravni organ može usvojiti u cjelosti ili djelimično, odnosno odbiti..

Podnosilac zahtjeva je uredno primio Poziv za dopunu zahtjeva, što se potvrđuje dostavnicom koja je u spisima predmeta, ali isti nije dostavio izjašnjenje u ostavljenom roku, pa je u skladu sa članom 60, 105, 113, 116 Zakona o upravnom postupku (46/14, 20/15, 40/16, 37/17), riješeno kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, u roku od 15 dana od prijema. Žalba se dostavlja preko službe Glavnog gradskog arhitekta, a taksa na žalbu iznosi 4,00 € i uplaćuje se na žiro račun broj 510-8176777-39.



Dostavljeno:
-Podnosiocu zahtjeva
-U dosije
-Arhivi